

Zitting 1979–1980

13 924

Regelen ter bevordering van de stadsvernieuwing (Wet op de stadsvernieuwing)

Nr. 16

De vroegere stukken zijn gedrukt in de zittingen 1975–1976, 1976–1977, 1977–1978 en 1978–1979

VERSLAG VAN EEN MONDELING OVERLEG

Vastgesteld 18 oktober 1979

De bijzondere commissie, belast met het voorbereidend onderzoek van het wetsontwerp¹, heeft de eer als volgt verslag uit te brengen van een mondeling overleg, dat zij op 25 januari 1979 gevoerd heeft met de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening over de procedure welke de bewindsman ten aanzien van een regeling van de stadsvernieuwing verder voor ogen staat.

Ter inleiding stelde de Minister vast, dat op het wetsontwerp ernstige en fundamentele kritiek is geïfend, zowel van de zijde der Kamer als door maatschappelijke organisaties. Ten departemente vindt een analyse plaats van deze kritiek, waarbij geprofitteerd kan worden van de met de interimsaldo-regeling opgedane ervaring. De studie zou ertoe kunnen leiden, dat de voorkeur uiteindelijk moet uitgaan naar een nieuw wetsontwerp. De Minister heeft echter voorshands als intentie de Kamer de gelegenheid te geven zo spoedig mogelijk als verantwoord is een wettelijke regeling van de stadsvernieuwing in behandeling te nemen. Dit houdt dus in dat hij prefereert een nota naar aanleiding van het eindverslag in te zenden met daaraan verbonden een nota van wijzigingen.

Een lid, behorende tot de P.v.d.A.-fractie, zei gaarne van de minister te vernemen hoe lang naar zijn verwachting de geschetste wijzigingsprocedure gaat duren in verhouding tot de voorbereiding van een nieuw wetsontwerp.

Maatschappelijke organisaties blijken, aldus dit lid, weinig gelukkig te zijn met de mogelijkheid van een nieuw wetsontwerp. Stimuleert dit gegeven de bewindsman extra om toch de lopende procedure maar door te zetten? Ten slotte zou het hier sprekende lid van de bewindsman willen vernemen hoe deze denkt over een scheiding van de financiële en juridische instrumenten die het voorstel biedt.

Een lid, behorende tot de V.V.D.-fractie, beklemtoonde de noodzaak, dat spoedig een wettelijke regeling tot stand komt. Hij zou graag horen of het de Minister mogelijk is een indicatie te geven van de termijnen, waaraan voor de verdere procedure gedacht wordt.

Bij een lid der fractie van D'66 bestond geen enkele voorkeur voor een gewijzigde dan wel een nieuw wetsontwerp. Het is een kwestie van wat het meest praktisch is om te doen. Dan komt de vraag op of een nota van wijzi-

¹ Samenstelling: Bakker (CPN), Schakel (CDA), Van Rossum (SGP), Nypels (D'66), De Beer (VVD), Scholten (CDA), voorzitter, Bremen (CDA), Kappeyne van de Coppello (VVD), Stofelen (PvdA), Jansen (PPR), Salomons (PvdA), ondervoorzitter, Kombrink (PvdA), Scherpenhuizen (VVD), Langedijk-de Jong (PvdA), Weijers (CDA), Rienks (PvdA), De Graaf (PvdA), Lauxtermann (VVD), Van Dijk (CDA), Dijkman (CDA), De Hamer (PvdA), Duinker (PvdA), Bui-kema (CDA).

ging wel verstandig is, indien deze de facto leidt tot een nieuw voorstel. Ook werkt het misschien sneller een nieuw ontwerp te maken dan aan te sluiten bij het bestaande. Men zal voorts bij de afweging moeten betrekken, dat ter wille van de latere interpretatie een heldere wettekst met een heldere toelichting verkiezing verdient boven teksten en toelichtingen die verspreid in de stukken te vinden zijn.

Een lid, behorende tot de C.D.A.-fractie, vroeg of bij een komende wijziging van het wetsontwerp maximaal profijt getrokken kan worden van de conclusies, voortvloeiende uit de evaluatie van de met de interimisdoregeling opgedane resultaten.

Hij zou voorts graag vernemen of bij de wijzigingen de problematiek der steunverlening aan bedrijven in stadsvernieuwingsgebieden kan worden betrokken.

Een ander lid van de C.D.A.-fractie gaf de Minister in overweging om gelijktijdig met het inzenden van de nota van wijzigingen een gewijzigd wetsontwerp aan te bieden, voorzien van kanttekeningen over de aangebrachte veranderingen. Voor de parlementaire behandeling zou zodanige werkwijze vruchten kunnen afwerpen.

Een lid, behorende tot de V.V.D.-fractie, zei nog dat zijns inziens de nadelen van een nieuwe adviesronde – die wellicht een half jaar zal vergen – niet opwegen tegen het voordeel van de betere grondslag voor een nieuw wetsontwerp.

In antwoord op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen zette de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening nogmaals uiteen, dat zijn streven gericht is op een zo spoedig mogelijke voortzetting van de parlementaire behandeling. Voorshands lijkt een nota van wijzigingen de beste weg om tot dit doel te geraken. De advisering over een geheel nieuw ontwerp zou naar de verwachting van de Minister eerder negen dan zes maanden vragen.

Een ont koppeling van het juridische en financiële instrumentarium past zeer wel in de visie van de gemeenten, aldus de Minister.

De interimisdoregeling heeft qua hoofdlijnen toch wel ervaring opgeleverd, die in een duidelijke richting wijst.

De voorzitter van de commissie,
Scholten

De griffier van de commissie,
Van der Knoop