

Zitting 1979–1980

14 182

Regelen met betrekking tot de tarieven van organen voor gezondheidszorg (Wet tarieven gezondheidszorg)

Nr. 12

EINDVERSLAG

Vastgesteld 13 december 1979

Kennisneming van de nadere memorie van antwoord en de tweede nota van wijzigingen inzake dit wetsontwerp heeft in de vaste Commissie voor Volksgezondheid¹ aanleiding gegeven tot enkele vragen van opmerkingen van de kant van de fracties van het C.D.A. en D'66. De leden van de C.D.A.-fractie wensten nog terug te komen op een huns inziens belangrijk aspect van het wetsontwerp, nl. het belang van de toetsing van het medisch handelen. Deze toetsing, zo meenden zij, is niet alleen van betekenis voor de vergroting van de doorzichtigheid van het medisch gebeuren, de verbetering van de kwaliteit van de zorg en de verwezenlijking van een grotere mate van verantwoording voor het medisch handelen, maar leidt wel degelijk ook tot een grotere doelmatigheid en hangt nauw samen met, zo niet vormt een voorwaarde voor een daadwerkelijke budgettering c.q. kostenbeheersing in de gezondheidszorg. Meent de Regering niet, dat in dit wetsontwerp aan de toetsing van het medisch handelen de nodige aandacht zou kunnen worden geschonken door artikel 11, eerste lid, aan te vullen met de bepaling dat het Generaal Orgaan bovendien de mogelijkheid geeft om richtlijnen voor toetsingsprocedures vast te stellen en voorschriften te geven voor budgettering en voor de interne organisatie, welke bij de goedkeuring of vaststelling van tarieven in acht worden genomen? Wil de Regering uitvoerig commentaar op deze suggestie geven?

De leden van de fractie van D'66 was nog niet volkomen duidelijk geworden dat de Regering richtlijnen en doelstellingen weet te scheiden. In de nadere memorie van antwoord wordt namelijk eerst betoogd, dat de vaststelling en goedkeuring van tarieven voorop dient te worden gesteld, terwijl later (blz. 15) wordt opgemerkt, dat de in de aanwijzing neergelegde kernpunten van het algemene beleid op consistente wijze in de richtlijnen worden verwerkt. Is dit niet een redenering van de kip en ei, waarbij naar behoeven richtlijnen en aanwijzingen primair worden gesteld?

Deze leden zeiden voorts kritisch te staan ten opzichte van de voorgestelde beroepsprocedure. Naar hun mening staat de Kamer in dit opzicht buiten spel nu de toetsing alleen aan de rechter wordt overgelaten. Dat lijkt een vorm van depolitisering, zo meenden zij, waarvoor in dit geval geen reden is.

¹ Samenstelling: Haas-Berger (PvdA), voorzitter, G.M.P. Cornelissen (CDA), ondervoorzitter, Dees (VVD), Kolthoff (PvdA), Weijers (CDA), Evenhuis-van Essen (CDA), Schaapman (PvdA), Müller-van Ast (PvdA), Wessel-Tuinstra (D'66), Lansink (CDA), Beckers-de Bruijn (PPR), Verkerk-Terpstra (VVD), Nijhof (DS'70), Van Rooijen (CDA), Andela-Baur (CDA), De Korte (VVD), Vrijlandt-Krijnen (VVD), Borgman (CDA), Jabaaij (PvdA), Buurmeijer (PvdA), Toussaint (PvdA).

Onder het voorbehoud dat de Regering tijdig op deze vragen en opmerkingen zal antwoorden, acht de commissie hiermee de openbare behandeling van dit wetsontwerp voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Haas-Berger

De griffier van de commissie,
Witteveen