

Zitting 1979–1980

15 992

## Wijziging van de inkomstenbelasting en de loonbelasting met betrekking tot de aftrekbaarheid van ziektekosten in de buitengewone-lastenregeling

Nr. 4

### VERSLAG

Vastgesteld 11 maart 1980

De vaste Commissie voor Financiën<sup>1</sup> acht met de beantwoording van de navolgende vragen en opmerkingen de plenaire behandeling van dit wetsontwerp voldoende voorbereid.

De commissie heeft een adres ontvangen van het CNV waarin er de aandacht op gevestigd wordt dat sommige belastingplichtigen op jaarbasis geconfronteerd worden met buitengewone lasten ver uitgaande boven de drempel van de ziektekosten en toch geen aftrek krijgen. De oorzaak hiervan is dat het hier voor een deel uitgaven wegens ziekenbezoek geldt waarvoor aparte drempels bestaan. Wil de Regering overwegen deze beide categorieën samen te voegen? Wat zou het negatief budgettair effect van een zodanige samenvoeging zijn, tegenover het positief effect van het wetsontwerp?

De leden behorende tot de P.v.d.A.-fractie hadden met instemming van dit ontwerp kennis genomen. Al eerder hadden zij een reparatie van de ziektekostenregeling bepleit. Tijdens de behandeling van het dekkingsplan hadden zij gesteld dat dit betrekkelijk kleine reparatiepunt er nu snel moest komen. Ondanks het feit dat het hier een kleine en eenvoudige reparatie betreft, waren zij verheugd dat de vorige Staatssecretaris ook hier het oneigenlijk gebruik wilde terugbrengen en dat hij dit punt in zijn omvangrijke reparatiepakket had willen meenemen. Deze leden hadden altijd het reparatiestreven van genoemde Staatssecretaris gesteund, vaak tegen opvattingen vanuit zijn coalitiefracties in. Zij prezen hem nog voor zijn voortvarendheid met betrekking tot het tegengaan van oneigenlijk gebruik van fiscale wetgeving, een voortvarendheid die zij bij zijn voorgangers niet in die mate hadden ontdekt. Zij hoopten dat zijn opvolger een zelfde voortvarendheid aan de dag zou leggen.

<sup>1</sup> Samenstelling: Joekes (VVD), voorzitter, Porthoene (VVD), Dankert (PvdA), Van Dis (SGP), Epema-Brugman (PvdA), Van Amelsvoort (CDA), ondervoorzitter, Jansen (PPR), Kombrink (PvdA), Van der Hek (PvdA), Rienks (PvdA), Engwirda (D'66), De Graaf (PvdA), Van Dijk (CDA), Wöltgens (PvdA), Hermans (VVD), Van Rooijen (CDA), De Korte (VVD), Bakker (CDA), De Vries (CDA), Couprie (CDA) en Van Iersel (CDA).

De leden van de C.D.A.-fractie konden zich verenigen met de mening van de Staatssecretaris van Financiën dat een eind dient te worden gemaakt aan de mogelijkheid om premies voor een ziektekostenverzekering die op meer dan een jaar betrekking hebben, in één kalenderjaar in aanmerking te nemen bij de bepaling van de verschuldigde loon- en inkomstenbelasting. De daarvoor in de toelichting gegeven argumenten konden zij wel delen. Zij meenden echter, dat diezelfde argumenten ten minste de vraag opwerpen of de door het wetsontwerp belichaamde doorbreking van het kasstelsel niet in

die zin genuanceerd kan worden, dat de premies en bijdragen slechts in aanmerking komen in een bepaald kalenderjaar voor zover het bedrag ook op dat tijdvak betrekking heeft. De toelichting werpt eigenlijk slechts één tegenargument op, namelijk: uitvoeringsproblemen zowel voor belastingplichtigen als voor de administratie. Liggen deze echter wezenlijk anders dan bij vooruitbetalingen van verschuldigde renten? Nog onlangs immers was in het overleg tussen Regering en Tweede Kamer de beperking van rente-af trek ook in die zin uitgewerkt, dat een toerekening aan jaren waarop de betaalde rente betrekking heeft, wordt toegestaan.

Als additioneel argument wordt dan nog in de toelichting aangevoerd dat het open stapelen van de premies voor een meerjarige verzekering vrijwel alleen wordt ingegeven door fiscale motieven. Bestaat een inzicht in de kortingen die verzekeraars plegen toe te kennen ingeval bij een meerjarig contract de verschuldigde premies tegelijk worden voldaan? Het ligt toch wel enigszins voor de hand dat, in elk geval vanuit de verzekeraar gezien, meerjarige contracten met premiebetaling in één keer vooraf aantrekkelijk zijn. Dat vertaalt zich dan in premiekortingen.

Ten slotte wilden deze leden de Staatssecretaris verzoeken zijn oordeel te geven over de vraag of bij een toerekeningssysteem nieuwe ontgaans- of misbruikmogelijkheden ontstaan. Bij de al genoemde plenaire behandeling van het onderdeel vooruitbetaalde rente, hadden zij diezelfde vraag al gesteld. De bewindsman had toen niet van zorg blijk gegeven. Het leek deze leden goed ook nu een expliciete reactie te verkrijgen.

Hoewel de leden behorende tot de VVD-fractie zeer kritisch de verschillende ontwikkelingen op het terrein van de z.g. reparatiewetgeving volgen, zagen zij dit wetsontwerp ter reparatie van veelvuldig voorkomende misbruiken als een heldere en eenvoudig geformuleerde regeling. Zij achtten deze mitsdien aanvaardbaar.

De voorzitter van de commissie,  
Joekes

De griffier van de commissie,  
De Beaufort