

Zitting 1979–1980

16 143

Wijziging van de Handelsregisterwet (Stb. 1976, 398)

Nr. 5

VOORLOPIG VERSLAG

Vastgesteld 11 augustus 1980

De vaste Commissie voor Economische Zaken¹, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsontwerp, ontving in reactie op een daartoe door haar aan een aantal belanghebbende organisaties en instellingen gezonden uitnodiging schriftelijke commentaren van het Koninklijk Nederlands Ondernemersverbond (KNOV), het Christelijk Nationaal Vakverbond (CNV), de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam, en de Raad van Nederlandse Werkgeversverbanden VNO en NCW. Voor deze aan haar oordeelsvorming geleverde bijdragen, die ter kennis zijn gebracht van de Regering en op het commissiesecretariaat zullen worden bewaard, spreekt de commissie op deze plaats graag haar erkentelijkheid uit.

Over haar voorlopige bevindingen omtrent het wetsontwerp rapporteert de commissie hierbij als volgt.

Algemene beschouwingen

De leden van de fractie van de P.v.d.A. spraken hun teleurstelling uit over de zeer beperkte reikwijdte van de in het ontwerp voorgestelde wetswijzigingen. Deze wijzigingen gaan naar hun oordeel voorbij aan de noodzaak om meer actuele gegevens te verkrijgen over de ontwikkelingen in de marktsector van de Nederlandse economie. De leden hier aan het woord moesten in de afgelopen jaren constateren dat vele vragen van de kant van de Kamer, met name ten aanzien van ontwikkelingen in kleine en middelgrote bedrijven, niet te beantwoorden zijn omdat de meest elementaire gegevens ontbreken. Hoewel zij beseften dat met name een betere bewerktuiging van het EIM en een uitgebreidere aandacht van het CBS voor deze problematiek vooral een oplossing zullen moeten bieden, meenden zij toch dat ook dat de invoering van een uitgebreider gegevensbestand in het handelsregister – juist nu automatisering plaatsvindt – zal kunnen bijdragen tot dit inzicht. Deze leden brachten de door hun fractie bij de behandeling van de begroting 1980 voor het hoofdstuk Economische Zaken geleverde inbreng, waarbij zij verwezen hadden naar de veel grotere kennis van de ontwikkelingen in kleine en middelgrote ondernemingen in landen als Canada, de VS en Japan, in herinnering. Inzicht in globale mutaties in het aantal arbeidsplaatsen maar ook in de oorzaken van bedrijfsbeëindiging en verplaatsingen zouden volgens hen in een «bedrijvenregister» met een uitgebreidere functie geregistreerd dienen te worden. Vanzelfsprekend zou een dergelijk

¹ Samenstelling: Joekes (VVD), Porthoine (VVD), Van Dis (SGP), Epema-Brugman (PvdA), voorzitter, Jansen (PPR), Salomons (PvdA), Van Houwelingen (CDA), Kolthoff (PvdA), Van der Hek (PvdA), Engwirda (D'66), Braams (VVD), Jacobse (VVD), Lansink (CDA), Spieker (PvdA), Wöltgens (PvdA), Van der Linden (CDA), Van Rooijen (CDA), Gerritse (CDA), ondervoorzitter, De Vries (CDA), Zijlstra (PvdA), Van Iersel (CDA).

register voor wat betreft een aantal gegevens niet voor een ieder toegankelijk kunnen zijn. De leden van de fractie van de PvdA vonden het bovendien betreurenswaardig dat er nu weer een ontwerp van wet aanhangig is gemaakt waarbij een uitgebreidere taak aan de Kamers van Koophandel wordt toebedeeld nog voordat de discussie naar aanleiding van de reeds vaak aangekondigde voorstellen over functie, positie, werkwijze, indeling en samenstelling van de Kamers van Koophandel heeft plaatsgevonden. Reeds in vele begrotingen is wetgeving hierover in het vooruitzicht gesteld. Deze leden betreunden het dat desbetreffende beleidsvoorstellen de Kamer nog steeds niet bereikt hebben.

De memorie van toelichting staat in paragraaf 2 stil bij het geleidelijk aan belangrijker worden van de informatieve functie van het handelsregister. Zoals eerder in dit verslag is opgemerkt wensten de leden van de fractie van de P.v.d.A. deze functie duidelijk uitgebreid te zien, met dien verstande dat een minder lijdelijke rol van de beheerders van het register hen daarbij noodzakelijk leek. Ook indien men uitgaat van de in de memorie van toelichting geschetste oorspronkelijke functie van het register, te weten het verstrekken van informatie omtrent de aan het economische verkeer deelnemende subjecten, leek het deze leden vanzelfsprekend dat een uitgebreider bestand aan gegevens wordt opgebouwd. Zij hadden grote moeite met het feit dat een partij in het economisch verkeer in wezen een veelheid aan registers moet raadplegen ten einde de relevante gegevens met betrekking tot zijn wederpartij boven water te krijgen. Naast raadpleging van het handelsregister is veelal een gang naar het huwelijksgoederenregister, het kadaster, het hypotheekregister – om eventuele bezwaren en eigendomsverhoudingen te vernemen – het verenigingsregister en de bedrijfsvereniging, die bovendien geen mededelingen mag doen, noodzakelijk. Bovendien weet de gene die dit alles gedaan heeft dan ook nog steeds niet zeker of de geregistreerde gegevens werkelijk kloppen. De leden van de P.v.d.A.-fractie wilden bij dit ontwerp niet de wenselijkheid van de reorganisatie van ons totale systeem van openbare registers ter discussie stellen; zij meenden echter wel dat het wenselijk is dat de gegevens die toch verstrekt moeten worden en die relevant zijn in het economisch verkeer zoveel mogelijk in één register ondergebracht worden. Gegeven de automatiseringsmogelijkheden leek een dergelijke dubbele administratie hen niet zo bezwaarlijk. In dit verband wilden deze leden nader stilstaan bij het belang dat het voldoen aan de vestigingseisen kan hebben voor de wederpartij in het economisch verkeer. Door de argumenten van de Regering in de memorie van toelichting en in de antwoorden op de vragen ten aanzien van de bestrijding van beunhazerij (Kamerstuk 15 380, zitting 1979–1980, nr. 3) waren zij niet overtuigd. De argumenten die het KNOV in zijn adres aan de Kamercommissie aanvoert leken deze leden alleszins het overwegen waard. Bovendien meenden zij dat de beschikbaarheid van ook andere gegevens, met name de gemiddelde personeelsbezetting van een onderneming, van wezenlijk belang kan zijn met name in die sectoren waar veel onderaanneming plaats vindt. Hoewel zij beseften dat een jaarlijkse registratie hooguit een indicatie kan geven, meenden zij toch dat dit relevante gegevens zijn, met name in relatie tot het voorstel van wet tot invoering van een hoofdelijke ketenaansprakelijkheid ingeval van onderaanneming. Ook in het SER-advies over taak en positie van de Kamers van Koophandel wordt gewezen op de wenselijkheid van registratie van het aantal werknemers. Hoe luidt het oordeel van de Regering hierover? De P.v.d.A.-fractieleden meenden dat de kenbaarheid van relevante gegevens belangrijk is gezien het feit dat een steeds bredere kring buiten de direct betrokkenen vaak de gevolgen van falend c.q. kwaadwillend optreden van contactpartijen hebben te dragen. Daarbij doelden zij met name ook op de belangen van werknemers en sociale verzekeringsinstanties. Sprekend over de functie van het handelsregister zouden deze leden ten slotte graag vernemen of en zo ja onder welke voorwaarden gegevens uit het handelsregister worden verstrekt. Wordt er enige beperking toegepast met het oog op de bescherming van de privacy van betrokken personen? Welke bijdrage

wordt gevraagd van degenen die informatie betrekken uit het register? Ook ten aanzien van de verdeling van de lasten welke gemeoid zijn met het in standhouden van het register achtten de P.v.d.A.-fractieleden dit een belangrijke kwestie.

Met betrekking tot de wijzigingsvoorstellen ter bevordering van de juistheid van het handelsregister verklaarden deze leden te kunnen instemmen met het voorstel om de Kamers van Koophandel en Fabrieken een meer actieve rol in het beheer te geven. Zij wilden graag vernemen in hoeveel gevallen de Kamers zich in de laatste tien jaar tot de Kantonrechter gewend hebben op grond van hun bevoegdheid ex artikel 28. Of de bevoegdheid om in de opgave «ambtshalve» verbeteringen aan te brengen terecht is beperkt tot «ongevaarlijke» gegevens zeiden deze leden te betwijfelen. De betrokkene krijgt immers mededeling van deze correctie. Bovendien vroegen de leden hier aan het woord zich af of de aansprakelijkheid van de Kamer niet beperkt moet worden tot die gevallen waarin er onzorgvuldig gehandeld is en waarin aansprakelijkheid wordt aangenomen ingevolge artikel 1401 van het Burgerlijk Wetboek. Zij dachten dat wijziging van gegevens, indien de onderneming de juiste gegevens tijdig verstrekt, niet nodig zou zijn. Het leek hen derhalve merkwaardig om een principe aansprakelijkheid van de Kamer te veronderstellen; juist in gevallen waarin de onderneming in eerste instantie nalatig is.

De leden van de fractie van de P.v.d.A. vroegen zich af of de voorgestelde regeling ten aanzien van de handelsagenten de overzichtelijkheid en kenbaarheid bevordert. Naar hun oordeel is het namelijk enigszins merkwaardig om de principaal wél de verplichting op te leggen om intrekking en wijziging van de volmacht op te geven, zonder hem te verplichten van de verlening en de omvang van de volmacht zelf melding te maken bij inschrijving in het handelsregister.

De leden van de C.D.A.-fractie hadden met belangstelling kennis genomen van dit wetsontwerp, dat in grote lijnen weliswaar hun goedkeuring kon wegdragen doch deze leden op een aantal punten niet ver genoeg ging.

In verband met het misbruik en het oneigenlijk gebruik van rechtspersonen waren zij van mening, dat een al te lijdelijke opvatting met betrekking tot de registratie geen bijdrage levert om de doelstelling van de wet om derden te goeder trouw te beschermen tot een zo goed mogelijk resultaat te brengen. Deze leden hadden de indruk, dat van de zijde van de Kamers van Koophandel te weinig gebruik is gemaakt van het bestaande artikel 28 van de wet om aan de Kantonrechter wijziging van de inschrijving of inschrijving te vragen. Evenzo meenden zij dat van de strafbaarstelling in artikel 33 met betrekking tot het opzettelijk of culpoos onjuist of onvolledig opgaaf doen weinig gebruik is gemaakt om op te treden. Hetzelfde geldt met betrekking tot artikel 34, het niet voldoen aan de wettelijke verplichtingen. Kunnen de ondertenaars een overzicht verstrekken van het aantal gevallen waarin de artikelen 28, 33 en 34 toepassing hebben gevonden? In dit verband vroegen de C.D.A.-fractieleden zich af of het onderscheid tussen enerzijds het opzetdelict en het culpoos delict in artikel 33 en de overtreding in artikel 34 wel terecht wordt vervangen door het voorgestelde artikel 33, waarbij alle strafbare feiten economische delicten worden die niet langer als misdrijven worden beschouwd maar als een overtreding. In dit verband was deze leden voorts niet duidelijk of alleen de Economische Controle Dienst met de opsporing wordt belast of dat ook andere opsporingsambtenaren worden ingeschakeld. Krachtens het bestaande artikel 36 zijn immers ook andere opsporingsambtenaren belast met onderzoek en opsporing. Deze leden pleitten ervoor, gezien de krappe bezetting van de Economische Controle Dienst, dat ook andere opsporingsambtenaren kunnen worden ingeschakeld en voorts dat de Kamers van Koophandel hun lijdelijk optreden wijzigen in een actief optreden, hetgeen inhoudt dat zij verplicht zijn aangifte te doen van strafbare feiten. Voorts houdt dit in, dat de ambtshalve verbetering van de inschrijving zoals voorgesteld niet alleen de instemming van deze leden kon hebben,

maar ook dat in zeer veel gevallen overtreders op de bekende transactiebasis een boete zullen moeten betalen. De bescherming van derden te goeder trouw is dermate belangrijk, dat niet alleen met het stellen van civielrechtelijke aansprakelijkheden en het ambtshalve verbeteren van inschrijvingen kan worden volstaan. Het gebruik van strafsancties is daarbij een onmisbaar complement. Deze leden zouden dan ook het opzettelijk doen of nalaten met betrekking tot de inschrijvingsverplichting als misdrijf gehandhaafd willen zien, met een actief aangiftebeleid en een ruim opsporingsapparaat.

De verplichte vermelding van de inschrijvingsgegevens krachtens het voorgestelde artikel 32a op uitgaande brieven, orders en facturen, had de instemming van de leden van de C.D.A.-fractie, omdat deze wijziging naar hun oordeel inderdaad enige invloed kan hebben op het tegengaan van beunhazerij. Deze leden vroegen zich af waarom deze gegevens op offertes, kassabonnen en verpakkingsmateriaal niet behoeven te worden vermeld. Dezelfde vraag stelden deze leden met betrekking tot kwitanties. Zij waren overigens van mening, dat voor het tegengaan van beunhazerij de thans voorgestelde maatregel nog lang niet voldoende is. De verleende vergunningen, vrijstellingen en ontheffingen krachtens de vestigingswetgeving dienen eveneens op de uitgaande bescheiden van de onderneming te worden vermeld, zo meenden zij. Op deze wijze kunnen derden sneller vaststellen niet alleen of zij te maken hebben met een ondernemer die ingeschreven is in het handelsregister maar ook of deze ondernemer over de vereiste vestigingspapieren beschikt. In aansluiting daarop pleitten deze leden ervoor dat de Kamers van Koophandel, die in hoofdzaak zijn belast met de uitvoering van de vestigingswetgeving, deze gegevens eveneens registreren en bij de Databank laten opslaan, zodanig dat deze gegevens gekoppeld kunnen worden aan de inschrijvingsgegevens. Minstens zo belangrijk achtten deze leden het, dat bij de inschrijving in het handelsregister tevens melding wordt gemaakt van de vestigingswetgegevens. Op deze manier kan elke derde te goeder trouw kosteloos in het handelsregister zien of de betrokken ondernemer wettig is gevestigd afgezien van de vraag of aan de overige noodzakelijke inschrijvingsgegevens is voldaan. Op deze wijze is een betere controle krachtens de vestigingswetgeving mogelijk, omdat enerzijds de onrechtmatig gevestigden bij de Databank sneller herkenbaar zijn, terwijl anderzijds het publiek zijn zelfregulerende werking kan vervullen, omdat men ziet dat men niet rechtmatig is gevestigd. Ook voor het instellen van een actie ex artikel 1401 van het Burgerlijk Wetboek door concurrenten treedt dan een verlichting op van de bewijslast. Deze leden wilden nogmaals benadrukken, dat zij grote waarde hechten aan de naleving van democratisch tot stand gekomen wetten en dat de te lijdelijke opstelling van de Kamers van Koophandel naar hun oordeel controle op de naleving tot dusverre heeft bemoeilijkt. Zij wensden zowel in de wet vastgelegd te hebben als door de Regering toegezegd te krijgen, dat de Kamers van Koophandel alles zullen doen om beunhazerij tegen te gaan en derden te goeder trouw te beschermen.

De leden behorende tot de fractie van de V.V.D. konden zich in algemene termen vinden in het voorliggende wetsontwerp tot wijziging van de Handelsregisterwet. Inspelende op het voortschrijdende proces van automatisering was de onderhavige wetswijziging volgens deze leden van essentieel belang. Het wetsontwerp zal naar hun oordeel bijdragen tot een grotere rechtszekerheid in het economisch verkeer. Het beginsel dat aan deze rechtszekerheid ten grondslag ligt, namelijk de bescherming van derden te goeder trouw, die afgaan op de gegevens die het handelsregister ter beschikking stelt, was volgens de leden van de V.V.D.-fractie in dit wetsontwerp zorgvuldiger dan voorheen uitgewerkt. Tevens waren deze leden van mening dat de algemene informatiefunctie van het handelsregister, na invoering van de voorgestelde wijzigingen, adequater zal kunnen gaan functioneren. Zij vroegen zich echter wel af of elke in het wetsontwerp genoemde uitbreiding verantwoord is, ook uit een oogpunt van administratieve rompslomp en financiële consequenties.

Het had de leden hier aan het woord ook verbaasd dat in de inleiding van de memorie van toelichting bestrijding van beunhazerij-verschijnselen niet als hoofdreden van dit wetsontwerp wordt gezien. In dat verband zeiden deze leden met nadruk op het belang van dit wetsontwerp te willen wijzen voor zover dit ontwerp bepalingen bevat, die de beunhazerij verder bemoeilijken en bestrijden. Geen middel mocht in de ogen van de V.V.D.-fractieleden onbeproefd blijven om deze voor een gezond bedrijfsleven zo fruikende «illegale» bedrijfsactiviteiten te doen verdwijnen.

Zij wensten ook nog eens het belang van een goed ingericht en efficiënt te gebruiken handelsregister voor het bedrijfsleven te onderstrepen.

Met bijzondere belangstelling hadden deze leden de passages over de verdergaande registratie van de gegevens via de Stichting Databank gelezen. Deze leden zouden gaarne van de Regering vernemen hoe de waarborgen ten aanzien van eventuele inbreuken op de persoonlijke levenssfeer bij deze Stichting zijn geregeld. De hier aan het woord zijnde leden realiseerden zich daarbij dat het niet zo zeer de gegevens zelf zijn waar misbruik van gemaakt kan worden, als wel dat de eventuele koppeling van het gehanteerde systeem aan andere gegevensbestanden uit een oogpunt van privacy-bescherming bezwaren oplevert.

Houdt het wetsontwerp in, zo vroegen zij zich af, dat een uitwisseling van gegevens plaatsvindt tussen de afdelingen bij de Kamers van Koophandel die belast zijn met de uitvoering van vestigingswetten/regelingen en de afdelingen die zorgdragen voor de naleving van de Handelsregisterwet? Ofschoon de voorgestelde regeling met betrekking tot de ambtshalve inschrijving van gegevens (artikel 19a en volgende) als een positieve bijdrage werd ervaren en, in dit opzicht althans, het enigermate terugdringen van het lijdelijkheidsbeginsel als een logisch gevolg werd aanvaard, vroegen ook de leden van de V.V.D.-fractie zich af of de regeling, inhoudende een risico-aansprakelijkheid voor de Kamers van Koophandel, wel adequaat is.

Complicaties met betrekking tot de registratieplicht leek deze leden niet uitgesloten bij de toepassing van de artikelen 8, 9a, lid 1 en lid 3, en artikel 15 met betrekking tot de vraag welke opgave(n) is/zijn vereist ter inschrijving van een onderneming in het handelsregister, die een hoofdvestiging en verscheidene nevenvestigingen heeft en bovendien toebehoort aan een rechtspersoon. Indien van een onderneming in een gebouw de hoofdvestiging en één nevenvestiging (N1) is gelegen en in een ander gebied de rechtspersoon-eigenaar alsmede een nevenvestiging (N2), dan zou op grond van artikel 15, lid 1, juncto lid 3 in het eerste gebied inschrijving van de hoofdvestiging en opgave van beide N1 en N2 dienen plaats te vinden en in het tweede gebied inschrijving van de rechtspersoon en wederom opgave van beide N1 en N2. Zou het niet mogelijk zijn in navolging van de suggestie van de Raad van Nederlandse Werkgeversverbonden VNO en NCW de wetwijziging nog meer in verband te brengen met de mogelijkheid van automatisering en er dus naar te streven op één punt in Nederland het handelsregister te houden, alwaar de onderneming de vereiste opgave doet? Dit zou ook de merkwaaardige situatie beëindigen dat voor de bijdrageheffing inzake een hoofd- en nevenvestiging in beide gevallen als grondslag wordt genomen het in die nevenvestiging gestoken kapitaal en derhalve in feite tweemaal een bijdrage is verschuldigd over hetzelfde kapitaal.

De leden van de V.V.D.-fractie waren van oordeel dat het ingeschreven staan in het handelsregister veelal bij het publiek de indruk wekt dat men te doen heeft met een bonafide onderneming. Deze leden waren van mening dat het als gevolg van de uitbreiding van de vermeldingsplicht, zoals bedoeld in artikel 32a van de wet, aanbeveling verdient ruimere voorlichting te verschaffen ten behoeve van het publiek omtrent de betekenis en waarde van het ingeschreven staan in het handelsregister.

De leden van de fractie van D'66 konden zich in beginsel verenigen met de motieven die tot indiening van het wetsontwerp tot wijziging van de Handelsregisterwet hebben geleid. Zij zouden echter nog wel een aantal vragen willen stellen.

In de memorie van toelichting wordt op blz. 4 gesproken over het bij de voortschrijdende automatisering overbodig worden van het elkaar op de hoogte stellen van opgaven betreffende vestigingen, voor zover de gegevens daaromtrent bij meer dan één Kamer ingeschreven behoren te zijn. De hier aan het woord zijnde leden zouden graag vernemen op welke termijn de Regering denkt dat van een dergelijke overbodigheid sprake zal zijn en hoe zij staat tegenover de suggestie van de Raad van Nederlandse werkgeversverbonden VNO en NCW om de wetwijziging nog meer in verband te brengen met de mogelijkheid van automatisering en ernaar te streven dat uiteindelijk op één punt in Nederland het handelsregister zal worden gecentraliseerd, alwaar de onderneming de vereiste opgaven doet. Hierbij merken deze leden op, dat zij positief staan tegenover deze suggestie, die immers een vereenvoudiging zou kunnen betekenen.

Ook deze leden zouden graag het commentaar van de Regering horen op de suggestie van het KNOV om een materiële koppeling aan te brengen tussen het handelsregister en het voldoen aan eventuele vestigingseisen.

In het kader van deze algemene beschouwingen vroegen de leden van de fractie van D'66 voorts naar een overzicht van de wijze van verdeling van de kosten van de uitvoering van de Handelsregisterwet over de verschillende ondernemingen, mede gezien in het kader van de bedrijven met verschillende nevenvestigingen, en naar de kosten en opbrengsten van de uittreksels uit het handelsregister.

De memorie van toelichting vermeldt op blz. 6 de vaste praktijk van de Kamers om in geval een bedrijf ingevolge de vestigingswetgeving niet wettig gevestigd is de betrokkene erop te wijzen, dat hij zorg dient te dragen voor het bezit van de benodigde vestigingspapieren. De leden van de fractie van D'66 leek het een goede zaak toe om een verplichting voor de Kamers op te nemen om zulke gevallen aan de Economische Controle Dienst te melden en dan periodiek na te vragen bij de ECD hoe het met het betreffende bedrijf gesteld is. Dit laatste zouden de Kamers dan net zo lang moeten doen totdat de onderneming hetzij rechtmatig gevestigd hetzij verdwenen zou zijn.

Nevenvestigingen

De leden van de fractie van de P.v.d.A. hadden met waardering kennis genomen van de voorgestelde uitbreiding van de registratieplicht tot nevenvestigingen. Zij wilden echter niet uitsluiten dat dit algemene verzamelbegrip tot nieuwe onduidelijkheden in het economisch verkeer aanleiding zou kunnen geven. Een nadere onderscheiding onder handhaving van een zekere rangorde, zoals voorgesteld in de reactie van de Raad van Nederlandse Werkgeversverbonden VNO en NCW, kwam hen dan ook wel als zinvol voor. Bovendien leek het deze leden voorsnog niet juist de opgave te beperken tot vestigingen waarin duurzame menselijke arbeid wordt verricht. Opslagplaatsen, parkeerruimten, etc., mits ook de eigendomsverhouding kenbaar is uit het register, kunnen een wezenlijke invloed hebben op de solvabiliteit van een onderneming. Het argument dat aanduiding hiervan moeilijkheden kan opleveren sprak hen evenwel niet zo aan. De leden memoreerden in dat kader dat ons hele land kadastraal ingedeeld is en dat derhalve deze indeling ook in het register gehanteerd zou kunnen worden.

De introducering van het begrip «nevenvestiging» had ook bij de leden van de V.V.D.-fractie talloze vragen opgeroepen. Een bezwaar van het voorstel school huns inziens in het verdwijnen van het begrip filiaal of bijkantoor. Het zou volgens hen aanbeveling verdienen deze term als afzonderlijke categorieën in de wet te handhaven. In dat geval immers zouden derden uit het handelsregister kunnen blijven opmaken of in een bepaald geval al dan niet sprake is van een vestiging, waar zij ingevolge artikel 126 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering juncto artikel 14 Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek een dagvaarding kunnen doen uitbrengen. Zij achtten de omschrijving van het begrip nevenvestiging in artikel 1, lid 1, te ruim als bij

voorbeeld daaronder tevens moeten worden begrepen de afzonderlijk gelegen kantines. Een betere informatie-functie van de Kamers van Koophandel is daarmee niet aan de orde. Dit geldt ook voor een afzonderlijk gelegen parkeergarage, die evenals de kantine uitsluitend ten dienste staat van personeel en cliënten van het betrokken bedrijf. Een en ander heeft ook betrekking op magazijnen en depots. Deze leden zouden niet willen uitsluiten, dat het zinnig kan zijn het begrip nevenvestiging zodanig te omschrijven dat daaronder tevens zullen worden verstaan de in de jurisprudentie van filiaal en bijkantoor uitgezonderde produktiefabrieken. Ook was het deze leden niet duidelijk wat met de omschrijving «waar duurzaam menselijke werkzaamheden worden verricht» wordt bedoeld. Mede in verband met de situatie in parkeergarages, als zij al onder de omschrijving zullen vallen, waar incidenteel tot permanent bewaking door aanwezige personen plaatsvindt en wellicht periodieke werkzaamheden worden bereikt, zou het huns inziens beter zijn wat deze terminologie betreft aansluiting te zoeken bij de omschrijving in artikel 2, lid 1, van de Wet op de Ondernemingsraden «waarin in de regel... personen werkzaam zijn».

In aansluiting op hetgeen hierover van de kant van andere fracties al naar voren was gebracht zouden ook de leden van de D'66-fractie van de Regering willen vernemen, hoe het begrip «nevenvestiging» in de praktijk precies zal worden geïnterpreteerd. Vallen hieronder naar het oordeel van de Regering bij voorbeeld ook parkeergarages ten behoeve van het eigen bedrijf en opslagruimten waarin incidenteel tot permanent bewaking plaatsvindt?

Artikelen

Artikel 1

A. (het voorgestelde artikel 1, lid 1, onder b)

De leden van de fractie van de P.v.d.A. wilden graag nader toegelicht zien waarom gekozen is voor het criterium dat duurzaam menselijke arbeid verricht moet worden in de nevenvestiging. Is het criterium van het vormen van een economische eenheid overwogen?

(het voorgestelde artikel 1, lid 1, onder c)

Is het in deze formulering de bedoeling, zo vroegen de P.v.d.A.-fractieleiden, dat een handelsagent die tijdelijk geen volmachten heeft, uitgeschreven wordt?

B. (het voorgestelde artikel 2, lid 4)

Ook de leden van de fractie van de P.v.d.A. meenden dat het onjuist is om de principaal niet tevens de volmacht te laten registreren.

D. (het voorgestelde artikel 5, leden 1 en 2)

De leden van de fractie van de P.v.d.A. waren niet overtuigd door de emancipatie-argumenten van de Regering. Zij meenden dat het bestaan van een bepaald huwelijksgoederenregime van wezenlijk belang kan zijn voor de beoordeling of men met een bepaalde ondernemer of ondernemster in zee wenst te gaan. Wel zou er naar hun oordeel duidelijk naar gelijkheid voor beiden gestreefd moeten worden. In dat verband dachten zij aan een algemene bepaling, in dier voege dat geregistreerd wordt of er medegerechtigden op het vermogen zijn en zo ja, van welke rechten en verplichtingen er sprake is.

M. (het voorgestelde artikel 15, lid 2)

De leden van de fractie van de P.v.d.A. vernamen graag waarom deze beperking van opgaveplicht bij nevenvestigingen nodig is. Voor degene die in een bepaalde regio gegevens wil verwerven zou dit immers een extra gang naar een ander register betekenen.

N. (het voorgestelde artikel 16)

De leden van de fractie van de P.v.d.A. vernamen graag bij welk register de centrale registratie van handelsagenten dient plaats te vinden indien er geen hoofdvestiging in Nederland is.

O. (het voorgestelde artikel 18)

Ook hier meenden de leden van de fractie van de P.v.d.A. dat een wijziging van een huwelijksgoederenregime wel als een belangrijke informatie is te beschouwen.

P. (het voorgestelde artikel 19, lid 1)

De leden van de P.v.d.A.-fractie kregen graag een nadere omschrijving van het begrip «in de betrekking».

Q. (het voorgestelde artikel 19b, lid 2)

Zou het niet zinvol zijn om een termijn te bepalen waarbinnen de mededeling aan de Kamer moet worden gedaan, zo vroegen de leden van de P.v.d.A.-fractie.

(het voorgestelde artikel 19b, lid 3)

Voor hun bezwaren tegen deze bepaling verwezen de leden van de P.v.d.A.-fractie naar hetgeen zij in de paragraaf «algemene beschouwingen» van dit verslag hadden opgemerkt.

T. (het voorgestelde artikel 22a, lid 3)

Het was de leden van de P.v.d.A.-fractie niet duidelijk wat verstaan moet worden onder «in de onderneming gestoken kapitaal», zoals vermeld in de memorie van toelichting.

(het voorgestelde artikel 22a, lid 5)

De leden van de P.v.d.A.-fractie vroegen zich af op welke wijze de schatting van het in de onderneming gestoken kapitaal dient plaats te vinden.

(het voorgestelde artikel 22a, lid 6)

De P.v.d.A.-fractieleden vernamen graag of er een beroepsgang is tegen beslissingen van de Kamers en zo ja welke.

W. (de voorgestelde artikelen 23b en 23c)

De leden van de fractie van de P.v.d.A. vernamen graag nader welke verliezen over welke periode hierbij relevant zijn.

AG. (het voorgestelde artikel 33)

Het kwam de leden van de fractie van de P.v.d.A. voor dat het schrappen van het onderscheid tussen culpoos en doleus onjuist opgave doen op gespannen voet staat met de elders in deze wet voorgestelde wijzigingen om juist een grotere mate van betrouwbaarheid van gegevens te verkrijgen. Juist als men partijen in het economische verkeer wenst te beschermen tegen de gevolgen van het optreden van een kleine groep malafide personen leek dit onderscheid hen gewenst. Dit geldt des te meer, zo meenden deze leden, wanneer een contractpartij ook aansprakelijk gesteld wordt voor bij voorbeeld het niet voldoen van belasting en het niet nakomen van premieplicht door een onderaannemer.

De voorzitter van de commissie,
Epema-Brugman

De griffier van de commissie,
Vrins