

Zitting 1979–1980

16 324

## Wijziging van de Wet op de Raad van State

B

### ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

's-Gravenhage, 25 augustus 1980

Aan de Koningin

Bij Kabinetsmissive van 26 maart 1980, no. 83, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een wetsontwerp met memorie van toelichting tot wijziging van de Wet op de Raad van State.

Het onderhavige wetsontwerp en de daarbij behorende memorie van toelichting geven de Raad van State aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

#### 1. Algemeen

Ter adstructie van de omvang van de werkzaamheden van 's Raads Afdelingen zijn in de memorie van toelichting enige tabellen en cijfers opgenomen welke onder meer zijn ontleend aan het jaarverslag van 1978. Nu het jaarverslag 1979 inmiddels is verschenen, verdient het aanbeveling het cijfermateriaal over het jaar 1979 volledig in de toelichting te verwerken.

#### 2. De tekst van het ontwerp

*Artikel I, onderdeel A*

De in onderdeel A voorgestelde wijziging van artikel 28, zesde lid, tweede volzin, ontmoet bij de Raad enige bedenkingen. Artikel 28 maakt, zoals in de memorie van toelichting op bladzijde 5, bovenaan, is aangegeven, deel uit van Hoofdstuk II, Titel I, van de Wet

op de Raad van State, welke Titel de organisatie van de Afdeling voor de geschillen van bestuur regelt. Met betrekking tot de afwikkeling van een geschil kan een onderscheid gemaakt worden tussen de voorbereidende fase en de fase van behandeling. De opdracht aan de enkelvoudige kamer tot behandeling van een geschil betreft beide fasen, zij het dat die opdracht gedurende de voorbereidende fase nog een intern karakter heeft. In die fase dient voor de enkelvoudige kamer de mogelijkheid te bestaan de zaak naar de Afdeling of de in het algemeen bevoegde kamer terug te verwijzen, zonder daarbij te zijn gehouden aan een te eng (wettelijk) criterium. In de bestaande tweede volzin van artikel 28, zesde lid, wordt zulks tot uitdrukking gebracht door te spreken van het belang der zaak. In de nieuw voorgestelde tweede volzin wordt dit criterium vervangen door «niet van eenvoudige aard» zonder dat blijkt dat zulks slechts betrekking heeft op de fase van behandeling. Hoewel door een nadere precisering van het voorschrift aan dit bezwaar tegemoetgekomen kan worden, kan een aldus gewijzigde bepaling door haar redactie de indruk wekken dat een terugverwijzing in de voorbereidende fase in het geheel niet mogelijk is. Om elk misverstand uit te sluiten acht de Raad, overeenkomstig zijn aanvankelijk voorstel, het schrappen van de tweede volzin en een op zich zelf staande regeling in het nieuwe artikel 55a aangewezen.

*Artikel I, onderdeel D*

In artikel 60d, tweede lid, ware evenals in het eerste lid artikel 58c van overeenkomstige toepassing te verklaren. Daarnaast dient in verband met de strekking van artikel 60b, eerste lid, de verwijzing naar dat artikellid te worden beperkt tot de tweede volzin.

*Artikel I, onderdeel F, ad III*

Uit de toelichting op bladzijde 4, onderdeel II, sub c, blijkt dat een verhoging of verlaging van het griffierecht niet méér zal kunnen bedragen dan het bedrag waartoe de wijziging in het prijsindexcijfer na de laatste wijziging aanleiding geeft. Dit voorschrift van materiële aard ware in het nieuwe achtste lid van artikel 68 tot uitdrukking te brengen door na het woord «indien» in te voegen de woorden: en voor zover. In het achtste lid ware daarnaast aan te geven van welke datum het indexcijfer voor de berekening van de eerstkomende wijziging als uitgangspunt zal dienen.

#### 3. De memorie van toelichting

De toelichting op onderdeel D van Artikel I, op bladzijde 7, komt de Raad bij nader indien te sterk voor waar gesproken wordt van de verschillende malen, dat een overheidsorgaan in gebreke blijft aan een schorsing of voorlopige voorziening te voldoen. Gelet op de ervaringen in de praktijk ware de betrokken zin als volgt te doen luiden:

In de praktijk geeft een overheidsorgaan soms ervan blijk niet aan een schorsing of voorlopige voorziening, door de voorzitter der Afdeling uitgesproken, te willen voldoen.

4. De Raad van State geeft U in overweging het wetsontwerp te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De Vice-President van de Raad van State,  
M. Ruppert