

Zitting 1979–1980

16 326

Aanpassing van de wetgeving aan de vierde richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen inzake het vennootschapsrecht

A

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

's-Gravenhage, 24 juni 1980

Aan de Koningin

Bij Kabinetsmissive van 1 mei 1980, nr. 31, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Justitie, bij de Raad van State ter overweging ahangig gemaakt een wetsontwerp met memorie van toelichting tot aanpassing van de wetgeving aan de vierde richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen inzake het vennootschapsrecht.

1. De vierde richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen inzake de inhoud, de controle en de openbaarmaking van de jaarrekening en het jaarverslag is, naar uit de eerste overweging bij die richtlijn blijkt, van bijzonder belang voor de bescherming van de deelnemers in vennootschappen en van derden. De Raad van State is van oordeel dat in de considerans van het onderhavige wetsontwerp niet met een enkele verwijzing naar de vierde richtlijn zou dienen te worden volstaan, maar dat daarin tevens naar het genoemde bijzondere belang dient te worden verwezen.

2. In de memorie van toelichting bij artikel 362 wordt op bladzijde 4 vermeld dat het vijfde lid is ontleend aan artikel 31, eerste lid, onder d van de richtlijn. Artikel 31 komt voor in de zevende afdeling van de richtlijn welke als opschrift draagt «Waarderingsregels». De bewindsman is evenwel van oordeel dat dit voorschrift beter als een voorschrift van algemene aard

dan als een waarderingsvoorschrift kan worden aangemerkt en derhalve in afdeling twee van het ontwerp en niet in de zesde afdeling behoort te worden opgenomen. Hetzelfde doet zich voor ten aanzien van het vijfde lid van artikel 363. Ook dat voorschrift is volgens de richtlijn (artikel 31, eerste lid, onder f) een waarderingsvoorschrift, maar volgens het ontwerp van wet een bepaling van algemene aard. Naar de mening van de Raad dient ook hier te worden toegelicht waarom zulks is gedaan.

3. Op bladzijde 51 van de memorie van toelichting wordt gezegd dat geen voorschrift is opgenomen omtrent de geheimhoudingsplicht van de deskundige die de jaarrekening controleert. Een zodanige verplichting is, volgens de memorie van toelichting, reeds neergelegd in de beroepsregels van het Nederlands Instituut van Registeraccountants. Ook op andere door de Minister van Economische zaken toegelaten deskundigen kunnen deze regels van toepassing worden verklaard. In de memorie van toelichting ware uiteen te zetten in in hoeverre een dergelijke van toepassingverklaring in overeenstemming is met artikel 19, tweede lid van de Wet op de Registeraccountants. In dat tweede lid immers wordt bepaald dat, voor zover uit de wet niet anders blijkt, de verordeningen van de Orde slechts verbindend zijn voor haar leden en organen.

4. In het eerste lid van het nieuwe artikel 98c van Boek 2 BW (wetsontwerp 15 304) wordt bepaald dat de naamloze vennootschap niet, met het oog op het nemen of verkrijgen door anderen van aandelen in haar kapitaal of van certificaten daarvan, leningen mag verstrekken, zekerheid stellen, een koersgarantie geven, zich op andere wijze sterk maken of zich hoofdelijk of anderszins naast of voor anderen verbinden. Blijkens de thans voorgestelde tekst van het tweede lid zou het verbod niet gelden indien de aandelen worden verkregen door of voor rekening van arbeiders in dienst van een groepsmaatschappij. Het wil de Raad voorkomen dat in die tekst ten onrechte de woorden «in dienst van de vennootschap» zijn vervallen. Immers, blijkens de omschrijving van het begrip «groepsmaatschappij» in de artikelen 76 en 187 valt daaronder niet de vennootschap die niet in enige groep is verbonden.

5. Voor enkele redactionele kanttekeningen moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft u in overweging het wetsontwerp te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De Vice-President van de Raad van State,
M. Ruppert

**Lijst van redactionele kanttekeningen,
behorende bij het advies nr. 800618/6
van de Raad van State van 24 juni 1980**

In het algemeen ware in het ontwerp en de memorie van toelichting overeenkomstig punt 14 van de Aanwijzingen voor de wetgevingstechniek 1972 in plaats van bij voorbeeld «lid 1» de aanduiding: eerste lid te bezigen.

Memorie van toelichting

Bladzijde 45, tweede alinea.

«artikel (14) lid 3» ware te wijzigen
in: artikel 373, derde lid.

Bladzijde 55, eerste alinea.

Het daargenoemde zevende lid van artikel 30 van Boek 2 bestaat niet.

Bladzijde 69, onderaan.

«artikel (20) lid 2» ware te wijzigen
in: artikel 380, tweede lid.