

Zitting 1979–1980

16 335

## Partiële wijziging van het Wetboek van Strafvordering en de Wet op de economische delicten

B

### NADER RAPPORT

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 2 september 1980

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw Kabinet van 16 juli 1980, nr. 16, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies over het bovenvermelde wetsontwerp rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 6 augustus 1980, nr. 800730/4, moge ik U hierbij aanbieden.

1. De Raad werpt de vraag op, of het niet op voorkeur verdient de procedure van het verzet geheel te schrappen en een voorziening te treffen overeenkomstig hetgeen Th. W. van Veen heeft bepleit in zijn artikel «Het verzet, een rechtsmiddel dat beter gemist kan worden» (Delikt en Delinkwent 1979, blz. 372-382).

Deze voorziening houdt in, dat de mogelijkheid van hoger beroep wordt uitgebreid, waarbij dan nog een onderscheid wordt gemaakt naar gelang de dagvaarding al dan niet in persoon is betekend.

De vraag, of het verzet zou kunnen worden afgeschaft, is thans in studie bij de commissie partiële herziening strafvordering (de commissie-Duk) die daarover vermoedelijk aan het einde van dit jaar zal rapporteren. Het lijkt mij in dit stadium niet opportuun op dit advies vooruit te lopen en in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp uiteen te zetten waarom het rechtsmiddel van verzet al dan niet gehandhaafd dient te worden. Van de zijde van de genoemde commissie is mij intussen ondershands medegedeeld,

dat vooralsnog de gedachten niet uitgaan naar een advisering die strekt tot het afschaffen van dit rechtsmiddel.

2. Conform 's Raads suggestie is de toelichting op het derde lid van het nieuwe artikel 400 van het Wetboek van Strafvordering thans zodanig gewijzigd, dat niet de indruk wordt gewekt dat de behandeling na verzet bij voorkeur plaatsvindt voor dezelfde persoon, als rechter, die het verstekvonnis heeft gewezen.

3. De door de Raad gemaakte redactionele kanttekening is overgenomen.

Ik veroorloof mij U in overweging te geven, het hierbij gevoegde ontwerp van wet en de overeenkomstig het vorenstaande gewijzigde memorie van toelichting (met bijlagen) aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Minister van Justitie,  
J. de Ruiter

### Redactionele kanttekening, behorende bij het nader rapport

Zoals onder 2 van het nader rapport is aangegeven, is de toelichting op het derde lid van artikel 400 aangevuld. Die aanvulling bestaat uit de laatste regel van blz. 2 van de memorie van toelichting, luidende: «(dit hoeft uiteraard niet dezelfde persoon, als rechter, te zijn)».