

Zitting 1980–1981

16 426

Nadere wijziging van de Algemene Ouderdomswet, de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten en de Ziekenfondswet (herziening aanpassingsmechanisme van de maximum premie-inkomsgrens voor de volksverzekeringen, van de loongrens van de verplichte ziekenfondsverzekering en van de Rijksbijdrage aan het Ouderdomsfonds, het Algemeen Fonds Bijzondere Ziektekosten en het Fonds Bejaardenverzekering, alsmede van de bijdrage van het Algemeen Fonds Bijzondere Ziektekosten aan het Praeventiefonds)

Nr. 4

VERSLAG

Vastgesteld 27 november 1980

Binnen de vaste Commissie voor Sociale Zaken¹ werden naar aanleiding van dit wetsontwerp een beperkt aantal vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. De commissie acht de plenaire behandeling van het wetsontwerp voldoende voorbereid als deze door de Regering zullen zijn beantwoord.

De leden van de V.V.D.-fractie begonnen met te verwijzen naar hetgeen zij vorig jaar bij de behandeling van het wetsontwerp «herziening aanpassingsmechanismen en vaststelling regelen hoogte sociaal minimum» (15 900) naar aanleiding van dit onderwerp naar voren hadden gebracht. Zij herinnerden eraan dat zij reeds toen stelden dat de bewindslieden niet consequent zouden handelen indien zij enerzijds een geschoonde, naar niveau toegerekende regelingsloonindex voor de aanpassing van minimumloon en sociale uitkeringen zouden invoeren en anderzijds de premie-inkomsgrenzen voor de volksverzekeringen en de toelatingsgrens jaarlijks zouden willen verhogen met de geschoonde, *niet* naar niveau toegerekende regelingsloonindex. Zij vonden dat aldus in het gebied van de middengroepen met twee maten zou worden gemeten.

Deze leden vroegen de bewindslieden opnieuw naar geldige argumenten voor de in hun ogen inconsequente aanpassing van de premie-inkomsgrenzen. Tot welke beperking van de groei van het premieplichtig inkomen zou het overgaan op de geschoonde, naar niveau toegerekende regelingsloonindex leiden? Wat zou daarvan de verminderde premie-opbrengst zijn? Met welk percentage zouden de premies moeten stijgen om dit te compenseren?

De leden van de C.P.N.-fractie vroegen de Regering aan te geven met welk bedrag de rijksbijdragen aan de sociale fondsen ten gevolge van dit wetsontwerp minder zullen worden verhoogd. Kan daarbij tevens worden vermeld hoe dit bedrag over de onderscheiden sociale fondsen is verdeeld?

¹ Samenstelling: Bakker (CPN), Nypels (D'66), Hermsen (CDA), voorzitter, Van Dis (SGP), Van Dam (CDA), Keja (VVD), Van Zeil (CDA), Poppe (PvdA), ondervoorzitter, Hartmeijer (PvdA), Van der Doef (PvdA), Weijers (CDA), Meijer (PvdA), Knol (PvdA), Beckers-de Bruijn (PPR), Nijpels (VVD), De Hamer (PvdA), Moor (PvdA), De Voogd (VVD), De Korte (VVD), Bakker (CDA), Gerritse (CDA), Buikema (CDA), Toussaint (PvdA).

Kunnen de bewindslieden voorts nadere mededelingen doen over de in de brief van de Ziekenfondsraad van 30 juli jl. genoemde effecten, die zouden optreden bij de voorgenomen herziening van het aanpassingsmechanisme van de loongrens van de verplichte ziekenfondsverzekering?

Ten slotte vroegen deze leden de bewindslieden om een overzicht van de «componenten van het procentuele verschil», die op dit moment bij de herziening buiten beschouwing blijven.

De voorzitter van de commissie,
Hermsen

De griffier van de commissie,
Elkerbout