

Zitting 1980–1981

16 493

Wijziging van de Wet rechtsbijstand aan on- en minvermogenen en van enkele artikelen van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering

B

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 21 november 1980

Bij kabinetsmissive van 19 november 1980, nr. 82, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Justitie, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een wetsontwerp met memorie van toelichting, houdende wijziging van de Wet rechtsbijstand aan on- en minvermogenen en van enkele artikelen van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

1. In de memorie van toelichting wordt op bladzijde 5 opgemerkt dat artikel 9, eerste lid, de kernbepaling van het wetsontwerp bevat. Het geeft, aldus de memorie van toelichting, de wettelijke grondslag voor een algemene maatregel van bestuur voor de vaststelling van de toevoegingsnormen. Deze normen zullen door de adviescommissie toevoegingsaangelegenheden worden uitgewerkt.

Uit hetgeen op bladzijde 4 van de memorie van toelichting wordt gesteld, te weten dat genoemde adviescommissie ernaar zal streven een voorlopig advies over de uitwerking van de normen uit te brengen en met name uit de woorden dat zulks tijdig zal gebeuren, leidt de Raad van State af dat met het bekend maken van de algemene maatregel van bestuur zal worden gewacht totdat het voorlopig advies gereed is. Niet

duidelijk is dan evenwel welke de betekenis is van de daarop volgende zin waarin de bewindsman mededeelt overigens bereid te zijn de nu met spoed voorbereide maatregelen in het licht van mogelijk nadere bevindingen van de adviescommissie te heroverwegen. Indien die zin tot uitdrukking bedoelt te brengen dat de bewindsman zelf bepaalde normen in de algemene maatregel van bestuur zal neerleggen wanneer het voorlopig advies niet tijdig klaar is, lijkt het wenselijk in de memorie van toelichting te vermelden aan welke normen – bij voorbeeld die genoemd op bladzijde 1 van de memorie van toelichting – wordt gedacht. Overigens doet zich de vraag voor of het wetsontwerp zelve met betrekking tot de grenzen als genoemd in de eerste volzin van artikel 9, tweede lid, niet een regeling dient te bevatten, bij voorbeeld door het opnemen van minima. Indien de gedachten daarover door het ontbreken van een advies van de eerdergenoemde adviescommissie nog niet zijn uitgekristalliseerd, dan ware daarvan enige indicatie in de memorie van toelichting te geven.

2. In het wetsontwerp wordt de mogelijkheid om te procederen tegen verminderd tarief gehandhaafd. Naar het de Raad bekend is wordt hiervan in de praktijk weinig gebruik gemaakt. Bij

het college is dan ook de vraag gerezen of een zodanig handhaven nog zinvol is. Zulks klemt te meer nu het onderhavige wetsontwerp er in voorziet om aan rechtzoekenden die tot de kosteloze rechtsbijstand zijn toegelaten een eigen bijdrage op te leggen.

De Raad van State geeft U in overweging het wetsontwerp te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De Vice-President
van de Raad van State,

W. Scholten

