

Zitting 1980–1981

16 585

## Wijziging van enige bepalingen in het Burgerlijk Wetboek tot wegneming van het onderscheid tussen wettige en natuurlijke afstamming in het erfrecht

B

### NADER RAPPORT

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 8 januari 1981

Nader rapport betreffende het ontwerp van wet tot wijziging van enige bepalingen in het Burgerlijk Wetboek ter verbetering van de erfrechtelijke positie van natuurlijke kinderen.

Blijkens de mededeling van de directeur van Uw kabinet van 21 oktober 1980, nr. 111, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State, zijn advies betreffende het bovenvermeld ontwerp rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 10 december 1980, nr. 801203/5, moge ik u hierbij aanbieden. Behoudens de volgende opmerkingen kan de Raad van State zich met de inhoud van het onderhavige wetsontwerp verenigen.

1. Ervan uitgaande dat de overweging die tot dit wetsontwerp heeft geleid is het doen vervallen van het onderscheid tussen wettige en natuurlijke afstamming in het erfrecht, meent de Raad van State dat in de considerans niet zou moeten worden gesteld dat het wetsontwerp in hoofdzaak strekt tot verbetering van de erfrechtelijke positie van natuurlijke kinderen, maar dat eerder genoemde overweging dient te worden opgenomen.

Dit advies heb ik ter harte genomen. De considerans – alsmede het intitulé – is in de door het college bedoelde zin aangepast.

2. Ten slotte plaatst de Raad van State nog een kanttekening bij het gestelde op bladzijde 2 van de memorie

van toelichting dat de positie van onwettige kinderen buiten het erfrecht uitvoerig aan de orde wordt gesteld in het kader van de herziening van het afstammingsrecht, waarover een wetsontwerp in voorbereiding is. Uitgaande van bladzijde 3 van de memorie van toelichting zou evenwel ook voor een ander standpunt gepleit kunnen worden, zo meent het college, aangezien daar vermeldt wordt dat het verschil tussen de staat van natuurlijk kind en die van wettig kind buiten het erfrecht weinig consequenties mede brengt. Uit een oogpunt van doelmatige wetgeving zou het, aldus de Raad, voor de hand kunnen liggen deze geringe consequenties tevens in het onderhavige wetsontwerp te regelen. Het college dringt er dan op aan deze zich ogenschijnlijk voordoende tegenstelling te vermijden.

Hierin kan ik de Raad van State niet volgen. Mijs inziens is hier geenszins sprake van een ogenschijnlijke tegenstelling. Ik heb immers alleen betoogd dat het verschil tussen de staat van wettig kind en die van natuurlijk kind voor wat betreft de familierechtelijke betrekkingen tussen enerzijds het kind en zijn afstammelingen en anderzijds de ouders van dat kind en hun bloedverwanten buiten het erfrecht weinig consequenties heeft, welke consequenties bovendien niet als wenselijk recht zijn te beschouwen en dat het daarom weinig zin heeft genoemd verschil in Boek 1 te handhaven, zodat

voorgesteld wordt artikel 222 Boek 1 te wijzigen. Het betreft hier dus een specifiek onderscheid tussen wettige en niet-wettige afstamming. Andere verschillen die het familierecht in deze verband zullen evenwel in een ander verband aan de orde komen.

Ik veroorloof mij u in overweging te geven, het hierbij gevoegde gewijzigde ontwerp met memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Minister van Justitie,  
J. de Ruiter