

Zitting 1981

16 200

Controle bij de Stichting 1940–1945

RAPPORT betreffende de controle op uitgaven ingevolge de Wet buitengewoon pensioen 1940–1945 (Stb. 1947, H 313) en de Wet buitengewoon pensioen zeelieden-oorlogsslachtoffers (Stb. 1947, H 320), zoals deze laatstelijk zijn gewijzigd bij Wet van 18 mei 1977, Stb. 394.

Nr. 3

| INHOUDSOPGAVE | | Blz. |
|---------------|---|------|
| 1. | Inleiding | 2 |
| 2. | Aard en omvang van de controle | 2 |
| 3. | Conclusies | 2 |
| 4. | Beschrijving van de toepassing en uitvoering van de buitengewone pensioenwetten | 3 |
| 4.1. | Beoordelingsaspecten | 3 |
| 4.1.1. | Verzet en waardigheid | 3 |
| 4.1.2. | Zeediens en trouw | 4 |
| 4.1.3. | Invaliditeit | 4 |
| 4.2. | De pensioengrondslag | 5 |
| 4.2.1. | De Wet b.p.-verzet | 5 |
| 4.2.2. | De Wet b.p.-zeelieden | 6 |
| 4.3. | De betaling van de buitengewone pensioenen | 7 |
| 4.3.1. | De betaling door de afdeling BP | 7 |
| 4.3.2. | De betaling door de Stichting 1940–1945 | 7 |
| 4.3.3. | De declaratie aan het Departement van CRM | 7 |
| 4.4. | Samenstelling en financieel belang van het pensioenbestand | 8 |
| 5. | Opmerkingen met betrekking tot de rechtmatigheid | 8 |
| 5.1. | De toepassing van de buitengewone pensioenwetten | 8 |
| 5.2. | De beoordelingsaspecten verzet en zeediens | 8 |
| 5.2.1. | Het verzets- en waardigheidsonderzoek | 8 |
| 5.2.2. | Het onderzoek naar de zeediens en trouw | 8 |
| 6. | Het rechtskarakter van de b.p.-wetten en de uit deze wetten voortvloeiende pensioenen | 9 |
| 6.1. | Rechtskarakter van de buitengewone pensioenwetten | 9 |
| 6.2. | De invaliditeitsvaststelling en de pensioentoeckenning | 10 |
| 6.3. | Financiële gevolgen van de invaliditeitsvaststelling en pensioentoeckenning/herziening | 11 |
| 6.4. | De vaststelling van de pensioengrondslag | 11 |
| 6.4.1. | De Wet b.p.-zeelieden | 11 |
| 6.4.2. | De Wet b.p.-verzet | 12 |
| 7. | De betaling | 13 |
| 7.1. | De betaling door de Stichting 1940–1945 | 13 |
| 7.2. | De betaling aan buitengewoon gepensioneerden met een fiscale woonplaats in het buitenland | 13 |
| 8. | De accountantscontrole | 13 |

1. INLEIDING

Met de invoering van de Comptabiliteitswet 1976 (CW 1976) per 1 juli 1977 zijn artikel 36 van de Wet buitengewoon pensioen 1940–1945 (Wet b.p.-verzet) en artikel 32 van de Wet buitengewoon pensioen zeelieden-oorlogsslachtoffers (Wet b.p.-zeelieden) vervallen. Die artikelen bepaalden dat de Algemene Rekenkamer bij haar onderzoek naar de juistheid der betaalde bedragen deze uitsluitend had te toetsen aan de beslissingen, krachtens deze wetten genomen.

Blijkens de memorie van toelichting bij artikel 96 van de ontwerp-CW 1976 (artikel 95 van de wet) lag aan deze wijzigingen de opvatting ten grondslag dat de rekenkamer, waar het de controle van rijksuitgaven betreft, een onbeperkte bevoegdheid tot eigen onderzoek dient te bezitten (Tweede Kamer, zitting 1974–1975, 13 037, nr. 3, blz. 42).

Na het vervallen van de controlebeperkingen kon de Kamer de toepassing van de b.p.-wetten in haar onderzoek betrekken.

2. AARD EN OMVANG VAN DE CONTROLE

Aandacht is besteed aan:

- de toepassing en uitvoering van de buitengewone pensioenwetten (b.p.-wetten);
- de accountantscontrole.

Ten behoeve van de oordeelsvorming zijn 140 pensioendossiers en 20 afgewezen pensioenaanvragen gecontroleerd. Deze toekenningen en afwijzingen zijn getoetst aan de b.p.-wetten. Voor wat betreft het verzets- en waardigheidsonderzoek heeft de controle zich beperkt tot de gevolgde procedure. Dit wordt veroorzaakt doordat de rekenkamer geen bevoegdheid heeft om ter zake betrokkenen (aanvragers, getuigen) te horen, zodat zij niet in staat is zich een eigen oordeel te vormen. Ten aanzien van de invaliditeitsvaststelling heeft de Kamer zich gebaseerd op de verklaringen van de medische adviseurs van de Buitengewone Pensioenraad (BPR).

3. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

- Alle buitengewone pensioenen worden ogenschijnlijk door de BPR toegekend. De pensioenbeslissingen worden in de meeste gevallen echter door de secretaris van de raad genomen. Deze werkwijze is in strijd met de b.p.-wetten die bepalen dat aan beslissingen van de BPR ten minste twee leden van die raad dienen mee te werken.

- Ingevolge een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep (CRvB) van 15 mei 1952 is de BPR verplicht de verklaringen van de Stichting 1940–1945 omtrent verzet en waardigheid te toetsen. Deze toetsing geschiedt door de ambtenaren van het Algemeen burgerlijk pensioenfonds (ABP), die werkzaam zijn voor de BPR. Hierbij wordt geen eigen onderzoek verricht maar wordt gesteund op door de Stichting 1940–1945 verstrekte gegevens. Het verdient aanbeveling dat de BPR maatregelen neemt om meer dan voorheen tot een eigen oordeelsvorming omtrent het verzet te geraken.

- De bedoeling van de wetgever om invalide oud-deelnemers aan het verzet c.q. zeelieden-oorlogsslachtoffers de waarborg te verschaffen om binnen redelijke grenzen te kunnen voortleven op een passend materieel welvaartspeil (de verzorgingsgedachte) is doorbroken. Hierdoor worden pensioenen toegekend aan personen die geen verzorging behoeven. Het verdient aanbeveling te overwegen of, en zo ja welke, maatregelen ter zake dienen te worden getroffen.

- In het buitenland woonachtige buitengewoon gepensioneerden ontvangen in een aantal gevallen hun buitengewoon pensioen vrij van belasting, terwijl zij over dit pensioen in het buitenland evenmin belasting verschul-

digd zijn. Het verdient aanbeveling dat de buitengewone pensioenen fiscaal gelijk gesteld worden met burgerlijke en militaire pensioenen. In dat geval zullen deze pensioenen steeds aan de Nederlandse belastingheffing onderworpen zijn.

4. BESCHRIJVING VAN DE TOEPASSING EN UITVOERING VAN DE BUITENGEWONE PENSIOENWETTEN

Ingevolge artikel 21, eerste lid, van de Wet b.p.-verzet en artikel 20a van de Wet b.p.-zeelieden is de toepassing van deze wetten opgedragen aan de BPR, bestaande uit drie leden, die door de Kroon worden benoemd.

De Raad dient onder meer te beslissen:

1. of aanspraak bestaat op een buitengewoon pensioen. Deze fase in de toekenningsprocedure kan worden onderverdeeld in de beoordeling van het verzet en de waardigheid, respectievelijk de zeedienst en de trouw, en het causaal verband tussen invaliditeit en verzet of zeedienst;

2. omtrent de hoogte van het invaliditeitspercentage en de datum van ingang van de invaliditeit;

3. naar welke grondslag het buitengewoon pensioen moet worden berekend.

Dit leidt tot deelbeslissingen, waarna tot toekenning of afwijzing van een pensioen wordt besloten.

De voorbereiding en de uitvoering van de beslissingen van de BPR worden verricht door een afdeling van het ABP. Het hoofd van deze afdeling Buitengewone pensioenen (BP) treedt op als secretaris van de raad.

De BPR wordt bijgestaan door de geneeskundig adviseur van het ABP en voor de uitvoering van de Wet b.p.-verzet door de Stichting 1940–1945.

4.1. Beoordelingsaspecten

4.1.1. Verzet en waardigheid

De aanvrager van een pensioen krachtens de Wet b.p.-verzet dient bij zijn aanvraag een verklaring van de Stichting 1940–1945 over te leggen dat er sprake is van deelname aan het verzet en niet van onwaardig gedrag (artikel 24, eerste lid).

Om deze verklaring te kunnen afgeven stelt het desbetreffende districtskantoor van de stichting een onderzoek in aan de hand van een eigen verzetsverklaring van betrokkene, welke zoveel mogelijk met behulp van getuigenverklaringen wordt getoetst.

Het kantoor van de stichting legt zijn bevindingen vast in een verzetsrapport, waarin wordt vermeld hetgeen bekend is geworden omtrent:

- het aandeel in het binnenlands verzet;
- de reden, de toedracht en de datum van een eventuele arrestatie;
- bijzondere omstandigheden, welke zich in verband met en als gevolg van de verzetsdaden van aanvrager hebben voorgedaan.

Het aldus samengestelde verzetsrapport, vergezeld van de verzamelde bewijsstukken, gaat via het bestuur van het districtskantoor naar het hoofdkantoor van de stichting om ter beoordeling te worden voorgelegd aan de Centrale Hoofdbestuurscommissie (CHBC). Deze beslist over de afgifte van de in artikel 24, eerste lid, bedoelde verklaring en geeft haar oordeel of betrokkene in verband met het verzet drie maanden of langer in gevangenschap heeft doorgebracht, respectievelijk aan buitengewoon zware en langdurige spanningen heeft blootgestaan (artikel 4, derde lid).

De beoordeling van verzet en waardigheid door de BPR geschiedt aan de hand van de door de Stichting 1940–1945 ingezonden stukken. Hierbij wordt op de volgende aspecten gelet:

- of de verzetsactiviteiten genoegzaam door getuigenverklaringen worden bevestigd;
- of er calamiteiten zijn, waaraan betrokkene zijn huidige invaliditeit toeschrijft en of deze door derden worden bevestigd;

- of de reden, de toedracht en de datum van een eventuele arrestatie zijn aangegeven en door derden bevestigd;
- of de verzets- en waardigheidsverklaring alsmede de verklaring inzake zware en langdurige spanningen c.q. gevangenschap terecht zijn afgegeven dan wel geweigerd.

Na afsluiting van de beoordelingsfase wordt ten aanzien van de beoordeelde aspecten een beslissing genomen.

Wanneer de behandelende pensioenbewerker van de afdeling BP van oordeel is, dat de Stichting 1940–1945 de verklaringen terecht heeft afgegeven of geweigerd, maakt hij een concept op van een «namens de raad genomen» secretarisbeslissing omtrent verzet en waardigheid van de aanvrager.

Indien hij meent dat zij in strijd met de Wet b.p.-verzet zijn afgegeven dan wel geweigerd, maakt hij een excerpt of nota ten einde een beslissing van de BPR uit te lokken.

4.1.2. *Zeediensdienst en trouw*

Het onderzoek in het kader van de Wet b.p.-zeelieden naar de zeedienst en trouw is uitsluitend een aangelegenheid van de BPR.

De door een aanvrager van een pensioen verstrekte gegevens worden op verzoek van BPR geverifieerd bij het Directoraat-Generaal Scheepvaart en Maritieme Zaken van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, dat beschikt over monsterboekjes en gegevens van de scheepsbewegingen in oorlogstijd.

Nadat de gevraagde informatie is ontvangen kan in de beoordeling van zeedienst en trouw worden getreden.

Hierbij dient onder meer te worden nagegaan:

- of betrokkene blijkens zijn staat van dienst voldoet aan de voorwaarden, welke aan het begrip zeeman in de zin van de wet zijn verbonden;
- of blijkens de van het Ministerie van Justitie (de hoofdafdeling Staats- en Strafrecht) verkregen inlichtingen ten aanzien van de zeeman een omstandigheid als bedoeld in artikel 2, tweede lid, aanwezig is (ontrouw);
- of de zeeman blijkens zijn staat van dienst en de eventueel daarbij geleverde rapporten geacht kan worden zijn diensten bij voortdurend en naar behoren te hebben vervuld;
- of betrokkene in verband met de aard van zijn verrichtingen als zeeman aan buitengewoon zware en langdurige spanningen heeft blootgestaan dan wel in verband met de vaarplicht of de oorlog ten minste drie maanden in gevangenschap (internering) heeft doorgebracht;
- of betrokkene in verband met zijn verrichtingen als zeeman bijzondere oorlogservaringen heeft.

Indien de pensioenbewerker van oordeel is dat geen dubium aanwezig is, maakt hij een concept op van een «namens de raad genomen» secretarisbeslissing omtrent zeedienst en trouw van de aanvrager.

Ingeval van twijfel ten aanzien van de dienstbetrekking als zeeman, de trouw, het verband enz. maakt hij een excerpt of nota ten einde een beslissing van de raad uit te lokken.

4.1.3. *Invaliditeit*

Ingevolge artikel 4 van de Wet b.p.-verzet en artikel 3 van de Wet b.p.-zeelieden bestaat aanspraak op buitengewoon pensioen indien:

- de deelnemer aan het verzet c.q. de zeeman voor tenminste tien procent invalide is geworden in verband met het verzet of de dienstbetrekking als zeeman in oorlogstijd;
- de deelnemer aan het verzet in verband met het verzet c.q. de zeeman in verband met de vaarplicht of de oorlog drie maanden of langer in gevangenschap heeft doorgebracht dan wel naar het oordeel van de raad (bij verzet de Stichting 1940–1945 gehoord) in verband met de aard van zijn verzetsactiviteiten of zijn verrichtingen als zeeman aan buitengewoon zware en langduri-

ge spanningen heeft blootgestaan, voor tenminste zestig procent invalide is en deze invaliditeit niet duidelijk uit andere oorzaken dan het verzet is ontstaan.

Ten einde de pensioenaanspraken te kunnen vaststellen dient een medische beoordeling plaats te vinden. De afdeling BP wint inlichtingen in bij de artsen die betrokkene behandelen of behandeld hebben en bij de instanties waar hij medisch bekend is. Levert deze «medische intake» onvoldoende gegevens op dan laat de afdeling BP zo nodig een geneeskundig onderzoek door andere externe artsen instellen in de vorm van een keuring of een expertise.

Nadat voldoende gegevens zijn verkregen wordt het medisch dossier voor advies aan de geneeskundig adviseur van het ABP, tevens geneeskundig adviseur van de BPR, aangeboden.

Zijn eindadvies moet uitsluitsel geven over de volgende punten:

- verband tussen de ziekte(n) of gebreken van betrokkene en het verzet of de zeedienst;
- de mate van invaliditeit;
- een aanduiding omtrent het jaar van intreden van de invaliditeit.

Nadat het medisch dossier met het eindadvies van de geneeskundig adviseur bij de afdeling BP is teruggekeerd, wordt het beoordeeld op volledigheid.

Doen zich geen vraagpunten (meer) voor dan maakt de pensioenbewerker een concept van een «namens de raad genomen» secretarisbeslissing. Hierin wordt een uitspraak gedaan omtrent het verband tussen verzet en invaliditeit, het invaliditeitspercentage en het tijdstip waarop de invaliditeit geacht wordt te zijn ingetreden.

Indien er na consultatie van de geneeskundig adviseur nog dubia zijn of de geneeskundig adviseur zelf bespreking in de raad wenst, wordt een excerpt of nota opgesteld ten einde een raadsbeslissing uit te lokken.

4.2. De pensioengrondslag

4.2.1. De Wet b.p.-verzet

Ingevolge artikel 8 wordt de grondslag, waarnaar een verzetspensioen moet worden berekend, afgeleid van het jaarbedrag dat de deelnemer aan het verzet in staat moet stellen te leven op de voet waarop gelijksoortige valide personen verkeerden ten tijde van het in werking treden van de wet (29 september 1947). Bij de vaststelling van dit «fictief inkomen» dient te worden uitgegaan van de financiële omstandigheden van betrokkene in een bepaald peiljaar.

Als eerste peiljaar komt in aanmerking het tweede jaar voorafgaande aan het jaar van indiening van de pensioenaanvraag. Het gevonden peiljaarincome wordt met toepassing van een op de loonindexcijfers gebaseerde rekenfactor herleid tot een inkomen in 1947. De pensioengrondslag bedraagt dan een aan de hand van een degressieschaal¹ vastgesteld gedeelte van dit inkomen met een minimum van f 2700 en een maximum van f 9000. De maximum grondslag wordt bereikt bij een fictief inkomen in 1947 van f 20 000 per jaar. Vervolgens wordt de grondslag via een verhogingsfactor aangepast aan het huidige algemene loonniveau. De aangepaste minimum- en maximum grondslagen beliepen per 31 december 1979 respectievelijk f 26 697 en f 86 224.

Blijft de aangepaste grondslag vijf percent of meer achter bij de inkomsten welke de deelnemer aan het verzet in het peiljaar uit arbeid in beroep of be-

¹ Zie voetnoot blz. 6.

drijf heeft genoten, dan wordt dit inkomen als uitgangspunt genomen voor de vaststelling van de pensioengrondslag².

Indien een en ander voor hem gunstiger zou zijn kan de BPR op verzoek van of namens belanghebbende het jaar voorafgaande aan het jaar waarin het inkomen ten gevolge van zijn verzetsomstandigheden vermindering heeft ondergaan of het jaar van intreden van de invaliditeit aanwijzen als peiljaar. Als regel wordt spontaan door de afdeling BP nagegaan of één der hierbedoelde peiljaren voor betrokkenen tot een gunstiger resultaat leidt. Is dit het geval dan wordt betrokkene geadviseerd een verzoek tot aanwijzing van het voor hem gunstigste peiljaar in te dienen.

Bij de wet van 9 juli 1971, Stb. 497, is de mogelijkheid geopend de pensioengrondslag van belang hebbende opnieuw te doen vaststellen indien hij gedurende een aaneengesloten periode van ten minste drie jaren andere of meer omvattende werkzaamheden heeft verricht dan in het oorspronkelijke peiljaar (artikel 41a). Deze hernieuwde vaststelling geschiedt op de hiervoren beschreven wijze met dien verstande, dat voor het deel van de grondslag dat verband hield met inkomsten uit werkzaamheden rekening wordt gehouden met de omstandigheden in het jaar waarin de in de vorige volzin bedoelde werkzaamheden moesten worden beëindigd of – indien dit gunstiger zou zijn – het jaar, voorafgaande aan dat, waarin de inkomsten uit die werkzaamheden een vermindering hebben ondergaan ten gevolge van invaliditeit, die in verband staat met het verzetsverleden van betrokkene.

De gegevens ten behoeve van de vaststelling van de pensioengrondslag worden verkregen via de Stichting 1940–1945. Aanvullende gegevens over genoten inkomsten worden opgevraagd bij de inspecties der belastingen, vroegere werkgevers enz.

Nadat de informatie is ontvangen, beoordeeld en verwerkt, maakt de pensioenbewerker een concept van een «namens de raad genomen» secretarisbeslissing omtrent het «fictief inkomen» van de aanvrager bij het in werking treden van de wet.

4.2.2. De Wet b.p.-zeelieden

Artikel 7 van de Wet b.p.-zeelieden kent uitsluitend 1947 als peiljaar voor de vaststelling van de pensioengrondslag. De gegevens voor het peiljaarincome worden voor zover mogelijk opgevraagd bij de rederijen, waarbij de zeeman heeft gevaren. Ook wordt gebruik gemaakt van de in 1947 geldende collectieve arbeidsovereenkomst.

De berekening en aanpassing van de grondslag alsmede de mogelijkheid tot hernieuwde vaststelling van de grondslag zijn gelijk aan die neergelegd in de Wet b.p.-verzet (artikel 35d van de Wet b.p.-zeelieden).

| | |
|---|-------------------------|
| ² | |
| peiljaar 1978; inkomsten | f 75 000 |
| herleiding naar 1947: | |
| $\frac{100}{1067} \times f 75\ 000$ | = f 7 030 |
| beoordeling 5% | |
| $f 7030 \times 9,2783 \times \frac{100}{95}$ | = f 68 659,42 |
| fictief inkomen derhalve vaststellen op basis | f 75 000 |
| $f 75\ 000 \times \frac{100}{927,83}$ | = f 8084 |
| | f 6200 x 1 = f 6 200 |
| | f 1884 x 0,3684 = f 695 |
| | <hr/> |
| pensioengrondslag (1947) | f 6 895 |
| grondslag f 6895 x 9,2783 | = f 63 974 |
| per 31 december 1978 | |

4.3. De betaling van de buitengewone pensioenen

4.3.1. De betaling door de afdeling BP

De betaling van de pensioenen toegekend krachtens de Wet b.p.-zeelieden, alsmede van een gering aantal verzetspensioenen (ca. 50) geschiedt door de afdeling BP.

De wijze waarop deze pensioenen worden betaalbaar gesteld is gelijk aan die geldende voor de pensioenen welke ten laste van het ABP worden uitbetaald. Betaling van een pensioen geschiedt in het algemeen door bijschrijving op de post- of bankrekening van betrokkene of van diens particulier gemachtigde. De gepensioneerde, die buiten Nederland woonachtig is, dient voor de betaling van zijn pensioen een in Nederland gevestigde gemachtigde aan te wijzen.

De controle op het in leven zijn en op de juistheid van de gegevens welke voor de uitbetaling van belang zijn, vindt voor wat de in Nederland gevestigde gepensioneerde betreft eenmaal in de twee jaren plaats via het bevolkingsregister van de gemeente binnen welke de rechthebbende volgens eigen opgave gevestigd is. De gepensioneerden, woonachtig in het buitenland, moeten maandelijks een persoonlijk ondertekend verzoek om betaling inzenden en eenmaal per jaar een bewijs van in leven zijn overleggen, dat is afgegeven door een daartoe bevoegde functionaris.

4.3.2. De betaling door de Stichting 1940–1945

Nagenoeg alle verzetspensioenen worden betaald door de Stichting 1940–1945. De afdeling BP zendt elke maand een opgave van de over die maand te betalen bruto-pensioenbedragen in de vorm van een tape aan het Rijkscomputercentrum (RCC) te Apeldoorn, waar de verwerking ten behoeve van de stichting plaatsvindt. De bij de tape behorende geleidelijst wordt rechtstreeks aan de Stichting 1940–1945 toegezonden.

Zo kort mogelijk voor de verwerking van de tape bij het RCC wordt in overleg tussen de afdeling BP en de Stichting 1940–1945 bepaald welke pensioenen geheel of gedeeltelijk moeten worden geblokkeerd. Dit kan nodig zijn indien nieuwe neveninkomsten gekort dienen te worden. Deze blokkeringen, welke zowel bij het RCC als bij het ABP moeten worden verwerkt, worden met opgaaf van reden door de afdeling BP vastgelegd op een blokkadelijst. Een exemplaar van deze lijst wordt gezonden aan de Stichting 1940–1945. De hieruit voortvloeiende mutaties, evenals de mutaties in de persoonsgegevens (bij voorbeeld adresverandering) en de gegevens voor de bruto-netto-berekening (bij voorbeeld verandering in de belastingtabellen), worden door de stichting vastgelegd op ponsconcepten en ter verwerking aangeboden aan het RCC.

Tijdens de maandverwerking worden de buitengewone pensioenen bij het RCC samengevoegd met eventuele andere door de stichting aan de gepensioneerden te verrichten betalingen³, waarna berekening van bruto naar netto pensioen plaatsvindt. Het resultaat van deze verwerking wordt onder meer zichtbaar gemaakt op uitkeringsborderellen, welke per gepensioneerde van bruto tot netto aangeven welke pensioenen en uitkeringen zijn uitbetaald. De borderellen worden vervolgens ter verificatie aangeboden aan de afdeling BP en aan het Ministerie van CRM.

De wijze waarop de pensioenen worden betaalbaar gesteld is gelijk aan die beschreven onder punt 4.3.1. met dien verstande dat de tweejaarlijkse attestatie de vita-actie niet door de Stichting 1940–1945 maar door de afdeling BP wordt verzorgd.

4.3.3. De declaratie aan het Departement van CRM

Op basis van het maandelijks door het ABP ten behoeve van de BPR vervaardigde boekhoudoverzicht stelt de afdeling BP de declaratie van de door de raad betaalde pensioenen vast; voorts verifieert zij de van de Stichting

³ Naast de betaling van buitengewone pensioenen verricht de stichting desgevraagd ook de betaling van andere periodieke uitkeringen, zoals burgerlijke en militaire pensioenen. Hierdoor wordt bereikt dat over het totale inkomen maandelijks belasting wordt ingehouden volgens een hoger tarief en naheffing zoveel mogelijk wordt vermeden.

1940– 1945 ontvangen declaratie. Beide declaraties worden met een begeleidend schrijven aan CRM aangeboden, dat onder verrekening van de verleende voorschotten tot betaling aan de raad en de stichting overgaat.

4.4. Samenstelling en financieel belang van het pensioenbestand

Het aantal buitengewone pensioenen bedroeg ultimo 1979 11 262. Hiervan waren 9669 pensioenen gebaseerd op de Wet b.p.-verzet en 1593 op de Wet b.p.-zeelieden. Van de 9669 verzetspensioenen waren er 5411 eigen pensioenen en 4258 weduwen-, wezen- en ouderpensioenen. Deze verhouding was bij de zeelieden-oorlogsslachtoffers 544 en 1049.

Op grond van de b.p.-wetten werd in 1979 f 314 mln. uitbetaald. Hiervan was f 252 mln. gebaseerd op de Wet b.p.-verzet en f 62 mln. op de Wet b.p.-zeelieden (zie voor verdere detaillering bijlage 1).

5. OPMERKINGEN MET BETREKKING TOT DE RECHTMATIGHEID

5.1. De toepassing van de buitengewone pensioenwetten

De toepassing van de wetten is opgedragen aan de BPR. Deze dient te beslissen op aanvragen om buitengewoon pensioen (artikel 25, eerste lid, Wet b.p.-verzet en artikel 22, eerste lid, Wet b.p.-zeelieden). De wet bepaalt dat aan de beslissingen van de raad ten minste twee leden dienen mede te werken (zie artikel 21, vijfde lid, van de Wet b.p.-verzet).

Sedert medio 1973 heeft de BPR successievelijk een groot aantal beslissingsbevoegdheden aan zijn secretaris overgedragen. Een overzicht van de door de raad aan de secretaris «gedelegeerde» bevoegdheid tot het nemen van beslissingen is als bijlage 2 bijgevoegd. De door de secretaris genomen beslissingen wekken naar buiten de indruk raadsbeslissingen te zijn, omdat beschikkingsformulieren worden gebruikt waarop de handtekening van de voorzitter en secretaris van de raad zijn voorgedrukt (bijlage 3). Sedert 1976 zijn de meeste pensioenbeschikkingen uitsluitend op de door de secretaris van de raad genomen deelbeslissingen gebaseerd (bijlage 4).

De wetten gaan uit van een collegiale besluitvorming. De secretarisbeslissingen voldoen niet aan dit criterium en zijn derhalve in strijd met de wet. Een uitspraak van de CRvB ten aanzien van een door de secretaris van de uitkeringsraad genomen beslissing (CRvB, 1 november 1979, WUV 1979/18, niet gepubliceerd) is ter ondersteuning van deze opvatting bijgevoegd (bijlage 5).

5.2. De beoordelingsaspecten verzet en zeedienst

5.2.1. Het verzets- en waardigheidsonderzoek

Blijkens de notulen van de BPR is in 1948 gediscussieerd over de vraag of de raad bevoegdheid heeft zelf het verzetsaspect te beoordelen of dat de verklaring van de Stichting 1940–1945 ingevolge artikel 24, eerste lid, van de Wet b.p.-verzet zonder meer geaccepteerd diende te worden. Binnen de raad was hieromtrent geen eenstemmigheid. De CRvB heeft in 1952 over deze kwestie een oordeel uitgesproken.

In een uitspraak van 15 mei van dat jaar overwoog de CRvB dat in artikel 1 der wet een feitelijke definitie wordt gegeven van het begrip «deelnemers aan het verzet» en dat uit deze definitie geenszins blijkt, dat daaronder slechts zijn begrepen zij, te wier aanzien de stichting de verklaring heeft afgegeven, noch dat zij, te wier aanzien de verklaring is afgegeven, daardoor alleen reeds rechtens deelnemers aan het verzet zijn. Voorts overwoog de CRvB dat de BPR bevoegd en ook ambtshalve verplicht is de verklaring van de stichting op haar juistheid te toetsen.

Tot 1961 verrichtte de BPR in gevallen waarin zulks noodzakelijk werd geacht een (aanvullend) eigen onderzoek naar het verzetsverleden. Bij de con-

trole is niet gebleken dat sedert dat tijdstip eigen onderzoeken als hiervoren bedoeld hebben plaatsgevonden. Het verzets- en waardigheidsaspect wordt door de afdeling BP getoetst aan de hand van door de Stichting 1940–1945 verstrekte gegevens, met dien verstande, dat in bepaalde gevallen een raadsbeslissing wordt uitgelokt.

In enige, hieronder nader aangeduide, gevallen zijn bij de bestudering van de dossiers vragen gerezen ten aanzien van de toetsing van het verzets- en waardigheidsaspect of de verzetsrapportage van de stichting. Het betreft het volgende.

Twee aanvragers ontvingen in respectievelijk 1948 en 1951 geen pensioen, omdat de verzetsverklaring van de stichting (artikel 24, eerste lid, van de Wet b.p.-verzet) niet kon worden verkregen. Toen de stichting de bedoelde verklaring in de zeventiger jaren wel afgaf zijn de pensioenen alsnog toegekend. In één van deze gevallen was uit de verzetsrapportage van de stichting niet af te leiden waarop de gewijzigde opvatting was gebaseerd; in het tweede geval vloeide deze kennelijk voort uit een andere waardering van een reeds in 1948 opgemaakte getuigenverklaring. Voorts was de stichting, blijkens de verzetsrapportage, met betrekking tot een andere belanghebbende van mening, dat in het licht van de gepleegde verzetsdaden «amper van verzet kan worden gesproken», doch dat de opgelegde straf een positieve beoordeling rechtvaardigt.

In de hiervoor bedoelde gevallen heeft de BPR geen aanvullende informatie bij de stichting ingewonnen. In verband hiermede rijst de vraag of de raad bij de toetsing van het verzet, als omschreven in artikel 1 van de Wet b.p.-verzet in voldoende mate rekening heeft gehouden met de eerdergenoemde uitspraak van de CRvB dd. 15 mei 1952, waarin is bepaald dat de BPR verplicht is de verklaring op haar juistheid te toetsen.

In één geval van vòòr 1961 gaf een door de BPR verricht nader onderzoek naar de verzetsdeelname van een aanvrager een geheel ander beeld van zijn gedragingen gedurende de bezetting dan de verzetsrapportage van de stichting. Hieruit komt naar voren dat relevante gegevens in de verzetsrapportage van de stichting kunnen ontbreken.

Ten slotte blijkt uit recente pensioenaanvragen dat het steeds moeilijker wordt om voldoende bewijs te leveren van de verzetsdeelname en dat bij een beslissing in toenemende mate de afweging van schaarse gegevens een rol speelt. Daarom verdient het aanbeveling dat de BPR maatregelen neemt om meer dan voorheen tot een eigen oordeelsvorming omtrent het verzet te geraken.

5.2.2. *Het onderzoek naar de zeedienst en trouw*

Bij het Directoraat-Generaal Scheepvaart en Maritieme Zaken van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat bevindt zich het archief van de Nederlandse Scheepvaart- en Handelscommissie, die gedurende de jaren 1940–1945 namens de Regering in Londen de koopvaardij beheerde.

Door de aanwezigheid in dit archief van de scheepsbewegingen en van de monsterboekjes uit de oorlogstijd kan in de meeste gevallen de zeedienst en trouw van een aanvrager worden vastgesteld. Uit een oogpunt van doelmatigheid komt het niet onjuist voor om de bevoegdheid deze gegevens te beoordelen aan de secretaris van de raad toe te kennen. In dat geval zou de wet aangepast dienen te worden.

6. HET RECHTSKARAKTER VAN DE B.P.-WETTEN EN DE UIT DEZE WETTEN VOORTVLOEIENDE PENSIOENEN

6.1. Rechtskarakter van de buitengewone pensioenwetten

De wetgever heeft met de b.p.-wetten beoogd invalide oud-deelnemers aan het verzet c.q. zeelieden-oorlogsslachtoffers en nagelaten betrekkingen van hen, die ten gevolge van of in verband met hun verzet c.q. zeedienst zijn

omgekomen, de waarborg te verschaffen binnen redelijke grenzen te kunnen voortleven op het materiële welvaartspeil, dat bij hun sociale milieu past (zie de memoriën van toelichting bij beide wetsontwerpen; Tweede Kamer, zitting 1946–1947, nrs. 449 en 509).

Het is niet de bedoeling van de wetgever geweest om verzetsdeelneming of zeedienst in oorlogstijd als zodanig te belonen met pensioenaanspraken. Invaliditeit ten gevolge van het verzet of de zeedienst is een essentiële voorwaarde om voor een buitengewoon pensioen in aanmerking te komen. Het verzorgingskarakter van de b.p.-wetten brengt mee dat zij voorzien in een kortingsregeling op grond waarvan inkomsten uit andere hoofde geheel of gedeeltelijk met het buitengewone pensioen worden verrekend (artikel 12, Wet b.p.-verzet en artikel 11, Wet b.p.-zeelieden).

6.2. De invaliditeitsvaststelling en de pensioentoekenning

In de Koninklijke besluiten tot uitvoering van het geneeskundig onderzoek zoals voorgeschreven in de buitengewone pensioenwetten is bepaald, dat het percentage van de invaliditeit moet worden vastgesteld in verband met het beroep, dat de deelnemer aan het verzet of de zeeman vóór het intreden van zijn invaliditeit laatstelijk heeft vervuld (beroepsinvaliditeit) en met de algemene invaliditeit met dien verstande, dat bij verschil het hoogste percentage wordt aangehouden.

Bij de totstandkoming in 1947 van de buitengewone pensioenwetten werd gekozen voor een afstemming op de regeling voor de militaire oorlogsslachtoffers. Bij de uitvoering van die regeling werd onderscheid gemaakt tussen beroeps- en algemene invaliditeit. De beroepsinvaliditeit werd gehanteerd indien betrokkene omschoolbaar werd geacht en de beroepsinvaliditeit gedurende de omscholingsperiode hoger was dan de algemene invaliditeit. Na omscholing werd de beroepsinvaliditeit opnieuw bepaald waarbij de invloed van de handicap op het functioneren in het nieuwe beroep in een percentage werd uitgedrukt. Dit percentage beroepsinvaliditeit werd als uitgangspunt gehanteerd voor de pensioenberekening indien het nog steeds hoger was dan de algemene invaliditeit.

Sedert 1953 wordt de invaliditeit door het Ministerie van Defensie vastgesteld aan de hand van de zogenaamde War Pensions Committee-scale. Dit is een in juli 1952 door de «Medical Subcommittee of the War Pensions Committee» opgestelde schaal, welke in januari 1953 in gebruik werd genomen door bij het Pact van Brussel aangesloten Westeuropese landen waaronder Nederland. Op basis van deze schaal wordt de vermindering van de functionele capaciteit (algemene invaliditeit) in een percentage uitgedrukt.

Hoewel de BPR destijds geen bezwaar had in het kader van unificatie van invaliditeitspensioenen evengenoemde schaal te gaan hanteren (bijlage 6) bleef voor de buitengewone pensioenen de beroepsinvaliditeit als uitgangspunt gehandhaafd. Hiervoor zijn, naar het voorkomt, geen regelmatige argumenten aan te voeren.

In de meeste gevallen is de beroepsinvaliditeit hoger dan de algemene invaliditeit, zodat in het algemeen geen rekening wordt gehouden met een resterende verdien capaciteit. De pensioenen worden vastgesteld op een percentage van de grondslag dat gelijk is aan het invaliditeitspercentage. Dit leidt tot hoge pensioenen (zie de voorbeelden 1 en 2 onder 6.3). Bij de sociale verzekeringswetten en de andere overheids pensioenwetten wordt uitgegaan van de sociaal-economische schattingswijze, zodat bij die wetten wel rekening wordt gehouden met de resterende verdien capaciteit. Dit leidt tot lagere invaliditeitspercentages en derhalve tot lagere pensioenen.

Op grond van de artikelen 10 en 11 van de Wet b.p.-verzet respectievelijk 9 en 10 van de Wet b.p.-zeelieden wordt een vermeerdering van het pensioen met 20 respectievelijk 40 procent van de grondslag toegekend indien het invaliditeitspercentage 80 of 90, dan wel 100 bedraagt. Als gevolg van de invaliditeitsvaststelling (beroepsinvaliditeit) wordt deze aanvulling in veel gevallen toegekend (zie punt 5 van bijlage 1).

Weliswaar voorzien de buitengewone pensioenwetten in een kortingsregeling op grond waarvan inkomsten uit arbeid, beroep of bedrijf voor 70% in mindering worden gebracht doch of, en in welke mate nog arbeid kan worden verricht staat ter beoordeling van de gepensioneerden. De vermeerderingen van 20 of 40 procent zijn niet voor korting vatbaar (zie de laatste alinea van voorbeeld 2 onder 6.3).

Ten slotte wordt opgemerkt dat in de buitengewone pensioenwetten geen leeftijdsgrens is opgenomen voor de toekenning en/of herziening van pensioen bij toename van de invaliditeit (zie voorbeeld 3 onder 6.3)⁴.

6.3. Financiële gevolgen van de invaliditeitsvaststelling en pensioentoe- kenning/herziening

De onder punt 6.2. bedoelde invaliditeitsvaststelling en pensioentoe- kenning en/of herziening leidt tot de aandacht trekkende financiële gevolgen.

Voorbeelden:

1. Aanvrager is ambtenaar in de zin van de Algemene burgerlijke pensioenwet (Abp) en bekleedde een leidinggevende positie. Hij moest zijn functie opgeven op grond van medische klachten waarvan erkend werd dat zij in causaal verband stonden met zijn verzetsactiviteiten. Betrokkene ontving een buitengewoon pensioen op basis van een invaliditeitspercentage van 100. Intussen bleef hij onafgebroken bij dezelfde werkgever in dienst in een andere, niet leidinggevende, functie, met behoud van hetzelfde salaris. Van een vermindering van inkomsten was geen sprake. Door de toekenning van een buitengewoon pensioen is het inkomen van betrokkene verhoogd van circa f 74 000 tot ca. f 112 000.

2. Twee aanvragers stakten op respectievelijk 59- en 65-jarige leeftijd hun zelfstandige beroepsuitoefening op grond van medische klachten, die naar werd erkend, voortkwamen uit hun verzetsactiviteiten. In beide gevallen werd het invaliditeitspercentage op 100 en de pensioengrondslag op het maximum vastgesteld. Beiden verdienen op respectievelijk 65- en 72-jarige leeftijd uit (andere) arbeid dan wel arbeid en bedrijf nog ruimschoots meer dan het maximum buitengewoon pensioen (per 31 december 1979 f 86 224), zodat hun buitengewoon pensioen niet betaalbaar is met uitzondering van de vermeerdering ex artikel 11, ad d, van de Wet b.p.-verzet (f 34 490). Eenzelfde omstandigheid deed zich voor ten aanzien van een 52-jarige belanghebbende aan wie in 1973 op basis van 100% invaliditeit een naar de maximum grondslag berekend pensioen werd toegekend.

Bovenbedoelde belanghebbenden ontvangen voorts op grond van artikel 4 van het Koninklijk besluit van 21 februari 1971 (Stb. 99), zoals gewijzigd bij Koninklijk besluit van 26 januari 1978 (Stb. 100) een belastingvrije vergoeding van f 3000.

Dezerzijds is vastgesteld dat aan 270 buitengewoon gepensioneerden in 1979 uitsluitend de vermeerdering van 20 of 40% en de belastingvrije som van f 3000 betaalbaar is gesteld.

3. Een beoefenaar van een vrij beroep ontving op 69-jarige leeftijd een buitengewoon pensioen op basis van een invaliditeitspercentage van 80. De pensioengrondslag werd op het maximum gesteld.

Op 73-jarige leeftijd werd het invaliditeitspercentage verhoogd tot 100.

Hierdoor werd het garantie-inkomen verhoogd van f 86 224 naar f 120 714.

6.4. De vaststelling van de pensioengrondslag

6.4.1. De Wet b.p.-zeelieden

Uit bijlage 1 blijkt dat de pensioengrondslagen van de zeelieden-oorlogsslachtoffers in 1979 gemiddeld 40% hoger zijn dan die van de verzetsslachtoffers. In punt 4.2.2 is vermeld dat ingevolge artikel 7 van de Wet b.p.-zeelieden het peiljaar 1947 is.

⁴ De overheidspensioenwetten en de sociale verzekeringswetten gaan er van uit dat op 65-jarige leeftijd ouderdomsinvaliditeit intreedt. Als gevolg hiervan worden invaliditeitspensioenen op dat tijdstip beëindigd en ouderdomspensioenen toegekend. In afwijking hiervan worden militaire invaliditeitspensioenen die hun oorzaak vinden in een dienstongeval en de daarop verleende vermeerderingen van 20 of 40 procent ook na dat tijdstip onverkort betaalbaar gesteld. Bij de buitengewone pensioenwetten worden zelfs na het bereiken van de leeftijd van 65 jaar nog invaliditeitspensioenen en vermeerderingen toegekend en/of verhoogd.

Naar aanleiding van een onderzoek naar het bestaansrecht van een aantal verschillen tussen de burgerlijke en militaire pensioenwetgeving heeft de Rekenkamer de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Defensie in juni 1980 aanbevolen de bijzondere invaliditeitsregeling voor militairen te doen beëindigen.

In dat jaar waren de arbeidsvoorwaarden, zoals neergelegd in de collectieve arbeidsovereenkomst (c.a.o.) voor de zeevaart, onder invloed van het loonpeil gedurende de oorlog gunstig.

Blijkens de memorie van toelichting bij het wetsontwerp was het de bedoeling om de grondslag, waarnaar het buitengewoon pensioen van de zee-man berekend wordt, zo vast te stellen dat deze met zijn gezin op dezelfde voet kon voortleven als gelijksoortige valide personen in 1947 leefden.

Uit een rapport van 1946 over de onderhandelingen tussen het bestuur van de Raad voor de Zeevaart en de Contactcommissie van organisaties voor Koopvaardij omtrent de eerste na-oorlogse collectieve arbeidsovereenkomst blijkt dat in die tijd het inkomen van zeelieden relatief hoog, maar de bestaanszekerheid gering was. Deze situatie is nadien, onder andere door de invoering van de pensioenregeling van het bedrijfsfonds voor de Koopvaardij, veranderd. In deze regeling wordt voor de bepaling van de pensioen-grondslag uitgegaan van het vaste loon, de vakantietoeslag en de waarde in geld van de vrije voeding aan boord. De regeling richt zich op een ouderdomspensioen inclusief het Algemeen Ouderdomspensioen van 70% van het salaris. De hoogte van het voor de berekening van het pensioen in aanmerking komende loon is aan een maximum gebonden. Dit bedraagt per 1 januari 1980 voor de grote handelsvaart f 78 700 en voor de kleine handels-vaart f 65 200.

Doordat in de pensioengrondslagen van de zeelieden-oorlogsslachtoffers alle in 1947 van toepassing zijnde toelagen en premies zijn opgenomen (bijlage 7) is hun pensioenvoorziening superieur aan die van andere gewezen zeelieden van dezelfde generatie en aan die van de verzetslachtoffers.

6.4.2. De Wet b.p.-verzet

De vaststelling van de pensioengrondslag is beschreven in punt 4.2.1. Bij de dossiercontrole trokken de volgende gevallen de aandacht:

1. Aanvrager was aanvankelijk in loondienst werkzaam. Per 1 oktober 1947 wordt hem een verzetspensioen toegekend op basis van de minimum grondslag (thans f 2700).

Vanaf 1959 oefende betrokkene een bedrijf uit. Hij moest deze werkzaamheden in verband met zijn invaliditeit in 1971 beëindigen.

Zijn bedrijfsresultaten bedroegen in de jaren 1968, 1969, en 1970 respectievelijk f 68 142, f 34 981 en f 54 000. Het resultaat over het laatste jaar werd, rekening houdende met een ca. 8 weken durende onderbreking buiten schuld van betrokkene van de bedrijfsactiviteiten, fictief gesteld op f 64 248. Onder toepassing van artikel 41a werd 1970 als peiljaar aangewezen. Op basis van het fictief inkomen van dat jaar zou dit een grondslag van f 8523 hebben opgeleverd per 31 december 1979. Blijkens in het dossier aangetroffen gegevens werd aangenomen dat betrokkene in het jaar 1947, indien de omzet het niveau van 1970 zou hebben geëvenaard, een inkomen zou hebben verworven van ruim f 25 000 per jaar. Dit was aanleiding de grondslag op het maximum van f 9000 vast te stellen (per 31 december 1979 f 86 224). Deze vaststelling vindt geen steun in artikel 41a.

2. Aanvrager was vòòr 1973 in loondienst en verdiende in 1972 een salaris van ca. f 50 000 per jaar. In 1973 begint betrokkene een zelfstandig bedrijf, omdat hij, volgens eigen opgave, in verband met zijn verzetsinvaliditeit niet langer in loondienst werkzaam kon zijn. Het bedrijfsresultaat beliep in 1973 ruim f 90 000. De pensioengrondslag wordt vastgesteld op basis van evengenoemd eenmalig resultaat.

3. Bij de controle bleek voorts dat in de pensioengrondslag van een verzetsdeelnemer het inkomen uit een deelbetrekking van zijn vrouw was opgenomen. Ten tijde van de aanvraag werd verwacht dat deze door de slechte bedrijfsresultaten van haar werkgever haar betrekking op korte termijn zou verliezen. Naar het voorkomt is dit geen goed motief, omdat de vrouw niet door de invaliditeit van de echtgenoot verhinderd werd inkomsten te verwerven. Na de toekenning van het invaliditeitspensioen is zij ononderbroken inkomsten uit arbeid blijven genieten.

7. DE BETALING

7.1. De betaling door de Stichting 1940–1945

In twee gevallen bleken pensioenen te worden betaald aan particuliere gemachtigden zonder dat de daartoe vereiste machtigingsformulieren in de dossiers werden aangetroffen.

Geconstateerd is, dat de stichting ten aanzien van in het buitenland gevestigde gepensioneerden bewijzen van in leven zijn afgeeft, welke door de BPR als zodanig worden geaccepteerd. Afgezien van de vraag of de Stichting 1940–1945 bevoegd is om bewijzen van in leven zijn af te geven, wordt opgemerkt dat het uit een oogpunt van functiescheiding niet wenselijk voorkomt dat deze bewijzen bij de stichting worden opgesteld door dezelfde functionaris, die belast is met de uitbetaling van de buitenlandse pensioenen.

Voorts bleek dat de door de in het buitenland woonachtige gepensioneerden maandelijks in te dienen verzoeken om uitbetaling van pensioenen onmiddellijk na de betaalbaarstelling worden vernietigd. Als gevolg hiervan kon niet worden vastgesteld of eventuele blokkeringen tijdig plaats hadden gevonden.

7.2. De betaling aan buitengewoon gepensioneerden met een fiscale woonplaats in het buitenland

Ongeveer 500 buitengewoon gepensioneerden hebben hun fiscale woonplaats in het buitenland. De pensioenen van de meeste van hen zijn op grond van door ons land met vreemde mogendheden gesloten overeenkomsten ter vermijding van dubbele belastingheffing in Nederland onbelast.

Voor zover kon worden nagegaan worden deze pensioenen door een aantal landen, zoals bij voorbeeld België (55 buitengewoon gepensioneerden), Australië (84 buitengewoon gepensioneerden) en Israël (33 buitengewoon gepensioneerden) op grond van hun nationale belastingwetgeving evenmin belast. Geconstateerd is dat in recente overeenkomsten in deze leemte wordt voorzien (zie artikel 19 van de overeenkomsten met Hongarije en Korea – Trb. 1979-13 respectievelijk 1980-50).

8. DE ACCOUNTANTSCONTROLE

Met ingang van 1 januari 1978 heeft de Centrale accountantsdienst van het Ministerie van Financiën (CAD) voor het Ministerie van CRM de (externe) controle van de administratie en de jaarverantwoording van de BPR op zich genomen. De CAD is met de accountantsdienst van CRM, die voordien met de controle was belast, overeengekomen dat deze rapport zal uitbrengen over het bestand van de buitengewone pensioenen per 31 december 1977. Hierbij zou gebruik gemaakt worden van een door de afdeling Accountancy van het ABP op te stellen rapport over dat bestand. Laatstbedoeld rapport is op 21 mei 1980 uitgebracht. Er blijkt uit dat in 1973 het pensioenbestand per 31 december 1971 (8510 pensioenen) is gecontroleerd, dat vanaf 1 januari 1972 tot en met 1 augustus 1976 de nieuwe en hernieuwd toegekende pensioenen zijn gecontroleerd en dat van laatstbedoelde datum af steekproefcontroles op het pensioenbestand per 31 december zijn verricht. De steekproefomvang bedroeg per 31 december 1976 600 en per 31 december 1977 eveneens 600. Geconcludeerd wordt dat op grond van het onderzoek de buitengewone pensioenen en -uitkeringen in het bestand per 31 december 1977, zijn toegekend conform de wettelijke bepalingen en de vastgestelde procedures, onder voorbehoud dat:

– maximaal. ca. 1200 van de 11 120 buitengewone pensioenen en bijzondere uitkeringen niet zijn gecontroleerd;

- de bij de toekenning vastgestelde invaliditeitspercentages niet zijn getoetst aan de door de geneeskundig adviseur c.q. externe keuringsartsen geadviseerde invaliditeitspercentages; en met de opmerking dat:
 - voor de juistheid van de verzetsfeiten en de waardigheid wordt verwezen naar het onderzoek van de Stichting 1940–1945;
 - de juistheid van het aangenomen causale verband tussen verzet en invaliditeit niet in de controle is opgenomen.

Het hiervoren bedoelde rapport van de Accountantsdienst van CRM werd op 4 december 1980, na de afsluiting van dit rapport, ontvangen.

Bij de Stichting 1940–1945 is het accountantskantoor Van Dien & Co belast met de controle van de jaarrekening. In de controle-opdracht van Van Dien & Co is expliciet gesteld dat in deze opdracht mede dient begrepen te worden de controle op de rechtmatige en doelmatige uitvoering van de aan de Stichting 1940–1945 opgedragen taken ingevolge onder andere de Wet b.p.-verzet.

Behoort bij brief van de Algemene Rekenkamer dd. 8 december 1980, nr. 2411 R.

De wnd. secretaris,
(w.g.) P. J. Visser

Voor eensluidend afschrift
De wnd. secretaris van de Algemene Rekenkamer,
P. J. Visser

Statistische gegevens van het buitengewoon pensioenbestand naar de situatie per 31-12-1979

1. Aantal pensioenen en gemiddelde pensioengrondslagen ingevolge de b.p.-wetten

| | Verzet | | Gelijkgestelden ¹ | | Zeelieden | | Totalen |
|-------------|--------|-----------|------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | aantal | gem. p.g. | aantal | gem. p.g. | aantal | gem. p.g. | |
| Deelnemer | 5 272 | 4 326 | 139 | 4 248 | 544 | 6 360 | 5 955 |
| Weduwe | 3 617 | 4 684 | 218 | 4 070 | 996 | 6 395 | 4 831 |
| Wees (half) | 214 | 4 909 | 3 | 3 650 | 10 | 4 645 | 227 |
| Wees (vol) | 17 | 4 538 | — | — | 2 | 6 200 | 19 |
| Ouder | 184 | 2 798 | 5 | 2 700 | 41 | 3 786 | 230 |
| Totaal | 9 304 | | 365 | | 1 593 | | 11 262 |

¹ Categorieën van personen op wie de Wet b.p.-verzet van overeenkomstige toepassing is (Kb van 8 juli 1978, Stb. 422).

2. Aantal bij de Stichting 1940–1945 en de BPR in betaling zijnde buitengewone pensioenen

| | St. '40–'45 | BPR | Totaal |
|------------|-------------|-------|--------|
| Binnenland | 9 126 | 1 516 | 10 642 |
| Buitenland | 489 | 131 | 620 |
| Totaal | 9 615 | 1 647 | 11 262 |

3. Gemiddelde invaliditeitspercentages

| | |
|-----------------|--------|
| Verzetslieden | 87,72% |
| Gelijkgestelden | 89,42% |
| Zeelieden | 88,29% |

4. Leeftijden

| | Verzet ¹ | | Zeelieden | |
|------------|---------------------|------|-----------|------|
| | < 65 | ≥ 65 | < 65 | ≥ 65 |
| Deelnemers | 2675 | 2736 | 115 | 429 |
| Weduwen | 937 | 2898 | 136 | 860 |

¹ En gelijkgestelden
 Jongste buitengewoon gepensioneerde (volle wees, geb. 1974) 5 jaar
 Oudste buitengewoon gepensioneerde (weduwe, geb. 1877) 102 jaar

5. Verhouding vermeerderde/niet vermeerderde deelnemerspensioenen

| Vermeerdering | Verzet + Gelijkgest. | | Zeelieden | |
|--------------------|----------------------|------------|-----------|------------|
| | aantal | percentage | aantal | percentage |
| 20% | 612 | 11 | 72 | 13 |
| 40% | 3848 | 73 | 392 | 72 |
| | 4460 | 84 | 464 | 85 |
| Geen vermeerdering | 951 | 16 | 80 | 15 |
| Totaal | 5411 | 100 | 544 | 100 |

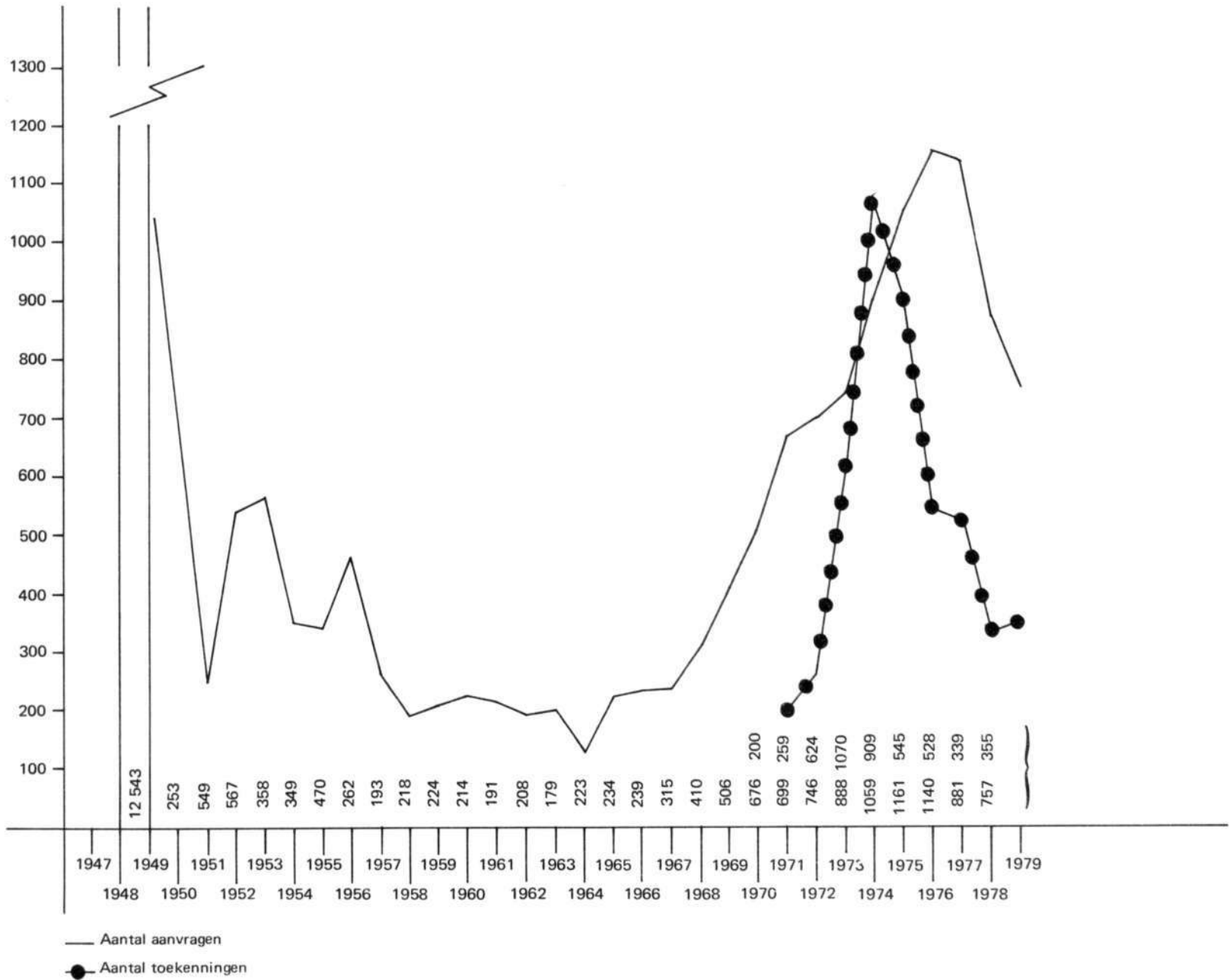
6. Gemiddelde buitengewone pensioenen per 31-12-1979, afgeleid van de gemiddelde pensioengrondslagen

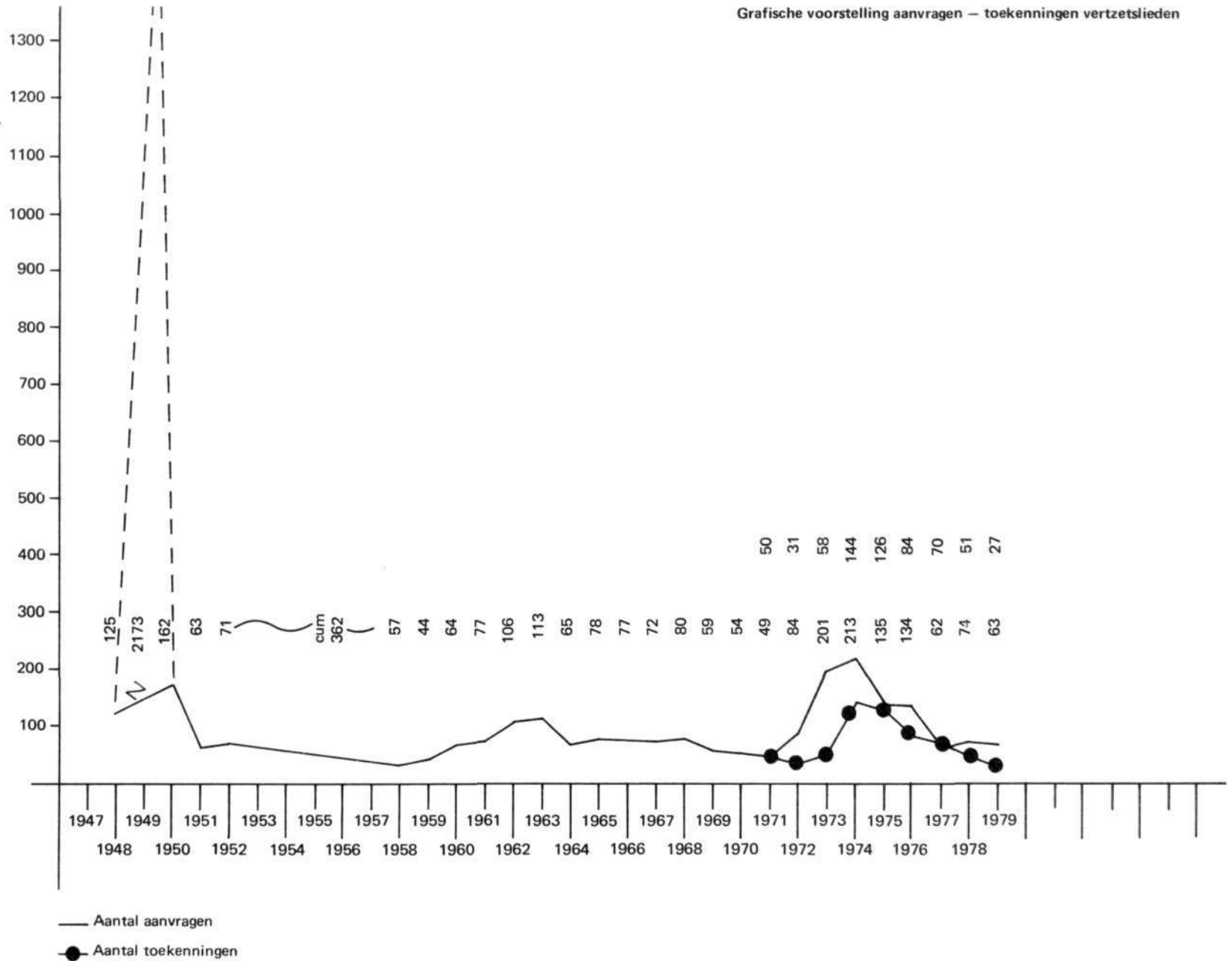
| | Verzet ¹ | Zeelieden |
|------------------------|---------------------|-----------|
| Deelnemer ² | 33 456 | 48 956 |
| + 20% | 41 828 | 61 195 |
| + 40% ³ | 58 375 | 85 503 |
| Weduwe | 28 824 | 39 590 |
| Wees | 6 453 | 7 855 |
| Ouder | 5 032 | 6 763 |

¹ En gelijkgestelden.

² Uitgaande van een invaliditeitspercentage van 80.

³ Met inbegrip van een deelnemerspensioen van 100 procent van de grondslag.





Op 16 januari 1974 is een nieuw overzicht samengesteld (zie bijlage) van de aan de secretaris gedelegeerde bevoegdheden.

De omschrijving van de medische aspecten (punten 5 t/m 7) is niet meer geheel van toepassing en voorts niet waterdicht genoeg om controle vanwege de accountant op de uitoefening van de delegatie zonder discussies te doen verlopen.

Indien de bevoegdheid van de secretaris voor de punten 5, 6 en 7 zou kunnen luiden als hiernavolgend, dan is elk misverstand uitgesloten.

Voorgesteld wordt om onder 5 t/m 7 op te nemen: alle gevallen, waarin geen controverse bestaat tussen de opvatting van de afdeling BP en de geneeskundig adviseur en voorts niet blijkt van een controverse tussen de geneeskundig adviseur en de geraadpleegde artsen behalve die gevallen waarvoor door een der raadsleden, de Stichting 1940–1945 of de geneeskundig adviseur raadsbehandeling wordt gevraagd.

Het hiervorengenoemde overzicht betreft de delegatieregeling met uitzondering van de «artikel 1, lid 2, gevallen». Nu het Koninklijk besluit in uitvoering is genomen zult u telkenmale een aantal gevallen ter beslissing aantreffen. Daarbij is de werkwijze van de algemene delegatieregeling aangehouden. Wellicht is het mogelijk voor deze specifieke gevallen ook delegatie aan de secretaris te verlenen, welke overeenkomstig de eerder genoemde delegatie zou kunnen luiden. Onder punt I, kunnen dan de gevallen artikel 1, lid 2 worden begrepen.

Overzicht van door de raad aan de secretaris gedelegeerde bevoegdheid tot het nemen van beslissingen

De in dit overzicht omschreven bevoegdheden van de secretaris kunnen door de Raad te allen tijde op een of meer punten worden ingetrokken. Waar voorts in dit overzicht sprake is van de Stichting 1940–1945 worden daaronder mede geacht te zijn begrepen de Stichting Friesland 1940–1945 en de Stichting Sneek 1940–1945.

| Onderwerp van beoordeling | Omschrijving bevoegdheid secretaris |
|--|--|
| I. Aanvragen: | |
| (t.w. eerste en hernieuwde aanvragen) | |
| 1. deelneming verzet resp. omstandigheden als bedoeld in artikel 1, lid 2, | 1 t/m 4: |
| 2. waardigheid c.q. trouw c.q. zeedienst | a. verzetsgevallen, waarbij opvattingen afd. BP en Stichting 1940–1945 overeenstemmen. |
| 3. verband tussen calamiteiten | b. niet-exceptionele verzets- en zeelieden-gevallen. |
| 4. omgekeerde bewijslast (toepassing artikel 4, lid 3, sub b, verzetswet c.q. artikel 3, lid 3, sub b, zeeliedenwet) | |
| Opm.: | NB: |
| De punten 1 t/m 4 worden doorgaans als een eenheid behandeld. | Bij behandeling als eenheid ligt de beslissing daarover bij de secretaris, tenzij inschakeling van de Raad voor een van de onderdelen noodzakelijk is. |
| 5. medisch verband (bij aanvragen) | 5 t/m 7: |
| 6. uitbreiding medisch verband (bij hernieuwde aanvragen) | alle gevallen, waarin geen controverse bestaat tussen de opvatting van de afdeling BP en de geneeskundig adviseur en voorts niet blijkt van een controverse tussen de geneeskundig adviseur en de geraadpleegde artsen, behalve die gevallen waarvoor door een der raadsleden, de Stichting 1940–1945 of de geneeskundig adviseur raadsbehandeling wordt gevraagd. |
| 7. mate van invaliditeit | |
| 8. jaar intreden invaliditeit (bij aanvragen) | 8 t/m 12: |
| 9. jaar herintreden invaliditeit (bij gevallen van intermitterende invaliditeit) | alle naar het oordeel van de secretaris duidelijke gevallen. |

| Onderwerp van beoordeling | Omschrijving bevoegdheid secretaris |
|---|--|
| 10. jaar vermindering inkomen t.g.v. verzet | |
| 11. datum ingang pensioen (bij aanvragen) | |
| 12. datum ingang hernieuwde pensioentoekenning (bij hernieuwde aanvragen) | |
| Opm.: De punten 8, 10 en 11 resp. 9, 10 en 12 worden doorgaans als een eenheid behandeld. | NB: Bij behandeling als eenheid ligt de beslissing daarover bij de secretaris, tenzij inschakeling van de raad voor een van de onderdelen noodzakelijk is. |
| 13. fictief inkomen (bij eerste aanvragen) | 13 t/m 17: alle naar het oordeel van de secretaris duidelijke gevallen, behalve die waarvoor door één der raadsleden of door de Stichting 1940—1945 raadsbehandeling wordt gevraagd. |
| 14. fictief inkomen (bij gevallen van intermitterende invaliditeit) | |
| 15. grondslag artikel 8, lid 3, verzetswet | |
| 16. kostwinnerschap | |
| 17. kostwinnersbijdrage | |
| II. Verzoeken om toekenning 2e pensioengrondslag (artikel 41a verzetswet c.q. artikel 35d zeeliedenwet): | |
| 1. medische aspecten (einde werkzaamheden door verzet c.q. zeedienst) | alle naar het oordeel van de secretaris duidelijke gevallen, behalve die waarvoor door één der raadsleden of door de Stichting 1940—1945 raadsbehandeling wordt gevraagd. |
| 2. mate invaliditeit i.v.m. andere werkzaamheden | |
| 3. fictief inkomen | |
| 4. datum ingang | |
| III. Toepassing kortingsvoorschriften: | |
| 1. verrekenbare inkomsten | alle niet-problematische gevallen |
| 2. overheidsinkomsten zelfde feit | |
| 3. buitengewone lasten | |
| 4. extra verwervingskosten | |
| IV. Verzoeken om vergoeding ziektekosten: | |
| 1. medische voorzieningen | alle naar het oordeel van de secretaris duidelijke gevallen, tenzij het om kostbare voorzieningen gaat of het verzoek ongebruikelijk is (beslissing conform advies medisch adviseur of dat van geraadpleegde artsen). |
| 2. bijzondere voorzieningen | |
| V. Bezwaarschriften/verzoeken om herziening: | |
| ter zake van: | |
| 1. niet aanvaarden verzet/waardigheid c.q. zeedienst/trouw | a. gevallen, waarin geen duidelijk novum aanwezig is; |
| 2. niet aanvaarden medisch verband | b. repeterende herzieningen zonder nieuwe gezichtspunten; |
| 3. toegekend invaliditeitspercentage | c. revisieverzoeken; |
| 4. vastgestelde pensioensgrondslag | d. uit wetswijzigingen voortvloeiende herzieningen; |
| 5. toepassing artikel 41a verzetswet c.q. artikel 35d zeeliedenwet (2e pensioensgrondslag) | e. toewijzers, waarbij het gaat om verhoging van het inv. percentage tot 80 of hoger; |
| 6. toepassing kortingsvoorschriften | f. gevallen, waarin het gevraagde duidelijk met de wettelijke voorschriften in strijd is. |
| 7. vergoeding ziektekosten | |
| 8. andere redenen | NB: Ten aanzien van de bij gegrondverklaring van een bezwaarschrift of verzoek om herziening te beoordelen bijkomende aspecten wordt de beslissingsbevoegdheid op dezelfde wijze geregeld als hiervoor onder I t/m IV is gesteld. |

| Onderwerp van beoordeling | Omschrijving bevoegdheid secretaris |
|---|---|
| VI. Betaalbaarstellingen: | |
| 1. concubinaat | alle naar het oordeel van de secretaris niet- |
| 2. afkoopsommen hertrouwde weduwen | exceptionele gevallen. |
| 3. invordering schulden | |
| 4. verjaring pensioentermijnen | |
| 5. vervallenverklaring pensioen | |
| VII. Overige zaken: | |
| 1. wetsontwerpen | geen |
| 2. ontwerpen algemene maatregelen van bestuur | |

Heerlen,

Beschikking

op de op _____ ontvangen aanvraag om toekenning van pensioen krachtens de Wet buitengewoon pensioen 1940—1945 aan _____

, geboren

wonende te _____

Overwegingen:

beoordeling categorie : is _____ deelnemer aan het verzet in de zin van artikel 1, eerste lid, der wet; behoort _____ tot de personen op wie ingevolge het tweede lid van dit artikel deze wet van overeenkomstige toepassing is. waardigheid: een omstandigheid als bedoeld in artikel 2, tweede lid, der wet is niet aanwezig.

bewijslast: voldoet _____ aan artikel 4, derde lid, sub a, der wet.

geneeskundig onderzoek: is invalide in de zin van artikel 4 der wet.

invaliditeitspercentage: _____

invaliditeit ingetreden: _____

vaststelling pensioengrondslag: peiljaar _____ mede in aanmerking genomen de omstandigheden in de jaren: _____

functie(s) in bedoeld(e) jaar (jaren): _____

bijkomende omstandigheden: _____

jaarinkomen per 29 september 1947: inkomen zou onder overeenkomstige omstandigheden als in peiljaar f _____ hebben bedragen.

toetsing aan pensioenindexcijfer: voormeld jaarinkomen blijft met toepassing van de in artikel 8, zesde lid, der wet bedoelde rekenfactor _____ 5% of meer ten achter bij het inkomen, dat in het peiljaar uit arbeid in beroep of bedrijf is genoten of zou zijn genoten indien betrokkene zijn werkzaamheden in verband met zijn invaliditeit of de verergering daarvan in de loop van dat jaar niet had moeten beëindigen.

nadere berekening jaarinkomen per 29 september 1947: _____

Beslissing:

De Buitengewone Pensioenraad

- I. stelt voor de pensioengrondslag vast op f _____ ;
- II. bepaalt het percentage van de invaliditeit op blijvend _____ ;
- III. verleent aan belanghebbende met ingang van _____ een buitengewoon pensioen van f _____ per jaar, alsmede een vermeerdering van f _____ per jaar.

Toegepaste wetsartikelen: 4, 6/7, 8, 9, 10/11 en 26.

De wnd. voorzitter,
G. W. D. Soeteman, R.A.

De secretaris,
J. I. B. Egas

BUITENGEWONE PENSIOENRAAD

nr.

Heerlen,

Beschikking

op een op _____ ontvangen aanvraag om toekenning van pensioen
krachtens de Wet buitengewoon pensioen zeelieden-oorlogsslachtoffers
aan
geb.
wonende te _____

Overwegingen:

Zeeman: is zeeman in de zin van artikel 1 der wet.

Dienstvervulling: een omstandigheid als bedoeld in artikel 2, tweede lid, der wet is niet aanwezig.

Bewijslast: voldoet _____ aan artikel 3, derde lid, sub a, der wet.

Geneeskundig onderzoek: is arbeidsongeschikt in de zin van artikel 3 der wet.

Percentage arbeidsongeschiktheid:

Arbeitsongeschiktheid ingetreden:

Vaststelling pensioengrondslag: naar de functie van

op f _____, afgeleid van een jaarinkomen per 31 december 1947 van
f _____

Beslissing:

De Buitengewone Pensioenraad:

- I. stelt voor
de pensioengrondslag vast:
te rekenen van _____ op f _____
en te rekenen van 1 januari 1978 op f _____
- II. bepaalt het percentage van de invaliditeit op blijvend;
- III. verleent aan belanghebbende een buitengewoon pensioen bedragende:
te rekenen van _____ f _____ per jaar
en te rekenen van 1 januari 1978 f _____ per jaar,
zomede een vermeerdering bedragende:
te rekenen van _____ f _____ per jaar
en te rekenen van 1 januari 1978 f _____ per jaar.

Toegepaste wetsartikelen: 3, 5, 6/7, 8, 9/10 en 23.

De voorzitter,

De secretaris,

Overzicht van het aantal pensioenbeschikkingen en het aantal deelbeslissingen van de BPR in de periode 1976--1979

1. Aantal pensioenbeschikkingen

| | b.p.-verzet | b.p.-zeelieden | Totaal |
|------|-------------|----------------|--------|
| 1976 | 545 | 84 | 629 |
| 1977 | 528 | 70 | 598 |
| 1978 | 339 | 51 | 390 |
| 1979 | 355 | 27 | 382 |

2. Aantal door de BPR genomen deelbeslissingen

| | Totaal | Waarvan omtrent de aspecten: | | |
|------|--------|------------------------------|-----------|------------------------------|
| | | verzet | zeedienst | gelijkgestelden ¹ |
| 1976 | 74 | 32 | 3 | — |
| 1977 | 73 | 27 | 1 | — |
| 1978 | 75 | 38 | — | — |
| 1979 | 88 | 13 | — | 63 |

¹ Categorieën van personen op wie de Wet b.p.-verzet van overeenkomstige toepassing is (Kb van 8 juli 1978, Stb. 442).

N.B. Uitgaande van drie deelbeslissingen per pensioenbeschikking te weten: verzet en waardigheid c.q. zeedienst en trouw, invaliditeit c.q. arbeidsongeschiktheid en de grondslagvaststelling betekent dit dat in dezelfde periode door de secretaris van de raad respectievelijk 1813, 1721, 1095 en 1058 deelbeslissingen zijn genomen.

BESLISSING

S

door de secretaris namens de Raad genomen

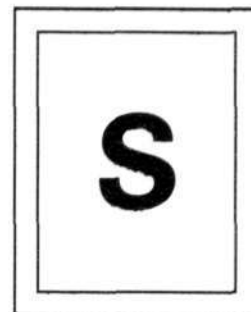
datum:

| | |
|--|--------------|
| naam: | reg. nummer: |
| geboortedatum: | stamnummer: |
| woonplaats: | |
| beroep voor beoordeling: | |
| betreft: | |
| BESLISSING Psychische klachten en hartklachten verband. Vóór 1 september 1972 meer dan 10% en van 1 oktober 1974 af blijvend 80%. Invaliditeit ingetreden in 1969. Toekenning m.i.v. 1 oktober 1974. | |
| uitvoering beslissing: datum: bureau: PR. sectie: paraaf: | aant.: 94 |

06-184-72

model J.P.Z. 59

BESLISSING



door de secretaris namens de Raad genomen

datum:

naam:
geboortedatum:
woonplaats:
beroep voor beoordeling:
betreft: beoordeling verzet en waardigheid

reg. nummer:
stamnummer:

BESLISSING

Verzet en waardigheid aanvaard;
artikel 4 lid 3, sub a van toepassing.

uitvoering beslissing:
datum:
bureau: PR.
sectie:
paraaf:

aant.: 94

BESLISSING

S

door de secretaris namens de Raad genomen

datum:

naam:
geboortedatum:
woonplaats:
beroep voor beoordeling:
betreft: vaststelling fictief inkomen

reg. nummer:
stamnummer:

BESLISSING

Fictief inkomen f 4.380,—

uitvoering beslissing:
datum:
bureau: PR.
sectie:
paraaf:

aant.: 81

UITSpraak

in het geding tussen:

wonende te _____, klagster,

en

de *Uitkeringsraad*, verweerder.

I. Ontstaan en loop van het geding

Verweerder heeft bij zijn beslissing van 11 mei 1978 (verzonden 12 mei 1978) een door klagster op 7 februari 1977 ingediende aanvullende aanvraag om toekenning van een vergoeding c.q. tegemoetkoming als vervolgde afgewezen voor wat betreft dieetkosten, aangezien de noodzaak voor deze voorziening in het kader van de uit de vervolging voortvloeiende ziekten of gebreken medisch en/of medisch-sociaal niet aanwezig werd geacht.

Een bezwaarschrift dat klagster tegen deze afwijzende beslissing heeft ingediend, heeft geleid tot een ten name van verweerder staande brief van 2 november 1978 (verzonden 3 november 1978) aan klager, luidende als volgt:

«Met bezwaarschrift van 14 juli 1978 hebt u bezwaar aangetekend tegen onze beschikking dd. 11 mei 1978, welke op 12 mei 1978 aan u is verzonden.

Daarbij is de voor het indienen van een bezwaarschrift volgens artikel 42 van de W.u.v. voorgeschreven termijn van dertig dagen overschreden.

U hebt niet aangetoond dat het bezwaarschrift is ingediend binnen dertig dagen na de dag waarop u redelijkerwijs van de voormelde beschikking kennis hebt kunnen dragen, terwijl evenmin is gebleken van enige omstandigheid, waardoor u geacht kunt worden niet in verzuim te zijn geweest.

Gelet op het vorenstaande besluiten wij u niet in uw bezwaar te ontvangen.

Uit door ons ingewonnen informatie is n.l. gebleken dat de door u aangevoerde verhuizing pas heeft plaatsgevonden op 8 augustus 1978, dus ver na de datum waarop nog bezwaar kon worden aangetekend.

Zelfs al zou een voortdurende staat van opwinding u hebben verhinderd tijdig een bezwaarschrift in te dienen, dan zou een ander, bijvoorbeeld uw echtgenoot, toch een voorlopig verwaarschrift hebben kunnen indienen.».

Van de in die brief vervatte beslissing is klagster bij de raad in beroep gekomen. In het klaagschrift heeft zij haar bezwaren uiteengezet. Een aanvulling heeft zij gegeven bij brief van

Het geding is behandeld ter terechtzitting van 20 september 1979. Aldaar is klagster verschenen met bijstand van haar echtgenoot _____, notaris te Rotterdam, en heeft verweerder zich doen vertegenwoordigen door mr. A. R. ter Heide, werkzaam bij de *Uitkeringsraad*.

II. Motivering

Partijen zij het er in dit geding niet over eens of verweerder bij de bestreden beslissing terecht heeft geoordeeld dat de in die beslissing gerelateerde overschrijding van de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift niet viel te pardonneren.

De raad komt evenwel aan dit geschilpunt niet toe, nu hem gebleken is dat de bestreden beslissing om een andere reden niet in stand kan blijven.

De gedingstukken wijzen namelijk uit dat de bestreden beslissing een beslissing van de secretaris van verweerder behelst.

De raad stelt allereerst vast dat in hoofdstuk III van de Wet uitkeringen vervolgingslactoffers 1940-1945 hierna te noemen: de Wet - de uitvoering van de Wet in handen wordt gesteld van de *Uitkeringsraad*. De raad is van

oordeel dat de Wet niet toelaat dat verweerder het nemen van zijn beslissingen mandateert aan zijn secretaris. In het bijzonder blijkt zulks uit het in hoofdstuk III van de Wet voorkomende artikel 26, alwaar dwingend is voorgescreven dat aan beslissingen van de Uitkeringsraad ten minste drie leden meewerken. Dit voert dan tot de slotsom dat de secretaris de bevoegdheid miste tot het nemen van de bestreden beslissing.

Hetgeen van de zijde van verweerder ter terechtzitting is medegedeeld ter zake van een «bekrachtiging» door verweerder van de beslissing in die vorm dat zij op een lijst was vermeld, die in een latere vergadering van verweerder ter tafel is gekomen, heeft de raad niet tot het oordeel kunnen brengen dat verweerder in zodanige mate de gelegenheid is geboden van de onderhavige zaak, waarin een discretionaire bevoegdheid van verweerder aan de orde was, kennis te nemen dat er van een beslissing van verweerder kan worden gesproken.

Het vorenstaande leidt er toe dat de bestreden beslissing niet in stand kan blijven.

III. Beslissing

De Centrale Raad van Beroep,
Recht doende in naam der Koningin!
Verklaart het beroep gegrond; Vernietigt de bestreden beslissing.

Aldus gegeven door mnr. A.G. van Galen als voorzitter en mr. J. H. van der Veen en mr. M. M. L. G. M. Custers als leden, in tegenwoordigheid van C. J. van der Zaan als griffier.

Uitgesproken in het openbaar op 1 november 1979 door voorgenoemde voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. W. H. L. Huizinga als griffier.

A.G. van Galen.

W. H. L. Huizinga.

C. J. van der Zaan.

Voor eensluidend afschrift en aangetekend verzonden op: 7 november 1978.

Voor de griffier van de Centrale Raad v. beroep,

Aan: het Directoraat-Generaal voor de Scheepvaart van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat,
t.a.v. M. S. Glazenburg,
van Alkemadelaan 400,
's-Gravenhage

Onderwerp: Unificatie invaliditeitspensioenen.

's-Gravenhage, 19 januari 1953

Onder verwijzing naar uw terzijde vermeld schrijven bericht ik u, dat de Buitengewone Pensioenraad – gehoord zijn medisch adviseur – er geen bezwaar tegen heeft de door de medische subcommissie van de Commissie Oorlogspensioenen van het Pact van Brussel opgestelde uniforme maatstaven aan te houden bij het vaststellen van de invaliditeitspercentages van pensioengerechtigden krachtens de Wet buitengewoon pensioen 1940–1945 (staatsblad 1947, nr. H.313).

De Minister van Maatschappelijk Werk,
Voor de Minister,
De Secretaris-Generaal,
Ph. H. Werner

Aan: Scheepvaart Unie N.V.,
Dr. H. Colijnlaan 204,
Rijswijk Z.H.

Heerlen, 11 juni 1975

Onderwerp: Uitvoering Wet buitengewoon pensioen zeelieden-oorlogsslachtoffers (Stb. 1947, H 420)

Betreft de hr. geboren
ex- o.a. a/b

Bovengenoemde zeeman was tijdens de oorlog in dienst van uw maatschappij, zodat hij voor de uitvoering van de Wet buitengewoon pensioen zeeliedenoorlogsslachtoffers (Stb. 1947, H 420) als lid van uw personeel dient te worden beschouwd.

In verband hiermede verzoeken wij u ons mede te delen of er naar uw mening objectieve zekerheid bestaat, dat genoemde zeeman op 31 december 1947 (tijdstip van inwerkingtreding van bovengenoemde wet), indien hij op dit tijdstip nog in leven en valide en in dienst van uw maatschappij zou zijn geweest, een hogere rang zou hebben bekleed dan de hierboven achter zijn naam vermelde.

Met het oog op het vorenstaande verzoeken wij u de volgende vragen te beantwoorden:

- a. welke rang zou bovengenoemde zeeman volgens (de ranglijst van) uw maatschappij met objectieve zekerheid hebben bekleed op 31 december 1947?
- b. op welk soort schip van welke grootte (tonnage) zou hij dan hebben dienst gedaan op 31 december 1947?
- c. hoeveel anciënniteiten zou hij op 31 december 1947 hebben in de onder a bedoelde rang?
- d. welke diploma's bezat hij?
- e. welk loon zou hij op 31 december 1947 hebben genoten volgens de op dat tijdstip voor uw maatschappij van kracht zijnde loonvoorwaarden, daarbij rekening houdende met de onder a tot en met d bedoelde omstandigheden? Welke zouden voorts de verdere beloningen in vorengenoemde omstandigheden zijn geweest (premies, tantièmes, enz. enz.)?

Wij verzoeken u ons een gespecificeerde opgave te doen toekomen, waarvoor de achterzijde van deze brief kan worden gebezigd.

Names de Buitengewone Pensioenraad,
de secretaris,
J. D. de Kleijn

PENSIOENGRONDSLAGBEREKENING

| | | |
|------------------------------------|--------|--------------------------------|
| Naam zeeman : | | Voorletters: |
| Rang: | | <u>koopvaardij</u> visserij |
| Schip: | groot: | br. r.t. |
| Diploma('s): | | |
| Basisgage | | f |
| Anciënniteiten | | |
| Kost en inwoning | | |
| Inkomsten van derden | | |
| Toeslag tankschepen | | |
| Verhoging diploma radio-telegrafie | | |
| Zeedag-, vaardag- of dagpremie | | |
| Zeesleppremie | | |
| Andere premies (kapiteinspremie) | | |
| Vaste overwerkvergoeding | | |
| Tantième (gratificatie) | | |
| Kinderbijslag (1 k.) | | |
| Arbeid of beroep (vrouw) | | |
| Zelfstandig bedrijf | | |
| Vermogen | | |
| TRANSPORTEREN | | _____ f |

TRANSPORT f

| | | |
|------------------------|------------|-----|
| 100% van (max. f 4800) | | = f |
| | Verschil f | |
| 75% van (max. f 1200) | | = |
| | Verschil f | |
| 60% van (max. f 1000) | | = |
| | Verschil f | |
| 50% van (max. f 1000) | | = |
| | Verschil f | |
| 40% van (max. f 2000) | | = |
| | Verschil f | |
| 30% van (max. f 2000) | | = |
| | Verschil f | |
| 20% van (max. f 2000) | | = |
| | Verschil f | |
| 10% van (max. f 2000) | | = |
| | Verschil f | |
| 5% van (max. f 4000) | | = |
| | Rest f | |

PENSIOENGRONDSLAG BEDRAAGT

a. Er bestaat wel objectieve zekerheid, dat de aan ommezijde genoemde zeeman op 31 december 1947, indien hij op dat tijdstip nog in leven en valide was, in dienst van onze maatschappij zou zijn geweest, een hogere rang zou hebben bekleed dan de aan ommezijde vermelde rang. Hij bekleedde de rang van gezagvoerder.

b. Hij deed op 31 december 1947 dienst op het m.s. «Boschfontein».

c. Hij zou op 31 december 1947 aanspraak hebben kunnen maken op maximum anciënniteiten.

d. Diploma's:

e. Rekening houdende met de hiervoren onder a tot en met d genoemde omstandigheden zouden het loon en de overige inkomsten van de aan ommezijde genoemde zeeman op 31 december 1947 hebben gedragen:

| | | | | | |
|------------------------------|---------|-----------|---|---|-----|
| Basigage | f | per | Koppengeld | f | per |
| Ranggage | f 950 | per maand | Passagepremie | f | per |
| Anciënniteiten | incl. | | Balansgratificatie | f | per |
| Vrije voeding | f 3,25 | per dag | Tantième | f | per |
| Kinderbijslag | f | per | Zeesleeppremie | f | per |
| Toeslag tankschepen | f | per | Bergingsgratificatie | f | per |
| Overwerkvergoeding | f | per | | f | per |
| Lange reisduurtoeslag | 5/15% | | | | |
| Kaplaken | f | per | | f | per |
| Ladingpremie | f | per | | | |
| Vaarpremie | f 17 | per dag | | f | per |
| Kapiteinspremie | f | per | | f | per |
| Commandotoelage | f | per | | f | per |
| Motorpremie | f | per | | f | per |
| Diploma C toelage | f | per | | | |
| Toelage beheer mach. kamer | f | per | Opmerking: als inkomstenbestanddeel kunnen verder nog voorkomen: beloning voor het doen van wachtdienst-beloning voor het doen van bijzondere werkzaamheden-transporttoelage-gezinstoelage-premie goed beheer emballage-premie controle voedingsadministratie-premie toezicht passagiersgoederenvergoeding postagentschap-premie vervoer pelgrims en emigranten-premie wasserij-personeel, voor radiotelegrafisten: toelage sleepboten-toelage ongeregelde vaarttoelage visserij-schepen-toelage passagiers-sleepboten-toelage ongeregelde vaartbesomming-vergoeding in natura (braadje)-boetgeld-klimgeld-taanloon-jaagloon. | | |
| Verhoging dipl. rad. telegr. | f | per | | | |
| Dagpremie | f | per | | | |
| Vaardagpremie | f | per | | | |
| Zeedagpremie | f | per | | | |
| Verblijfstoelage | f 62,50 | per dag | | | |
| Besommingspremie | f | per | | | |
| Premie diensttijd | f | per | | | |
| Kroontjesgeld | f | per | | | |
| Duurtetoeslag | f | per | | | |
| Conjunctuurtoelage | f | per | | | |
| Overgangstoelage | f | per | | | |
| Inkomsten derden (fooiën) | f | per | | | |
| Verg. fooienderving | f | per | | | |