

Zitting 1981

17 044

Wijziging van de Algemene wet inzake de douane en de accijnzen en enkele andere wetten

B

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 26 augustus 1981

Bij Kabinetsmissive van 23 juli 1981, no. 84, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Financiën, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een wetsontwerp met memorie van toelichting tot wijziging van de Algemene wet inzake de douane en de accijnzen en enkele andere wetten.

1. De Raad van State stemt in met de strekking van het wetsontwerp, waarbij de wetgeving inzake de douane en de accijnzen wordt gewijzigd, zulks onder meer in het kader van de voortschrijdende harmonisatie van de douanewetgevingen van de EEG-Lid-Staten en voorts ter verruiming van de mogelijkheden om tot een doelmatiger fraudebestrijding op het gebied van de invoerrechten en accijnzen te komen.

Het wetsontwerp en de memorie van toelichting geven het college aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

2. In artikel I, onderdeel BE, wordt onder meer een artikel 130b aan de Algemene wet inzake de douane en de accijnzen toegevoegd. In het eerste lid van dat nieuwe artikel wordt bepaald dat in afwijking van de in dat lid aangehaalde artikelen de in die artikelen bedoelde verschuldigheid niet ontstaat in de gevallen, waarin de omstandigheden waardoor de verschuldigheid

zou moeten ontstaan, naar het oordeel van de minister of een door hem aangewezen ambtenaar zonder werkelijke gevolgen zijn gebleven voor de juiste werking van de wettelijke bepalingen die voor de desbetreffende goederen gelden.

Naar de Raad aanneemt kan als een voorbeeld van een geval waarin de omstandigheid waardoor de verschuldigheid zou moeten ontstaan zonder werkelijke gevolgen blijft – indien die omstandigheid is de niet-zuivering van een document – gelden het geval dat de desbetreffende goederen ondanks de niet-zuivering van het document hun bestemming op regelmatige wijze hebben gevolgd (zie artikel 54 van de Algemene wet, zoals gewijzigd bij artikel I, onderdeel Tbis). Indien in zulk een geval de minister of de ambtenaar van oordeel is dat de niet-zuivering niet zonder werkelijke gevolgen is gebleven, zal een uitnodiging tot betaling volgen, waartegen degene te wiens name het document is gesteld een bezwaarschrift bij de inspecteur kan indienen en vervolgens in beroep kan komen bij de Tariefcommissie. Bij de Raad is de vraag gerezen of moet worden aangenomen dat, nu de vraag of «de omstandigheden ... zonder werkelijke gevolgen zijn gebleven» volgens artikel 130b ter beoordeling staat van de minister c.q. de ambtenaar, deze vraag geheel aan het oordeel van de rechter is onttrokken. Zo dit inderdaad de bedoeling is, ware zulks nader te motiveren.

3. Bij artikel I, onderdeel CH, is het vierde lid van artikel 178 van de Algemene wet vervangen door een bepaling van geheel andere strekking. Naar het oordeel van de Raad zou dienen te worden toegelicht waarom de bestaande bepaling kan worden gemist.

4. Met betrekking tot het bij artikel I, onderdeel CO, aan de Algemene wet toegevoegde artikel 220b vraagt de Raad zich af of bij de bevoorrading van uitgaande vervoermiddelen niet ook de teruggaaf van omzetbelasting, bij wijze van aftrek van voorbelasting, aan de orde kan komen. Zo dit het geval mocht zijn, ligt de vraag voor de hand of er ook wat de omzetbelasting betreft, gelet op het huidige tarief, geen reden bestaat de belastingvrije bevoorrading te beperken.

In verband met het hier bedoelde artikel 220b merkt de Raad nog op dat hem niet geheel duidelijk is geworden waarom het noodzakelijk is dit artikel in het bij artikel IX gewijzigde artikel 22, eerste lid, van de Wet op de omzetbelasting 1968 van de toepasselijkverklaring van de Algemene wet ten aanzien van de omzetbelasting geheven bij uitvoer uit te zonderen.

5. Ten einde het te vergemakkelijken om na te gaan, of en zo ja in hoeverre de bepalingen van de richtlijnen van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 24 juli 1979, no. 79/695/EEG, van 25 juli 1979, no.

79/623/EEG en van 22 mei 1978, no. 78/453/EEG, in de wettelijke bepalingen zijn verankerd, verdient het naar 's Raads mening aanbeveling in een bijlage bij de toelichting aan te geven welke artikelen van het onderhavige wetsontwerp uitvoering beogen te geven aan welke bepalingen van de hier genoemde richtlijnen.

In dit verband is bij het college overigens de vraag gerezen of uit het feit dat wat de Richtlijn van 25 juni 1979, no. 79/623/EEG betreft, niets is overgenomen van de bepalingen inzake de douaneschuld bij uitvoer de conclusie mag worden getrokken dat deze bepalingen voor de Nederlandse wetgeving geheel zonder betekenis zijn.

6. Voor een enkele redactionele kanttekening moge het college verwijzen naar de bij advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging het wetsontwerp te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De Vice-President
van de Raad van State,
W. Scholten

Redactionele kanttekening behorende bij het advies van de Raad van State van 26 augustus 1981

In verband met het gestelde in paragraaf 5, letter q, van de toelichting, dat in navolging van punt 24 van de Aanwijzingen voor de wetgevingstechniek 1972, het begrip «rijk» als aanduiding van het grondgebied uit de wet wordt verwijderd, ware dit begrip ook in de toelichting (bladzijde 12, tweede alinea, eerste zin) niet meer te gebruiken.