

Zitting 1981-1982 Nr. 87

16 585

Wijziging van enige bepalingen in het Burgerlijk Wetboek tot wegneming van het onderscheid tussen wettige en natuurlijke afstamming in het erfrecht

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR JUSTITIE¹

Vastgesteld 27 april 1982

De leden van de C.D.A.-fractie gaven te kennen dat zij het voorstel tot wegneming van het onderscheid tussen wettige en natuurlijke afstamming in het erfrecht zeer toejuichten, doch dat bij hen nog enkele vragen waren gerezen met betrekking tot de terugwerkende kracht, zoals die in het wetsontwerp is neergelegd.

1. Is het de Minister bekend in hoeveel gevallen vorderingen tot schadevergoedingen zijn te verwachten als gevolg van het reeds afgehandeld zijn van erfenissen in de periode na 13 juni 1979?

2. Is aan te geven in hoeveel gevallen erven bij schadeclaims in moeilijkheden zullen geraken als gevolg van de waardevermindering, die bij vele goederen – doch met name bij onroerend goed – sedert juni 1979 is opgetreden?

3. Was een terugwerkende kracht tot 13 juni 1979 juridisch werkelijk onvermijdelijk? Zo ja, hoe moet dan worden verklaard, dat nog op 15 januari 1981 dit wetsontwerp werd ingediend, zonder dat terugwerkende kracht werd voorgesteld en in de nota van wijzigingen (nr. 6, blz. 3) door de Minister wordt betoogd, dat «terugwerking tot de datum van de uitspraak van het Hof aanvaardbaar is, mits daaromtrent althans spoedig zekerheid wordt verkregen»?

4. Ook afgezien van de onderhavige materie, rijst naar de mening van de hier aan het woord zijnde leden de vraag op welke wijze de rechtszekerheid beter kan worden gewaarborgd, in gevallen waarin blijkens een arrest van het Europese Hof van Justitie geldend Nederlands recht in strijd is met het Verdrag.

Kan bij voorbeeld publikatie in Nederland van arresten van het Europese Hof met een dergelijke draagwijdte worden bespoedigd? Voorzover deze leden hadden kunnen nagaan werden immers de eventuele gevolgen van het zogenaamde Marckx-arrest van 13 juni 1979 van het geldend Nederlands recht pas duidelijk na publikatie van een samenvatting van dat arrest in de Nederlandse Jurisprudentie van september 1980 (nr. 462), 15 maanden later.

¹ Samenstelling: Mw. Leyten-de Wijkerslooth de Weerdesteyn (CDA) (voorzitter), Russell (CDA), Derks (PvdA), Cnoop Koopmans (PvdA), Heijne Makkreel (VVD), Wiebenga (VVD), Glastra van Loon (D'66), De Gaay Fortman (PPR), IJmker (CPI), Abma (SGP).

De leden van de overige fracties wilden zich in dit verslag onthouden van het maken van opmerkingen en het stellen van vragen. Wel behielden zij zich het recht voor bij de openbare behandeling in te gaan op de met dit wetsontwerp verband houdende onderwerpen.

De voorzitter van de commissie,
Leyten-De Wijkerslooth de Weerdesteyn

De griffier van de commissie,
Dijkstra-Liesveld