

Zitting 1981–1982

10 377

Nieuwe regeling van het bewijsrecht in burgerlijke zaken

Nr. 11

De vroegere stukken zijn gedrukt in de zittingen 1969–1970, 1970–1971 en 1981

NOTA VAN VERBETERING

Ontvangen 22 september 1981

1°. In de **memorie van antwoord** (stuk nr. 7) moeten de volgende verbeteringen worden aangebracht:

Blz. 1. In de eerste alinea, vierde zin, «heeft» te lezen als: is.

In de tweede alinea, tweede zin, «over» te lezen als: voor.

Blz. 2. In de eerste alinea moet in de zin beginnend met: «Geconstateerd kan worden» de passage «twee of min of meer» gelezen worden als: twee min of meer.

Blz. 4. In de tweede alinea, in de zin beginnend met: «Het desbetreffende betoog» moet de passage «of en, zo ja, welke» gelezen worden als: of, en zo ja welke,.

In de daarop volgende zin «al dan niet technische» te lezen als: al dan niet-technische.

Blz. 5. In de tweede volle alinea, in de zin beginnend met: «Het begrip», «of wel» te lezen als: ofwel.

Blz. 8. In de derde alinea, aan het slot van de derde zin in plaats van «nr. 11?» te lezen: nr. 11,.

Blz. 9. In de eerste volle alinea, eerste zin, in plaats van «redactie» te lezen: redactie.

In de vierde volle alinea, derde zin, na «NJ 1980» een komma te plaatsen.

Blz. 10. In de eerste volle alinea, vóórlaatste zin, na «omtrent» in te voegen: de bewijslast.

Blz. 12. In de eerste volle alinea, eerste zin, na «anders» een komma te plaatsen.

Blz. 13. In de eerste alinea, derde zin, in plaats van «betrokken» te lezen: betrokkenen.

Blz. 16. In de vóórlaatste regel «Staatssecretaris» te vervangen door: Staatscommissie.

Blz. 17. In de laatste alinea, tweede zin «hantekening» te lezen als: handtekening.

Blz. 18. In de vierde alinea, eerste zin, de passage «de eerst eerste plaats» te lezen als: de eerste plaats.

Blz. 19. In de eerste alinea, eerste zin, vóór «aandacht» in te voegen: minder.

In de eerste alinea, in de tweede, derde, vierde, vijfde en achtste zin het woord «ten laste gelegde» telkens te lezen als: tenlastegelegde.

In de eerste alinea, laatste zin, «heeft» te lezen als: hebben.

Blz. 20. In de eerste onvolledige alinea, vijfde zin, «ten laste gelegde» te lezen als: tenlastegelegde.

De zin beginnend met: «Indien deze omstandigheden» niet laten inspringen. In diezelfde zin «gewezenverklaring» te lezen als: bewezenverklaring.

Blz. 21. In de laatste alinea, in de zin beginnend met: «Van de motieven» het tweemaal voorkomende woord «partij – natuurlijke» telkens te lezen als: partij-natuurlijke.

Blz. 22. In de tweede alinea, eerste zin, de passage «De belangrijkste afwijking is wel die betreffende de bewijskracht van de ge-» te lezen als: De afwijkingen van de overigens met betrekking tot het getuigenbewijs.

In de derde alinea, eerste zin, «bwijskracht» te lezen als: bewijskracht.

In de vierde alinea, vijfde zin, de passage «dat de dwangmiddelen» te lezen als: dan de dwangmiddelen.

Blz. 23. In de eerste volle alinea na «daaruit» in te voegen: eenvoudig.

In de derde volle alinea, tweede zin, «zoals die,» te lezen als: zoals die.

Blz. 25. In de toelichting op artikel 188, vierde lid (nieuw), eerste alinea, tweede zin, «alsdus» te lezen als: aldus. In diezelfde zin «zoveel» te lezen als: zo veel.

Blz. 26. In de toelichting op artikel 189 (nieuw), eerste zin, vóór «wenselijk» in te voegen: het. In diezelfde toelichting, in de tweede alinea, vóórlaatste zin, «afgezien» te lezen als: afgezien.

In de laatste regel van blz. 26 de passage «getuigen, het» te lezen als: getuige, het.

Blz. 27. In de derde volle alinea, derde zin, «condiese» te lezen als: consiese.

Blz. 28. In de toelichting op artikel 198 (nieuw), derde zin, «rechtelijke» te lezen als: rechterlijke.

Blz. 29. In de eerste zin «slectief» te lezen als: selectief.

Blz. 32. In de eerste regel na «zaak» in te voegen: weer.

In de tweede volle alinea, tweede zin, na «opdracht» een komma te plaatsen.

Blz. 34. In de vierde alinea, in de zin beginnend met «Voor zover dit voorshot», «restant verschuldigde» te lezen als: restant-verschuldigde.

Blz. 35. In de tweede alinea, tweede zin, de passage «deskundigen tot» te lezen als: deskundige tot.

In de derde alinea, derde zin, «eigenbelang» te lezen als: eigen belang.

Blz. 36. In de eerste alinea, in de zin beginnend met: «Zonder nadere», het woord «indebet-stelling» te lezen als: indebetstelling.

Blz. 37. In de toelichting op artikel 228, tweede alinea, tweede zin, na «artikel 189, eerste lid» een komma te plaatsen.

In de vijfde zin «gegaan» te lezen als: gedaan.

Blz. 38. In de toelichting op Artikel IV onder E, de laatste drie zinnen van de eerste alinea (vanaf: «Dit geldt niet alleen») in een afzonderlijke alinea te plaatsen.

Blz. 39. In de alinea beginnend met «A. Artikel 50», in de tweede zin de komma na «de eed» te schrappen.

2°. In de **bijlage bij de memorie van antwoord**, (stuk nr. 8) inhoudend «Voorstel tot wijziging van het Ontwerp Bewijsrecht», met bijbehorende toelichting op het wijzigingsvoorstel, opgesteld door de Subcommissie voor de Nederlandse Burgerlijke Rechtsvordering van de Staatscommissie voor de Nederlandse Burgerlijke Wetgeving, moeten de volgende verbeteringen worden aangebracht:

Blz. 5. In het tweede lid van artikel 207a, laatste regel «conclusie» te lezen als: conclusies.

Het opschrift boven de afdeling betreffende het voorlopig getuigenverhoor moet gelezen worden als: ZESDE AFDELING A (in plaats van «ZESDE AFDELING»).

Blz. 6. In artikel 228, tweede lid, na «kunnen» een komma te plaatsen.

Blz. 7. Vóór het eerste lid van artikel 192 moet het cijfer 1. geplaatst worden. In datzelfde lid moet «1.» gewijzigd worden in: 1°. Evenzo moet in het eerste lid «2.» gewijzigd worden in: 2°.

In de toelichting op het wijzigingsvoorstel onder 1., tweede zin, na «bestaan» een komma te plaatsen.

Blz. 8. Onder 3, in de eerste zin, derde regel «rechtspraak» te lezen als: Rechtspraak.

In diezelfde alinea, in de laatste regel «193v.» te lezen als: 193 e.v.,.

Blz. 9. Onder 7, in de eerste zin na «opent» en «partij» een komma te plaatsen.

Blz. 10. In de laatste alinea, in het tweede gedeelte van de laatste zin, het woord «partijgetuige» te lezen als: partij-getuige.

Blz. 11. In de toelichting op artikel 208, 214 moet in de tweede zin «desbetreffende» gelezen worden als: betreffende.

3°. In de **nota van wijziging** (stuk nr. 9) moeten de volgende verbeteringen worden aangebracht:

Met betrekking tot artikel I van het ontwerp moet in artikel 202a, eerste zin, in plaats van «kantongerechtszaken» worden gelezen: kantongerechtszaken.

In artikel 219, derde lid, tweede zin, moet «bedoeld» worden gelezen als: bedoelde.

4°. In het **gewijzigd ontwerp van wet** (stuk nr. 10) moeten de volgende verbeteringen worden aangebracht:

Met betrekking tot Artikel I:

In artikel 176, eerste zin, in plaats van «te zijn kennis» te lezen: te zijner kennis.

In het tweede lid van artikel 176 vóór «ervaringsregels» in te voegen: algemene.

In artikel 188, laatste lid, tweede regel, «daarvoor» te lezen als: daardoor.

In artikel 189a vóór «getuigenverhoren» in te voegen: de.

In artikel 190 «hetzij» te vervangen door: tenzij.

In artikel 193, tweede zin, «vorig» te lezen als: vorige.

In artikel 196, tweede zin, na «lid» in te voegen: is.

In artikel 199, vierde lid, vóór «getuige» in te voegen: de.

In artikel 201, eerste lid, na «ieder» in te voegen: der. In het tweede lid, eerste zin, in plaats van «getuige» te lezen: getuigen.

In artikel 202, vierde lid, «verklaring» te lezen als: verklaringen.

In artikel 202a, eerste zin, «kantongerechtszaken» te lezen als: kantongerechtszaken.

In artikel 205 na «het afleggen van de eed» een komma in te voegen.

In artikel 214, eerste zin, vóór «verzoeker» in te voegen: de.

In artikel 217, vijfde lid, eerste zin, «rechtercommissaris» te lezen als: rechter-commissaris.

In artikel 219, derde lid, tweede zin, «bedoeld» te lezen als: bedoelde.

In artikel 227, eerste lid, «bezichtiging» te lezen als: bezichtiging.

Met betrekking tot Artikel II:

In artikel 67 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, tweede lid, na «bijzondere titel» een komma te plaatsen.

Met betrekking tot Artikel IV:

Onder A. wordt in plaats van «artikel 6 boek 1» gelezen: artikel 6 Boek 1.

Onder E. wordt in artikel 1721, tweede lid, «bekraching» gelezen als: bekrachtiging.

Met betrekking tot Artikel V:

Onder A. wordt in de laatste regel «artiklen» gelezen als: artikelen.

Onder E. wordt in de tweede regel «echtheid» gelezen als: echtheid.

Onder K. in de derde regel de passage «derde en vierde lid.» te lezen als volgt: derde en vierde lid,.

Met betrekking tot de slotalinea:

In plaats van «nauw keurige» wordt gelezen: nauwkeurige.