

Zitting 1981-1982

**16 453**

## **Regeling van de fusie van naamloze en besloten vennootschappen**

**Nr. 13**

### **DERDE NOTA VAN WIJZIGING**

Ontvangen 30 maart 1982

Het wetsontwerp wordt als volgt gewijzigd:

Artikel IV wordt vernummerd tot VI. Ingevoegd worden twee artikelen, luidende:

#### **ARTIKEL IV**

De Wet op het Levensverzekeringbedrijf Stb. 1922, 716 wordt als volgt gewijzigd.

- A. Het opschrift van hoofdstuk III wordt gelezen: Overdracht en fusie.
- B. Artikel 38 wordt gelezen:

#### **Artikel 38**

Met overdracht van alle verbintenissen wordt gelijkgesteld de overgang van deze verbintenissen bij fusie. De artikelen 34-37 zijn van overeenkomstige toepassing.

#### **ARTIKEL V**

Artikel 39 van de Wet op het Schadeverzekeringsbedrijf wordt gelezen:

#### **Artikel 39**

1. Bij schriftelijke overeenkomst en met schriftelijke toestemming van de Verzekeringskamer kan een onderneming zonder toestemming van degenen die aan die overeenkomsten rechten kunnen ontleen, haar verbintenissen uit overeenkomsten uit schadeverzekering aan een andere onderneming overdragen. Deze overdracht kan betrekking hebben op alle of op een deel van de overeenkomsten van schadeverzekering.

2. Met overdracht van alle verbintenissen wordt gelijkgesteld de overgang van deze verbintenissen bij fusie. De artikelen 40 en 41, eerste, derde en vierde lid zijn van overeenkomstige toepassing.

## Toelichting

Zowel de Wet op het Levensverzekeringbedrijf (Stb. 1922, 716, artikelen 34–38) als de Wet op het schadeverzekeringsbedrijf (artikelen 39–41) kennen een van het civiele recht afwijkende regeling van de overdracht van verbintenissen uit het levensverzekeringbedrijf, respectievelijk van verbintenissen uit overeenkomsten van schadeverzekering.

Deze bijzondere regelingen dienen de bescherming van de belangen van degenen die (geen verzekeraar zijnde) aan de verzekeringsovereenkomsten rechten kunnen ontleen. Deze bescherming is ook nodig bij overgang van verbintenissen ten gevolge van door het ontwerp bestreken fusies van verzekeraars. Ten einde ook in die gevallen de verzekeringnemers dezelfde bescherming te bieden als in geval van een overdracht van verbintenissen wordt daarom voorgesteld dat alsdan de voorschriften omtrent overdracht van verbintenissen uit de betrokken toezichtswetgeving moeten worden nageleefd. Van deze voorschriften is artikel 41, tweede lid van de Wet op het schadeverzekeringsbedrijf uitgezonderd. Dit lid bepaalt wanneer de overdracht van kracht wordt. Voor een fusie is dit op iets andere wijze geregeld in de eerste zin van het voorgestelde artikel 318, lid 1 van boek 2 BW. Op de bevoegdheden van de Verzekeringskamer en op de rechten van de verzekeringnemers heeft dit verschil geen invloed.

De Wet op het Levensverzekeringbedrijf (Stb. 1922, 716) gebruikt nu het woord «samensmelting» in de plaats van fusie. Dit woordgebruik wordt aangepast, zowel in artikel 38 als in het opschrift van hoofdstuk III. In dit opschrift wordt «van ondernemingen» geschrapt, om de onjuiste indruk weg te nemen dat dit hoofdstuk overdracht van ondernemingen zou betreffen in plaats van overdracht van verbintenissen uit verzekeringsovereenkomsten.

Om niet in tegenspraak te komen met de regel dat een fusie niet nietig is behoudens vernietiging door de rechter (zie de tweede zin van het in dit wetsontwerp voorgestelde artikel 323, lid 2 van boek 2 BW) is artikel 39, eerste lid, van de Wet op het schadeverzekeringsbedrijf anders geredigeerd, zonder dat de strekking van de bepaling wordt gewijzigd. De bepaling is, met aanpassing aan de woordkeus in de geldende wet, ontleend aan artikel 49 volgens het aanhangige wetsontwerp 15 612 (toezicht schadeverzekeringsbedrijf).

De wijziging is op verzoek van de Verzekeringskamer aangebracht in nauw overleg met de Minister van Financiën.

De Minister van Justitie,  
J. de Ruiter