

Zitting 1981–1982

16593

Invoeringswet Boeken 3–6 Nieuw BW eerste gedeelte bevattende wijzigingen van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, de Wet op de rechterlijke organisatie en de Faillissementswet

Nr. 7

EINDVERSLAG

Vastgesteld 1 juli 1982

De inhoud van de memorie van antwoord en de daarbij gevoegde nota van wijzigingen ten aanzien van dit wetsontwerp gaf de vaste Commissie voor Justitie¹ aanleiding tot het maken van een aantal opmerkingen. Zij brengt hiervan als volgt verslag uit.

HOOFDSTUK I

Wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering

Algemeen

De commissie was niet overtuigd door het antwoord op de door haar in het voorlopig verslag gestelde vraag of het niet gewenst is om de mogelijkheid te creëren dat personen die tot godsdienstige en culturele minderheden in ons land behoren, zich erop mogen beroepen dat de termijnen, waaraan zij gebonden zijn, met een dag verlengd worden in het geval dat de laatste dag van de termijn op een dag valt die voor deze minderheden als rustdag of erkende feestdag geldt.

De commissie bleef vooralsnog van mening dat de regel dat een termijn met een dag wordt verlengd indien deze op een zondag of een algemeen erkende feestdag valt, niet alleen samenhangt met het feit dat op zon- en feestdagen de gerechtsgebouwen en de kantoren van deurwaarders, advocaten en notarissen gesloten plegen te zijn. De commissie kon zich niet aan de indruk onttrekken dat bedoelde regel tevens samenhangt met het feit dat volgens de in ons land heersende overtuigingen op genoemde dagen niet van de aan de termijn gebonden partij als bedoeld in de voorgaande zinsnede gevergd mag worden dat deze op de in eerste zinsnede beoogde dagen gerechtelijke maatregelen neemt. De commissie meende voorts dat de door de Minister geschetste problemen geen onoverkomelijke bezwaren opleveren.

¹ Samenstelling:

Rietkerk (VVD), Roethof (PvdA), voorzitter, Haas-Berger (PvdA), Stoffelen (PvdA), Van Dam (CDA), Kosto (PvdA), Salomons (PvdA), Patijn (PvdA), Korte-van Hemel (CDA), Evenhuis-van Essen (CDA), Jacobse (VVD), Wessel-Tuinstra (D'66), Faber (CDA), Tripels (VVD), ondervoorzitter, Buikema (CDA), Van der Burg (CDA), Rempt-Halmmans de Jongh (VVD), Schutte (GPV), Krajenbrink (CDA), Lankhorst (PPR), Kohnstamm (D'66), Brouwer (CPN), de Jonge (CDA).

ARTIKELN

Artikel II

Artikel 14

De commissie bleef bij haar in haar voorlopig verslag weergegeven standpunt en vroeg wat zich verzet tegen een wijziging in de door haar gesuggereerde zin.

Artikel IV

Artikelen 429a–429t algemeen

De commissie merkte nog op dat het aanbeveling verdient om in het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en in andere wetten de terminologie «op vordering van» te reserveren voor de dagvaardingsprocedure en de terminologie «op verzoek van» voor de «verzoekschriftprocedure». De commissie kon zich er wel mee verenigen dat in artikel 429a de zinswending «op vordering van het openbaar ministerie» wordt gebruikt; zij onderschreef het in de toelichting hierover opgemerkte.

Artikel V

Artikel 445

De commissie wilde gaarne vernemen of de VABEF-regeling op het moment van de inwerkingtreding van het onderhavige wetsontwerp geheel vervangen zal zijn door de Wet giraal effectenverkeer. Mocht de Minister deze vraag niet positief kunnen beantwoorden, dan wilde de commissie gaarne alsnog vernemen of de Minister de bezwaren van de commissie deelt tegen een regeling waarbij de deurwaarder de mogelijkheid wordt gelaten in beslag genomen effecten in bewaring te geven bij een bij de VABEF-regeling aangesloten effectenbewaarbedrijf.

HOOFDSTUK III

Wijziging van de Faillissementswet

Artikel III

Artikel 43

De commissie wees erop dat het wenselijk is de zinswending «ten behoeve van» in het zesde lid van het onderhavige artikel te vervangen door de term «jegens» aangezien deze term ook in de leden 3, 4, 5, 7, en 8 wordt gebezigd. Zij verwees hierbij naar haar voorlopig verslag ten aanzien van wetsontwerp nr. 16 631.

De commissie achtte de plenaire behandeling van het onderhavige wetsontwerp voldoende voorbereid onder het voorbehoud dat de Minister tijdig ingaat op de door haar gemaakte opmerkingen.

De voorzitter van de commissie,
Roethof

De griffier voor dit verslag,
De Vries Lentsch-Kostense