

Zitting 1981–1982

16 848

Wijziging van de Wet administratieve rechtspraak belastingzaken

Nr. 7

NOTA VAN WIJZIGING

Ontvangen 24 juni 1982

Het wetsontwerp wordt gewijzigd als volgt:

1. onderdeel B, 1 van artikel I komt te luiden:
 1. het derde lid wordt gelezen:
 3. De ambtenaar kan binnen twee maanden na ontvangst van het afschrift van het beroepschrift een ondertekend verzoekschrift aan het gerechtshof zenden en daarbij de stukken overleggen welke hij dienstig acht. De termijn van inzending kan door de voorzitter worden verlengd.
2. in artikel I wordt na onderdeel E een nieuw onderdeel opgenomen, luidende:
 - Ea. In artikel 15, eerste lid, wordt in plaats van «vijf dagen» gelezen: tien dagen.
3. in onderdeel F van artikel I wordt in het derde lid van artikel 16a in plaats van «vijf dagen» gelezen: tien dagen.
4. in onderdeel G van artikel I wordt in het eerste lid van artikel 18b in plaats van «veertien dagen» gelezen: een maand.

De Minister van Justitie,
J. de Ruiter

De Minister van Financiën,
A. P. J. M. M. van der Stee

Zitting 1981–1982

16 848

Wijziging van de Wet administratieve rechtspraak belastingzaken

Nr. 7

EINDVERSLAG

Vastgesteld 8 september 1982

De memorie van antwoord gaf de leden van de fractie van D'66 nog aanleiding een aantal opmerkingen te maken.

De vaste Commissie voor Justitie¹ brengt hieromtrent het navolgende verslag uit.

De leden van de fractie van D'66 dankten de indieners van het wetsontwerp voor hun reactie op het door deze fractie in hun bijdrage aan het voorlopig verslag gestelde. Met name konden zij instemmen met de in een nota van wijzigingen neergelegde verlenging van de verzettermijn tot een maand, een voorstel dat zij – met andere fracties – in dit verslag hadden bepleit.

De leden hadden in hun bijdrage aan het voorlopig verslag gewezen op de noodzaak van versterking van personele bijstand aan raadsheren uit de belastingkamers. De woorden die de indieners aan dit punt in de memorie van antwoord hebben gewijd waren evenwel nog rijkelijk vaag. Kan een overzicht worden gegeven van de huidige formatie van deze juridisch geschoolde krachten, met welke aantallen is de formatie de laatste vijf jaar toegenomen, om welke functies gaat het en bij welke gerechtshoven?

Deze leden wilden bovendien graag weten of betrokkenen zich inderdaad met die werkzaamheden bezighouden waarop zij in hun verslag doelden. In welke mate is uitbreiding in de toekomst gepland en welke financiële middelen zijn daarbij aan de orde?

Met een tijdige beantwoording van deze opmerkingen acht de commissie de openbare behandeling van dit ontwerp voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Roethof

De griffier van de commissie,
Kerkhofs

¹ Samenstelling: Rietkerk (VVD), Roethof (PvdA), voorzitter, Haas-Berger (PvdA), Stoffelen (PvdA), Van Dam (CDA), Kosto (PvdA), Salomons (PvdA), Patijn (PvdA), Korte-van Hemel (CDA), Evenhuis-van Essen (CDA), Jacobse (VVD), Wessel-Tuinstra (D'66), Faber (CDA), Tripels (VVD), ondervoorzitter, Buikema (CDA), Van der Burg (CDA), Rempt-Halmans de Jongh (VVD), Schutte (GPV), Krajenbrink (CDA), Lankhorst (PPR), Kohnstamm (D'66), Brouwer (CPN), De Jonge (CDA).