

Zitting 1981–1982

17 397

Partiële wijziging van het Wetboek van Strafrecht en van de Uitleveringswet

A

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING, ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOORZOVER NADER GEWIJZIGD

Algemeen gedeelte

5de alinea

In dat kader zal worden gezien in welke vorm aan de voorstellen van de werkgroep-Moons op dat punt gestalte kan worden gegeven. Enig uitstel kan de uitwerking van die voorstellen van de werkgroep wel velen, omdat het aantal cassatieberoepen in uitleveringszaken op het totaal aan zaken dat jaarlijks aan de Hoge Raad wordt voorgelegd slechts een heel klein percentage vormt en geconstateerd kan worden dat de laatste tijd de kwaliteit van de rechterlijke uitspraken in eerste aanleg in uitleveringszaken blijkbaar duidelijk is verbeterd, hetgeen valt af te leiden uit het feit zij veel minder dan voorheen worden gecasseerd.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel II

D (2de alinea)

Tijdens een bijeenkomst van de eerste ondergetekende met de presidenten van de arrondissementsrechtbanken op 12 februari 1981 is besloten dat dit algemene praktijk kan zijn. Gebleken is, dat het rechterlijk advies een belangrijke rol kan spelen bij procedures in kort geding, die worden ingesteld tegen een krachtens artikel 33 van de Uitleveringswet

genomen beslissing tot inwilliging van een uitleveringsverzoek, waarbij voor een goede oordeelsvorming van de president in kort geding bekendheid met de inhoud van het rechterlijk advies door hem, en dus ook door partijen, dikwijls noodzakelijk wordt geacht. Bovendien strookt het met de huidige opvattingen over openbaarheid van bestuur, dat de belanghebbende zodra het rechterlijk advies is uitgebracht daarvan kan kennis nemen.

