

Zitting 1981–1982

17 496

Invoeringswet Boeken 3–6 van het nieuwe Burgerlijk Wetboek (vierde gedeelte) (wijziging van Boek 3)**Regelen met betrekking tot de openbare registers voor registergoederen, alsmede met betrekking tot het kadaster (Kadasterwet)**

A

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET ONTWERP VAN WET EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD**INVOERINGSWET BOEKEN 3–6 NIEUW B.W., VIERDE GEDEELTE, WIJZIGING VAN BOEK 3****Lijst van wijzigingen ten opzichte van het aan de Raad van State voorgelegde ontwerp**

In **artikel 3.1.1.14 lid 2** zijn de woorden «Men kan een bevoegdheid misbruiken» vervangen door: Een bevoegdheid kan onder meer worden misbruikt.

In **artikel 3.1.2.4 lid 2** is de tweede zin ingevoegd.

Aan de **artikelen 3.1.2.8** en **3.1.2.8a** zijn telkens toegevoegd de woorden: of door raadpleging van de registers had kunnen kennen.

In **artikel 3.1.2.10a lid 1** zijn de woorden «beveelt de rechtbank de doorhaling» vervangen door: verklaart de rechtbank de inschrijving waardeeloos.

In **lid 2** zijn de woorden «zodanig bevel te geven» vervangen door: zodanige verklaring uit te spreken.

Lid 4 luidde oorspronkelijk: «4. Het vonnis dat het bevel bevat kan niet worden ten uitvoer gelegd, voordat het in kracht van gewijsde is gegaan. De doorhaling geschiedt eerst, nadat het daartoe door de eiser aangeboden vonnis is ingeschreven.».

De wijziging van **artikel 3.3.14 lid 2**, eerste zin, is ingevoegd.

In **artikel 3.11.4a lid 1** zijn ingevoegd de woorden: of van een deel van een zodanige akte.

Het vervallen van de **artikelen 3.11.5–6** is ingevoegd.

INVOERINGSWET BOEKEN 3–6 NIEUW B.W., VIERDE GEDEELTE, WIJZIGING VAN BOEK 3**Lijst van wijzigingen in de memorie van toelichting ten opzichte van de aan de Raad van State voorgelegde versie**

De toelichting op **afdeling 3.1.2** onder Algemeen is aangevuld met de alinea's 6–11.

De toelichting op **artikel 3.1.2.2** is aangevuld met de laatste alinea.

De toelichting op **artikel 3.1.2.4** is aangevuld met de alinea's 1–6, 13 en 14 met aanpassing van de eerste vier woorden van alinea 7 aan deze aanvulling.

De toelichting op **artikel 3.1.2.8** is aangevuld met de laatste twee alinea's.

De toelichting op **artikel 3.1.2.8a** is ingevoegd.

De eerste alinea van de toelichting op **artikel 3.1.2.10a** is toegevoegd.

De toelichting op **artikel 3.1.2.11** is aangevuld met de tweede alinea.

De toelichting op **artikel 3.3.14** is aangevuld met de tweede alinea.

De toelichting op **artikel 3.4.2.10** is ingevoegd.

De toelichting op **artikel 3.11.4** is ingevoegd.

Aan de eerste zin van de toelichting op **artikel 3.11.4a** is toegevoegd: of van een deel van een zodanige akte.

De toelichting op de **artikelen 3.11.5–6** is ingevoegd.

KADASTERWET**Lijst van wijzigingen ten opzichte van het aan de Raad van State voorgelegde ontwerp**

1. **Artikel 3.** Het derde lid is toegevoegd.

2. **Artikel 4.** Het derde lid was oorspronkelijk de slotzin van het tweede lid; deze zin luidde oorspronkelijk: Deze besluiten worden geplaatst in de Nederlandse Staatscourant.

3. **Artikel 5.** In het eerste lid is voor het woord «vraagstukken» ingevoegd: algemene. Tevens is het woord «daarmede» vervangen door: daaraan.

tweede en derde lid tot derde, respectievelijk vierde lid. Het oorspronkelijke derde lid luidde:

3. Bij algemene maatregel van bestuur worden op voordracht van Onze Minister nadere regelen gesteld met betrekking tot de taak, samenstelling en werkwijze van de Kadasterraad. Deze regelen hebben mede betrekking op de zittingsduur, de schorsing en het ontslag van de leden van de Kadasterraad, alsmede op het instellen door de raad van commissies waarin ook personen buiten de raad zitting kunnen hebben, ter voorbereiding van door hem uit te brengen adviezen.

4. **Artikel 8.** Het derde lid, onder a, is aangevuld met de zinsnede «, die de bewaarder tot doorhaling machtigen».

In het derde lid, onder b, zijn de woorden «aanleiding geeft» vervangen door: *machtig*.

5. **Artikel 9.** Het derde lid is toegevoegd.

6. **Artikel 15.** De foutieve verwijzing in het zesde lid is hersteld.

7. **Artikel 18.** In het tweede lid is het woord «onverminderd» vervangen door: *tenzij anders voortvloeit uit*.

8. **Artikel 20.** Aan het tweede lid is de tweede zin toegevoegd.

9. **Artikel 35** luidde:

Artikel 35

1. Ter inschrijving van een verjaring wordt een verklaring van een verjaring of een authentiek afschrift daarvan aangeboden.

2. Een verklaring van verjaring is een door een notaris opgemaakt geschrift, waarin deze overeenkomstig de verklaring van degene die de inschrijving verlangt, opgeeft:

a. welk registergoed door verjaring is verkregen, dan wel welk beperkt recht op een registergoed is tenietgegaan;

b. tegen wie de verjaring werkt, indien dit bekend is;

c. welke feiten tot de verjaring hebben geleid, en

d. dat de verjaring wordt betwist of niet wordt betwist door degene tegen wie zij werkt, zo dit bekend is.

10. **Artikel 36** luidde:

Artikel 36

Ter inschrijving van een verklaring van waardeeloosheid, als bedoeld in

artikel 3.1.2.10 van het Burgerlijk Wetboek, wordt, indien deze afkomstig is van een ander dan degene te wiens behoeve de inschrijving blijkens het stuk op grond waarvan deze heeft plaatsgevonden, strekt, tevens een bewijsstuk aan de bewaarder overgelegd, waaruit de bevoegdheid om die verklaring af te leggen mag worden afgeleid.

11. **Artikel 38.** In het eerste lid is mede een verwijzing naar artikel 35 opgenomen.

12. **Artikel 47.** In het eerste lid, eerste zin, is een redactionele misstelling verbeterd.

De slotzinsnede van deze zin luidde: dat daarnaar in later ter inschrijving aangeboden algemene voorwaarden, modelreglementen en andere stukken, die met een bepaald registergoed betrekking hebben, kan worden verwezen.

13. **Artikel 55.** In het eerste lid, onder b, c en e, zijn telkens de woorden «aan te wijzen» vervangen door: *aangewezen*.

In het eerste lid, onder b en e, is voor het woord «lichamen» telkens ingevoegd: *andere*.

In het eerste lid, onder c, is voor het woord «woonplaats» ingevoegd: *wettelijke*.

In het eerste lid, onder d en e, zijn de woorden «de ambtenaar» telkens vervangen door: *met meting belaste ambtenaren*.

Het derde lid is toegevoegd.

14. **Artikel 58.** In het derde lid zijn de woorden «naar het oordeel van de ambtenaar» vervangen door: *naar het oordeel van de met de meting belaste ambtenaar*.

In het derde lid zijn de woorden «de ambtenaar» aan het slot van de eerste zin vervangen door: *deze ambtenaar*.

15. **Artikel 60.** In het eerste lid zijn ingevoegd de woorden: *met de meting belaste*.

16. **Artikel 63.** De tweede zin van de eerste lid is ingevoegd.

17. **Artikel 75.** In het eerste lid, tweede zin, zijn de woorden «van de Rijksdienst» vervallen.

Het tweede lid luidde:

2. Komen de in de tweede zin van het vorige lid bedoelde gegevens niet met elkaar overeen, dan gaat de ambtenaar over tot vernieuwing van de kadastrale registratie en de kadastrale kaarten overeenkomstig de bepalingen van deze afdeling.

18. **Artikel 76.** In het eerste en tweede lid is het woord «ambtenaar» vervangen door: *Rijksdienst*.

19. **Artikel 77.** In het eerste lid zijn in de eerste zin ingevoegd de woorden: *in artikel 75, eerste lid, bedoelde*.

De eerste drie zinnen van het tweede lid luiden:

2. Op de grondslag van het relaas van bevindingen maakt de ambtenaar voorstellen van vernieuwing. Alvorens daartoe over te gaan, gaat de ambtenaar na of het onderzoek van vernieuwing met betrekking tot de onroerende zaak waarop het voorstel betrekking heeft, nog bijhoudingen hebben plaatsgevonden. Is dat het geval dan maakt de ambtenaar in het voorstel afzonderlijk melding van die bijhoudingen, overeenkomstig door Onze Minister vast te stellen regelen.

Het vierde-zesde lid luidde:

4. In het voorstel neemt de ambtenaar de gegevens omtrent rechten van hypotheek en inbeslagnemingen, zoals deze blijken uit de desbetreffende, in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, onder a, ingeschreven stukken, ongewijzigd over. Het bepaalde in de vorige zin lijdt uitzondering ingeval de ambtenaar blijkt dat de omvang van de onroerende zaak waarop het recht van hypotheek is gevestigd, onderscheidenlijk het beslag is gelegd, wijziging heeft ondergaan. In dat geval dient de ambtenaar bij het maken van het voorstel acht te slaan op deze wijziging.

5. In het voorstel vermeldt de ambtenaar slechts gegevens omtrent die erfdienstbaarheden welke in de kadastrale registratie zijn vermeld, of, indien niet daarin vermeld, waarvan het bestaan hem aannemelijk is geworden op grond van inlichtingen, bescheiden of waarnemingen, als bedoeld in het eerste lid.

6. De ambtenaar zendt per brief een afschrift van een voorstel van vernieuwing toe aan de personen, die ten aanzien van de onroerende zaak waarop het voorstel betrekking heeft, volgens de bij de Rijksdienst bekende gegevens belanghebbenden zijn bij de vernieuwing. De artikelen 59, tweede en derde lid, en 61–63, zijn van overeenkomstige toepassing, in dier voege dat de beslissing van de ambtenaar, bedoeld in artikel 61, dan wel de beschikking van de arrondissementsrechtbank, bedoeld in artikel 63, alle gegevens uit het voorstel van de ambtenaar omtrent de rechten, de rechthebbenden, de kadastrale aanduiding en de grootte van de onroerende zaak, waarop de vernieuwing betrekking heeft, bevat, ook die waarvan de juistheid door belanghebbenden niet is betwist.

20. **Artikel 78.** De slotzinsnede van de eerste zin van het eerste lid luidde: maakt de ambtenaar een proces-verbaal van de vernieuwing op.

De tweede zin is ingevoegd.

In de slotzin van het eerste lid zijn de woorden «van de ambtenaar» vervangen door: aan de in artikel 75, eerste lid, bedoelde ambtenaar.

21. **Artikel 81.** Aan het slot zijn de woorden «onderscheidenlijk zal plaatsvinden» toegevoegd.

22. **Artikel 83.** Het derde lid is toegevoegd.

23. **Artikel 85.** De tweede zin van het vierde lid luidde:

Het verzoek om schadevergoeding wordt ingediend bij het kantoor binnen welks kring de desbetreffende onroerende zaak geheel of gedeeltelijk is gelegen.

24. **Artikel 93.** In het tweede lid, onder a, is het woord «zetel» vervangen door: wettelijke woonplaats.

In het tweede lid, onder c, is het woord «aard» vervangen door: wettelijke benaming.

25. **Artikel 102.** In het derde lid zijn van de woorden «ambtenaren van de Rijksdienst» de laatste drie woorden geschrapt.

26. **Artikel 104.** In het tweede lid is een zelfde wijziging aangebracht als vermeld bij artikel 102.

27. **Artikel 111.** In het eerste lid zijn na het woord «ambtshalve» de woorden «door de daarmee belaste ambtenaar van de Rijksdienst» geschrapt.

KADASTERWET

Lijst van wijzigingen in de memorie van toelichting ten opzichte van de aan de Raad van State voorgelegde versie

1. De tekst van de memorie van toelichting bij de Kadasterwet is op diverse plaatsen zowel in het algemeen deel als in de artikelsgewijze toelichting in diervoege gewijzigd dat de redactionele misstelling «burgerrechtelijk» is vervangen door de woorden: burgerlijk rechtelijk.

2. **Algemeen deel.** Onder E in § 4, sub 3, zijn in de tweede zin van de derde alinea ingevoegd de woorden: met de meting belaste. In de daarop

volgende zin is het woord «de» vervangen door: deze.

Onder E in § 6, zijn de laatste twee alinea's toegevoegd.

3. **Artikel 3.** De laatste alinea is toegevoegd.

4. **Artikel 5.** In de eerste alinea is ingevoegd het woord: algemene. De eerste zin van de derde alinea luidde:

Ten einde nu te bevorderen dat de Rijksdienst zoveel mogelijk aan vorenbedoelde verlangens kan beantwoorden zal de Kadasterraad zodanig worden samengesteld dat de belangrijkste groepen van gebruikers van de bij de Rijksdienst voorhanden zijnde gegevens in de raad zullen zijn vertegenwoordigd.

De vierde alinea is ingevoegd.

De aanvang van de eerste zin van de vijfde alinea luidde: Bij «andere daarmee verwante aangelegenheden».

De zesde en zevende alinea zijn ingevoegd.

De toelichting op het derde lid betrof oorspronkelijk het tweede lid.

5. **Artikel 8.** In de twintigste alinea (die aanvangt met de woorden «De bewaarder wordt gemachtigd») is het woord «bevel» veranderd in: vonnis.

In de negenentwintigste alinea (die aanvangt met de woorden «Het derde lid bepaalt thans») zijn de woorden «die de bewaarder tot doorhaling machtigen» ingevoegd.

6. **Artikel 15.** De laatste alinea is overeenkomstig het herstel van de typefout in het zesde lid gewijzigd.

7. In de toelichting bij **titel 2 van hoofdstuk 2 onder Algemeen** is onder 2 in de derde alinea tevens een verwijzing naar artikel 35 opgenomen.

8. **Artikel 18.** De toelichting is voor zoveel nodig aangepast aan de gewijzigde tekst van artikel 36.

9. **Artikel 20.** In de derde alinea is het woord «alle» vervangen door: vele. De voornoemde zin is tevens aangevuld met de tussen haakjes geplaatste zin.

De zevende alinea luidde:

Het bepaalde in het eerste lid geldt ook onverkort ten aanzien van akten van toedeling in een wettelijke ruilverkaveling.

De oorspronkelijke achtste alinea is geschrapt; deze alinea luidde: Artikel 199, vierde lid, van de ontwerp-Landinrichtingswet behoeft derhalve wijzi-

ging en wel in die zin dat ook in deze akten – zij het in de praktijk wellicht door een aanvullende verklaring aan de voet van de akte, als bedoeld in artikel 44 – de onroerende zaken naast de kavelnummers blijkens de bij de akte gevoegde kavelkaart tevens worden gekenmerkt door hun nieuwe kadastrale aanduiding.

10. **Artikel 23.** Aan de voorlaatste zin is toegevoegd de zinsnede betreffende het Eenhedenbesluit 1981.

11. **Artikel 25.** De laatste zin van de eerste alinea is toegevoegd.

12. **Artikel 27.** In de tweede zin van de eerste alinea is na het woord «rechtstoestand» ingevoegd: (naar burgerlijk recht).

In de derde alinea is in de opsomming geschrapt het gestelde onder i, hetwelk luidde:

i. de belangrijke groep van de vaststellingsovereenkomsten die de rechtstoestand van een registergoed betreffen, waarvoor de hier van belang zijnde voorschriften zijn te vinden in de artikelen 7.15.2 en 7.15.3 nieuw B.W., waaruit volgt dat een zodanige overeenkomst (bijv. ter zake van grensvaststelling anders dan krachtens artikel 5.3.10a of artikel 5.3.13 nieuw B.W.) zonder notariële akte tot stand kan komen, maar met het oog op derdenwerking in de registers moet worden ingeschreven.

Het leesteken punt-komma aan het slot van het gestelde onder h is gewijzigd in het leesteken punt.

13. **Artikel 35.** De tweede alinea vanaf de tweede zin luidde:

Artikel 35 bepaalt wat deze verklaring moet inhouden. Artikel 18, eerste lid, is voorts van toepassing. Men lette er echter op dat voor deze verklaring niet ook artikel 38 geldt. Het daar bepaalde past minder goed bij wat zich hier in de praktijk veelal voordoet. Bij verjaring gaat het enerzijds om een feitelijke toestand, zoals deze reeds bij de aanvang van de betreffende termijn bestond, en anderzijds om het ontbreken van andere feiten waaruit stuiting of verlenging van de verjaring zou kunnen voortvloeien. Feiten van deze aard blijken in de praktijk in het algemeen niet uit schriftelijke bewijsstukken die aan de notaris ter beoordeling kunnen worden overgelegd en die hij eventueel aan zijn verklaring kan hechten, zoals uitgangspunt van artikel 38 is. Verder is in dit verband van belang dat de inschrijving van een verjaring

in beginsel ook minder ingrijpende rechtsgevolgen heeft dan die van de inschrijving van de feiten waarop artikel 38 toepassing kan vinden. Niet alleen is die verjaring in het tweede lid van artikel 3.1.2.7 nieuw B.W. aan de werking van het eerste lid van dat artikel onttrokken, maar ook zal degene die zich op de verjaring wil beroepen tegenover niet bekende belanghebbenden langs de weg van artikel 3.1.2.9 nieuw B.W. De huidige praktijk leert overigens dat notarissen verklaringen, als hier bedoeld, niet lichtvaardig plegen af te geven.

14. Artikel 36. De toelichting bij dit artikel luidde:

Uit artikel 3.1.2.10 nieuw B.W. volgt dat de daar bedoelde verklaringen van waardeloosheid als zodanig ter inschrijving kunnen worden aangeboden. Het onderhavige artikel 36 bevat op deze regel een aanvulling voor het geval deze verklaring afkomstig is van een ander dan degene te wiens behoeve de waardeloze inschrijving blijkt het stuk, op grond waarvan zij heeft plaatsgevonden, strekt. In dat geval moet tevens een bewijsstuk aan de bewaarder worden overgelegd, waaruit de bevoegdheid om de verklaring van waardeloosheid af te leggen, mag worden afgeleid. Men denke, ingeval het erfgenamen betreft, aan een verklaring van erfrecht.

Het artikel kan worden gezegd tezamen met artikel 3.1.2.10 nieuw B.W. een ontwikkeling af te sluiten die zich in het huidige recht reeds heeft voltrokken. Zoals bij artikel 8, derde lid, reeds is opgemerkt, is de doorhaling waartoe de verklaring(en) van waardeloosheid de bewaarder krachtens artikel 3.1.2.10 nieuw B.W. machtigen, een louter administratieve handeling. Uit de doorhaling blijkt slechts dat de bewaarder zich op grond van bepaalde stukken bevoegd heeft geacht tot doorhaling van de inschrijving over te gaan. Onder verwijzing naar dit administratieve karakter van de doorhaling is in de literatuur, in afwijking van het arrest van de Hoge Raad van 7 juni 1946, N.J. 1946, nr. 465 verdedigd, dat de bewaarder bevoegd is te onderzoeken of degene die tot de doorhaling machtigde de werkelijk daartoe bevoegde persoon was; zie Schuttevaer, W. P. N. R. 3953 e.v., Pitlo, Prae-advies van de Broederschap der Notarissen, 1953, blz. 267 en Asser-Van Oven, blz. 232 e.v.. Ook in de memorie van antwoord bij artikel 3.1.2.10 van het nieuw Burgerlijk Wetboek, overlopende alinea blz. 34/35, wordt ervan uitgegaan, dat de bewaarder te dien aanzien niet lijdelijk is. In de

praktijk heeft zich dan ook een gedragslijn ontwikkeld die er op neerkomt, dat de bewaarders onderzoeken of degene die tot doorhaling machtigde de werkelijk daartoe bevoegde persoon was.

Blijkt van een zodanige bevoegdheid niet, dan neemt hij in het relaas van de doorhaling op, dat hem van de bevoegdheid tot verlening van toestemming tot doorhaling niet is gebleken; zie § 38 van de huidige interne Instructie Hypotheken.

Het publiek, dat, hoewel doorhalingen louter administratieve handelingen zijn, er toch op pleegt te vertrouwen dat na doorhaling een hypotheek inderdaad teniet gegaan is, wordt aldus gewaarschuwd die conclusie in ieder geval niet te trekken ten aanzien van doorhalingen waarbij de voormelde aantekening geplaatst is.

Deze praktijk wordt onder het nieuwe recht verder ontwikkeld in dier voege dat uit artikel 3.1.2.10 nieuw BW en het onderhavige artikel 36, in onderling verband, voortvloeit dat de bewaarder de inschrijving niet doorhaalt, zolang hem geen stukken worden overgelegd waaruit de bevoegdheid om de verklaring af te leggen die tot de doorhaling leidt, afgeleid mag worden.

Aandacht verdient voorts dat artikel 36 niet geldt voor de authentieke verklaringen van waardeloosheid, bedoeld in artikel 3.9.4.20 nieuw BW. De eis dat het hier moet gaan om een authentieke akte – veelal een notariële akte, maar soms ook bijv. een procesverbaal van een schikking, als bedoeld in artikel 19 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering – waarborgt hier voldoende dat de waardeloosheid van de inschrijving inderdaad vaststaat.

15. Artikel 38. In de eerste zin is mede een verwijzing naar artikel 35 opgenomen.

De laatste zin van de vijfde alinea is toegevoegd.

De laatste twee alinea's zijn toegevoegd.

16. Artikel 45. In de eerste zin van de laatste alinea is mede een verwijzing naar artikel 35 opgenomen.

17. Artikel 49. In de passage ter toelichting bij het tweede lid, onder h, zijn in de zinsnede «die van invloed zijn op de rechtstoestand van onroerende zaken, met name op de zgn. publiekrechtelijke rechtstoestand» geschrapt de woorden: rechtstoestand van onroerende zaken, met name op de.

In de zesde alinea van voornoemde passage zijn de woorden «ontwerp van Wet voorkeursrecht gemeenten» vervangen door: de Wet voorkeursrecht gemeenten (Stb. 1981, 236).

De laatste alinea is aangevuld met de verwijzing naar de toelichting bij artikel 3, eerste lid, onder b.

18. Artikel 55. De toelichting is op diverse plaatsen verduidelijkt door invoeging van de zinsnede «(naar burgerlijk recht)» achter het woord «rechtstoestand».

In de zesde alinea, onder a, zijn de woorden «het ontwerp van» vervangen door: de.

In de passage ter toelichting op het eerste lid, onder e, zijn in de eerste zin ingevoegd de woorden «door met meting belaste ambtenaren».

De toelichting op het derde lid is ingevoegd.

19. Artikel 57. Een zelfde verduidelijking is aangebracht als vermeld bij artikel 55.

20. Artikel 58. In de voorlaatste zin van de zevende alinea zijn ingevoegd de woorden «met de meting belaste».

Een zelfde invoeging heeft plaatsgevonden in de achtste alinea.

21. Artikel 59. In de zesde alinea is de zinsnede «die met het verzenden van de kennisgeving is belast» vervangen door: die de kennisgeving doet.

In de achtste alinea is in de eerste zin ingevoegd de zinsnede «die de kennisgeving doet».

22. Artikel 60. In de eerste zin van de vijfde alinea heeft een zelfde invoeging plaatsgevonden als vermeld bij artikel 58.

In de passage ter toelichting op het vijfde lid is in de eerste zin ingevoegd de zinsnede «die de kennisgeving heeft gedaan».

In de laatste zin van de voorlaatste alinea heeft een zelfde invoeging plaatsgevonden als vermeld bij artikel 58.

23. Artikel 61. In de eerste zin is het woord «verzonden» vervangen door: gedaan.

24. Artikel 63. De tweede alinea is ingevoegd.

In de eerste zin van de derde alinea zijn de woorden «tweede zin» gewijzigd in: derde zin.

25. Artikelen 67–71. In de eerste zin van de vijfde alinea is het woord

«Rijksdienst» vervangen door: met het onderzoek belaste ambtenaar.

26. **Artikel 72.** Een zelfde verduidelijking is aangebracht als vermeld bij artikel 55.

De woorden «wat» en «op» in de laatste zin zijn gewijzigd in de woorden «welke», onderscheidenlijk «bij».

27. **Artikel 74.** In de op twee na laatste alinea zijn ingevoegd de woorden «daarmee belaste».

28. **Artikel 76.** In de vierde alinea is de zinsnede «ambtenaar die met het onderzoek van vernieuwing is belast,» vervangen door: Rijksdienst.

29. **Artikel 77.** In de eerste zin van de vierde alinea zijn ingevoegd de woorden «met het onderzoek van vernieuwing belaste».

In de eerste zin van de elfde alinea zijn de woorden «slaat de ambtenaar acht» en «hij» vervangen door de woorden «wordt acht geslagen», onderscheidenlijk «de Rijksdienst».

De aanhef van de daarop volgende zin luidde:

Dit dient hij ook te doen in laatstgenoemd geval waarbij hij wel rekening dient te houden met.

De eerste zin van de twaalfde alinea luidde:

Na het onderzoek dient de ambtenaar voorstellen van vernieuwing te maken.

De laatste zin van de zestiende alinea luidde:

De ambtenaar is aldus gehouden om – in zekere zin – ten opzichte van de belanghebbenden bij de vernieuwing verantwoording af te leggen omtrent hetgeen hij met de verkregen gegevens uit inlichtingen, bescheiden en eigen waarnemingen heeft gedaan, en waarom hij er wel of geen acht op heeft geslagen bij het maken van het voorstel.

De zeventiende alinea en de eerste twee zinnen van de achttiende alinea luiden:

In het derde–vijfde lid worden nog voorschriften gegeven met inachtneming waarvan de ambtenaar de voorstellen van vernieuwing dient te maken.

In het derde lid wordt bepaald dat de ambtenaar geen acht dient te slaan op niet-ingeschreven feiten waarvan het rechtsgevolg slechts kan intreden door een inschrijving in de openbare registers. Daarbij dient de ambtenaar wel te onderzoeken of het desbetreffende feit zich vóór of na de inwerking-treding van het nieuwe Burgerlijk Wetboek (Boeken 3, 5 en 6) heeft voorgedaan.

In de negentiende alinea zijn ingevoegd de woorden «met het onderzoek van vernieuwing belaste».

In de vierentwintigste alinea luidde de slotzinsnede van de eerste zin: maar de ambtenaar mag bij het maken van zijn voorstel deze feiten niet betrekken. De tweede zin van deze alinea luidde:

Hij dient de gegevens omtrent rechten van hypotheek en inbeslagname ongewijzigd over te nemen.

In de zesentwintigste alinea zijn na het woord «dient» geschrapt de woorden «de ambtenaar», en zijn de woorden «zijn voorstel» en «mee te nemen» gewijzigd in de woorden «het voorstel», onderscheidenlijk «te worden meegenomen».

De eerste zin van de negenentwintigste alinea luidde:

De ambtenaar neemt in zijn voorstel in ieder geval die erfdiensbaarheden mee die in de kadastrale registratie zijn vermeld.

In de tweede zin van deze alinea zijn ingevoegd de woorden «met het onderzoek van vernieuwing belaste».

In de dertigste alinea is na het woord «dient» geschrapt het woord «hij» en zijn de woorden «slaan» en «zijn voorstel» gewijzigd in de woorden «worden geslagen», onderscheidenlijk «het voorstel».

30. **Artikel 78.** In de eerste zin zijn de woorden «de ambtenaar» vervangen door: een ambtenaar die daartoe ingevolge de tweede zin van het eerste lid bevoegd is.

31. **Artikel 79.** In de tweede zin van de tweede alinea zijn in de zinsnede «het voorstel van vernieuwing van de ambtenaar» de laatste drie woorden geschrapt.

In de zesde alinea zijn in de tweede zin ingevoegd de woorden «het onderzoek van».

32. **Artikel 82.** In de vierde zin van de vijfde alinea zijn de woorden «niet strijdt» vervangen door: verenigbaar is.

33. **Artikel 83.** In de eerste zin zijn ingevoegd de woorden «ambtenaren van».

De toelichting op het derde lid is ingevoegd.

34. **Artikel 103.** In de tweede zin van de eerste alinea is het woord «geenszins» vervangen door: ook. In die zin zijn ingevoegd de woorden «de bijwerking van».

In deze alinea is geschrapt de derde zin; deze zin luidde:

Zo zijn de op de kantoren van de Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers berustende registers Registratie nr. 51 (zie de toelichting op artikel 55) nooit voor het publiek openbaar geweest, zij het dat daaruit wel gegevens omtrent de erfopvolging aan derden werden verstrekt voor zover deze op de kadastrale legger waren verwerkt.

35. **Bijlage bij de memorie van toelichting.** De tweede zin van de zesde alinea van § 4, onder 2, luidde:

Zo kan in dezen worden gewezen op de ontwerpen van Wet voorkeursrecht gemeenten (nr. 13713) en – Wet agrarisch grondverkeer (nr. 15969).

In de eerste zin van de volgende alinea zijn de woorden «ontwerpen kracht van wet hebben verkregen en» vervangen door: wetten.

In dezelfde zin is het woord «wetsontwerpen» vervangen door: wetten

De slotzin van § 4, onder 2, luidde:

Blijkens de wetsgeschiedenis van dit artikel omvat de taak van deze ambtenaren van de Rijksdienst onder meer de volgende werkzaamheden:

a. het verrichten van werkzaamheden verbonden aan het samenstellen van de zogenaamde lijst van rechthebbers;

b. het verwerken van de schattingsuitkomsten in kaarten en registers;

c. het uitvoeren van een deel der werkzaamheden verbonden aan het opmaken van het landinrichtingsplan;

d. het houden van aantekeningen van de wenszittingen ten behoeve van het opstellen van het plan van toedeling;

e. het opstellen van een proeve van een plan van toedeling, dat na zeer veel overleg tussen de landinrichtingscommissie en de vertegenwoordiger van de Landinrichtingsdienst door de landinrichtingscommissie aan de Centrale Landinrichtingscommissie ter goedkeuring wordt voorgelegd;

f. het assisteren van de landinrichtingscommissie bij de behandeling van bezwaren tegen de lijst van rechthebbers en het plan van toedeling, en

g. het verschaffen van alle voor het opmaken van de akte van toedeling benodigde gegevens.

