

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR ECONOMISCHE ZAKEN¹

Vastgesteld 1 juni 1983

Het voorbereidend onderzoek gaf aanleiding tot het formuleren van de hiernavolgende vragen en opmerkingen.

De leden van de fractie van de P.v.d.A. stelden het op prijs dat door middel van het onderhavige wetsontwerp de informatieve functie van het handelsregister wordt versterkt. Dit geldt temeer aangezien – zoals ook op blz. 2 van de memorie van toelichting wordt opgemerkt – in toenemende mate een beroep wordt gedaan op de mogelijkheden die het handelsregister biedt. Een verruiming van de mogelijkheden wordt door deze leden wenselijk geacht, omdat moet worden voorkomen dat steeds meer geïnteresseerden, bij voorbeeld gemeenten en onderzoekers, zelf tot een verzameling van gegevens overgaan. Dit laatste leidt tot «enquête moeheid» bij het bedrijfsleven en is allerminst bevorderlijk voor de uniformiteit en de kwaliteit van de gegevens.

- 1. Mede in dit verband vroegen de leden hier aan het woord zich af, of het wetsontwerp op enkele punten niet wat verder had moeten gaan. Heeft overleg plaatsgevonden met het Centraal Bureau voor de Statistiek, in het bijzonder over de standaard bedrijfsindeling (SBI)?*
- 2. Zou het niet juister geweest zijn indien, mede met het oog op een mogelijke toekomstige samenwerking tussen het CBS en de Kamers van Koophandel, in artikel 17a was voorgesteld in plaats van de orde van grootte van het aantal werkzame personen, het exacte aantal te vermelden?*
- 3. Welke waarde heeft deze registratie nog als bij voorbeeld de klasse-indeling wordt gekozen die de Staatssecretaris in de Tweede Kamer suggereerde (Handelingen Tweede Kamer 12 april 1983, blz. 3378)?*
- 4. Kan overigens de Staatssecretaris reeds mededelen welke klasse-indeling in de algemene maatregel van bestuur gekozen zal worden en op welke wijze hij zich voorstelt deze gegevens regelmatig te actualiseren?*

De leden, hier aan het woord, wezen er overigens nog op dat enkele Kamers van Koophandel bij inschrijving deze gegevens reeds opvragen. Van die kant bezien is artikel 17a derhalve een stap terug.

5. De voorstellen, vervat in de artikelen 19a tot en met 19c achtten de leden van de fractie van de P.v.d.A. belangrijke verbeteringen, evenals de uitbreiding van de registratie der ondernemingsvestigingen. Wat de

¹ Samenstelling: Albeda (CDA), Von Meijenfeldt (CDA), Schinck (PvdA), voorzitter, Mw. Bakker (PvdA), Heijmans (VVD), Veen (VVD), Mw. Bischoff (D'66), De Gaay Fortman (PPR), IJmker (CPN), Abma (SGP).

registratie van nevenvestigingen betreft, merken zij op dat een goede registratie een vergaande controle zal eisen.

Zijn de Kamers daarop voorbereid?

6. *Mag uit artikel 15, lid 2, worden afgeleid dat alle nevenvestigingen van een onderneming, ook indien er meerdere in een plaats zijn gevestigd, worden geregistreerd?*

7. De leden van de fractie van de P.v.d.A. betreurden het dat in het onderhavige wetsontwerp wordt voorgesteld artikel 5, lid 2 (vermelding van huwelijkse voorwaarden) te laten vervallen. De motivering daarvoor op blz. 9 van de memorie van toelichting achtten deze leden onvoldoende.

Waarom heeft het weinig zin te bepalen, dat de ondernemer moet opgeven of hij of zij al dan niet gehuwd is?

Kan de bewindsman mededelen wat de oorzaak is van het feit dat dikwijls wordt nagelaten huwelijkse voorwaarden of wijzigingen daarin ter inschrijving bij het handelsregister op te geven?

8. Ten slotte constateerden de leden van de fractie van de P.v.d.A. dat in het derde en vierde lid van artikel 22 (oud en nieuw) het begrip «in de onderneming gestoken kapitaal» wordt gehanteerd terwijl daarmee bedoeld wordt hetgeen in de bedrijfseconomische wetenschap met de term «in de onderneming gestoken vermogen» wordt aangeduid.

Waarom is overigens in de wet voor een ingewikkelde heffingsgrondslag gekozen en niet voor een eenvoudige en meer voor de hand liggende grondslag als het totale vermogen van een onderneming?

9. *Naar aanleiding van de discussie in de Tweede Kamer over de heffingsgrondslag vroegen deze leden of het verhuren van een bedrijfspand een activiteit is, die valt onder de bepalingen van artikel 1 van de wet. Indien dit het geval is, is de stelling dan juist, dat over ieder bedrijfspand (met name over het daarin vastgelegde vermogen) heffing wordt betaald door de eigenaar van dat pand hetzij als eigenaar-gebruiker hetzij als eigenaar-verhuurder?*

10. *De leden van de C.D.A.-fractie stelden de vraag of met de invoering van deze wet een actief uitschrijvingsbeleid bevorderd wordt. Naar hun mening dient ervoor gewaakt te worden dat er inschrijvingen bestaan in het handelsregister waaraan geen economische activiteiten ten grondslag liggen maar waardoor wel economische voordelen voor betrokkenen te verkrijgen zijn.*

11. De leden van de V.V.D.-fractie wezen erop dat er soms een geruime tijd overheen gaat voordat wijzigingen in de bedrijfsgegevens van de ingeschreven ondernemingen in het handelsregister worden vastgelegd.

Welke garantie biedt het ontwerp van wet dat er geen onjuiste inlichtingen verstrekt worden op grond van verouderde gegevens?

12. *Vervolgens vroegen deze leden of het juist is dat een éénmansbedrijf – indien de aansprakelijkheid bij dit bedrijf duidelijk is – niet in het handelsregister ingeschreven hoeft te worden.*

De voorzitter van de commissie,
Schinck

De griffier van de commissie,
Sprey