

Zitting 1982–1983 Nr. 118a

**16981****Wijziging van de Wet op het afbetalingsstelsel 1961 en van de Wet op het consumptief geldkrediet****MEMORIE VAN ANTWOORD**

Ontvangen 13 juni 1983

Wij hebben kennis genomen van de opvatting van de leden van de fracties van C.D.A., P.v.d.A. en V.V.D., dat eerst het wetsontwerp 16 215 (Wijziging van de Wet op het consumptief geldkrediet) afgehandeld dient te worden alvorens over het onderhavige wetsontwerp in het openbaar beraadslaagd kan worden. Wij hebben vernomen dat die behandeling inmiddels heeft plaatsgevonden, zodat geen vertraging behoeft te ontstaan in de behandeling van het onderhavige wetsvoorstel.

De leden van de P.v.d.A.-fractie vestigden er de aandacht op dat de Uitvoeringsbeschikking Wet op het afbetalingsstelsel 1961 (Stcrt. 1963, 251) in artikel 4 voorschrijft dat – als een aanbieding het bedrag van de termijnbetaling vermeldt – ook de totale prijs bij verkoop op afbetaling moet worden vermeld. Deze leden hadden de indruk dat dit voorschrift zelden wordt nageleefd.

Deze leden hadden ook de indruk dat de verplichting om de totale prijs bij verkoop op afbetaling aan te geven wordt omzeild door slechts de aanbataling te vermelden.

De leden van de P.v.d.A.-fractie vroegen, uitgaande van de juistheid van deze indrukken, op welke wijze de Regering denkt de voorlichting op het punt van het vermelden van de totale prijs te verbeteren, mede gelet op de wenselijkheid van de naleving van de middels dit wetsontwerp in te voeren verplichting van vermelding van het effectief kredietvergoedingspercentage.

Met betrekking tot het eerste door de P.v.d.A.-fractieleden gesignaleerde punt merken wij op, dat wij in het algemeen niet de indruk hebben, dat de verplichting tot het vermelden van de totale prijs niet wordt nageleefd. Wel is in dit verband van belang, dat het betrokken bedrijfsleven na de totstandkoming van de Uitvoeringsbeschikking Wet op het afbetalingsstelsel 1961, die zal worden herzien in verband met de onderhavige wetswijziging, een nieuwe vorm van afbetalingstransacties heeft ontwikkeld, namelijk de doorlopende afbetalingstransactie. In het kader van een doorlopende afbetalingstransactie kunnen na het tijdstip van afsluiten van de transactie in de tijd gespreid tot een bepaald maximumbedrag verschillende aankopen worden gedaan, welke worden afbetaald door middel van termijnbetalingen. Deze vorm van afbetalingskrediet heeft een sterke groei doorgemaakt en op dit moment wordt een belangrijk deel van het afbetalingskrediet in deze vorm verstrekt. Bij het doen van een aanbieding ten aanzien van een

doorlopende afbetalingstransactie is het niet mogelijk de totale prijs, dat wil zeggen de aanbetaling plus de som van alle termijnbedragen, te vermelden, daar het aantal en de prijzen van de aankopen van te voren niet vastliggen en dus evenmin het aantal en de hoogte van de betalingen.

Bij de wijziging van de genoemde uitvoeringsbeschikking zal ook voor de onderhavige vorm van kredietverlening de verplichting worden opgenomen het effectieve kredietvergoedingspercentage te vermelden, waarbij moet worden uitgegaan van de – eveneens te vermelden – theoretische looptijd van de transactie. De theoretische looptijd is de duur van de periode, gedurende welke termijnbetalingen moeten worden gedaan, uitgaande van de veronderstelling dat slechts eenmaal (op het tijdstip van afsluiten van de transactie) een aankoop wordt gedaan, waarbij de toegestane kredietruimte volledig wordt benut. Uiteraard kan vermelding van de totale prijs als zodanig bij aanbiedingen van doorlopende afbetalingstransacties niet worden voorgeschreven, maar de vermelding van het effectieve kredietvergoedingspercentage zal het de potentiële afnemer vergemakkelijken een prijsvergelijking ter zake van de kredietverlening te maken.

Ten aanzien van het tweede onderdeel van de vraagstelling van de P.v.d.A.-fractieleden merken wij het volgende op. Indien in een aankondiging met betrekking tot een afbetalingstransactie slechts een aanbetaling wordt vermeld en niet een termijnbetaling, behoeft volgens de beschikking inderdaad niet de totale prijs bij verkoop van het goed op afbetaling te worden vermeld. Ons is niet bekend dat de verplichting tot vermelding van de totale prijs, welke bestaat in gevallen waarin een termijnbetaling wordt vermeld in een aankondiging, wordt omzeild door slechts de aanbetaling te noemen. Niettemin lijkt het ons nodig dat die totale prijs en het effectieve kredietvergoedingspercentage op jaarbasis vermeld worden in gevallen waarin zowel de verkoopprijs bij contante betaling als de aanbetaling worden vermeld. In feite wordt dan immers een kredietaanbieding gedaan, waarbij een prijsaanduiding voor dat krediet gewenst is. Dit is in overeenstemming met het gestelde in de nota naar aanleiding van het eindverslag van de vaste Commissie voor Economische Zaken van de Tweede Kamer (Tweede Kamer, zitting 1982–1983, 16981, nr. 7). Wij zijn voornemens de meergenoemde beschikking op dit punt aldus te wijzigen.

Met het voorgaande is mede het derde onderdeel van de vraagstelling beantwoord.

In antwoord op de vraag van de leden van de fractie van de P.v.d.A. en het C.D.A. over het tijdstip van het gesprek met de belangenorganisaties kan worden meegedeeld dat een eerste gesprek met de Nederlandse Postorderbond heeft plaatsgevonden. Het is de bedoeling dat op korte termijn de concept-wijzigingsbeschikking aan de betrokken belangenorganisaties zal worden toegestuurd, waarna nader overleg zal volgen.

Ten slotte kunnen wij, in antwoord op een desbetreffende vraag van dezelfde leden, mededelen dat wij voornemens zijn in de bedoelde uitvoeringsmaatregel gevolg te geven aan de motie-Toussaint (Tweede Kamer, 1982–1983, 16981, nr. 8), waarin de Regering wordt verzocht te bevorderen dat in gevallen waarin per aangeboden artikel een afbetalingsregeling wordt vermeld de verplichting bestaat ook het effectieve kredietvergoedingspercentage per artikel aan te geven.

De Staatssecretaris van Economische Zaken,  
P. H. van Zeil

De Staatssecretaris van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur,  
J. P. van der Reijden