

Zitting 1982–1983

16981

Wijziging van de Wet op het afbetalingsstelsel 1961 en van de Wet op het consumptief geldkrediet

Nr. 6

EINDVERSLAG

Vastgesteld 20 oktober 1982

De vaste Commissie voor Economische Zaken¹ heeft de eer de Regering na lezing van de memorie van antwoord nog de navolgende opmerkingen en vragen ter beantwoording voor te leggen.

De leden van de fractie van de P.v.d.A. verklaarden, dat de nadere uiteenzettingen van de Regering hen hadden gesterkt in hun voorkeur voor een aanduiding van de effectieve kredietvergoeding op jaarbasis. Maar zou deze aanduiding, zo vervolgden zij, om zelf effectief te kunnen zijn, niet per artikel dienen te worden gegeven, zowel door de postorderbedrijven als door de kredietverlenende detailhandel?

Gaarne zagen deze leden dan ook alsnog nader uiteengezet waarom een dergelijke aanduiding per artikel niet wel uitvoerbaar zou kunnen zijn.

De leden van de C.D.A.-fractie waren erkentelijk voor de uitvoerige beantwoording en voor de inlichtingen in de memorie van antwoord. Wel kwam bij hen nu een klemmende vraag naar voren betreffende de gelijkheid van de rechtsbedeling.

De banken, vallende onder de Wet Toezicht Kredietwezen, zullen slechts gebonden zijn aan een gedragslijn overeengekomen met de Nederlandsche Bank, zelfs zonder civielrechtelijke werking en zonder dat derden hierop een beroep kunnen doen. De andere kredietinstellingen hebben te maken met strafsancities, opgenomen in de Wet Economische Delicten. Zeer terecht stelt de memorie van toelichting dat de regeling van het vermelden van het effectieve kredietvergoedingspercentage moet gelden voor de gehele markt van consumptief geldkrediet. Deze leden achtten het voor het Openbaar Ministerie en de Rechterlijke Macht moeilijk effectieve strafsancities toe te passen als in vergelijkbare gevallen geen strafsancities bestaan. In dit licht vroegen deze leden of niet in alle gevallen kan worden volstaan met civielrechtelijke sancties. Is het dreigen met nietigheid van gesloten kredietovereenkomsten niet veel effectiever dan het hanteren van strafsancities?

Deze leden zouden voorts graag zien, dat nog voor de plenaire behandeling het overleg met de organisaties over de uitvoeringsproblemen met name die terzake van de vermelding per verkocht artikel plaatsvindt. Interdepartementaal overleg mag immers niet de tijd vergen die ook nodig is voor maatschappelijk overleg.

¹ Samenstelling: Van der Spek (PSP), Van Dis (SGP), Kombrink (PvdA), Van der Hek (PvdA), Van Amelsvoort (CDA), Van Aardenne (VVD), Smit-Kroes (VVD), Engwirda (D'66), vacature CDA, Braams (VVD), Jacobse (VVD), Dijkman (CDA), Beckers-de Bruijn (PPR), Salomons (PvdA), Van der Linden (CDA), Spieker (PvdA), Gerritse (CDA), fungerend voorzitter, Toussaint (PvdA), Hermsen (CDA), Zijlstra (PvdA), Mateman (CDA), vacature CDA, Wallage (PvdA), vacature CDA, Eshuis (CPN)

In het vertrouwen dat de Regering tijdig voor de openbare behandeling op bovenstaande opmerkingen en vragen schriftelijk zal hebben gereageerd acht de commissie deze hiermee voldoende voorbereid.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Gerritse

De griffier van de commissie,
Nieuwenhuizen