

Zitting 1982–1983

17 377

Partiële wijziging van het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering, de Wet op de rechterlijke organisatie en de Wet op de economische delicten

Nr. 4

De vroegere stukken zijn gedrukt in de zitting 1981–1982

VOORLOPIG VERSLAG

Vastgesteld 3 november 1982

De vaste Commissie voor Justitie¹ belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsontwerp, brengt het navolgende verslag uit.

Algemeen

De leden van de fracties van de P.v.d.A. en V.V.D. hadden met belangstelling kennis genomen van de inhoud van het voorliggend wetsontwerp. Ze konden zich, behoudens het hieronder vermelde, met de inhoud van het wetsontwerp verenigen.

Artikelen

Artikel I

De voorgestelde wijziging van artikel 429, onder 2, W.v.Sr. had de instemming van de leden van de V.V.D.-fractie, behoudens dat zij opmerkten of wellicht niet in aansluiting op hetgeen dienaangaande in de memorie van toelichting wordt gesteld, beter zou kunnen worden gesproken van «een vrije ballon, voorzien van een gasvulling», in plaats van een luchtbol, waaraan brandende stoffen gehecht zijn omdat de oude tekst van artikel 429, tweede lid, strafrecht, op dit punt onwettelijk aandoet.

Artikel II, onder A

De leden van de V.V.D.-fractie konden zich verenigen met de wijziging van artikel 48 Strafvordering, nu zulks aansluit bij artikel 25, lid 4, van de wet van 4 juli 1957 Staatsblad 253. Verder merkten zij op dat het aanbeveling zou verdienen om ook de advocaten, die ambtshalve zijn toegevoegd ex artikel 41 Wetboek van Strafvordering, alsmede de raadsman, die is toegevoegd ingevolge het bepaalde in artikel 42 Wetboek van Strafvordering, in artikel 48 te vermelden.

Artikel II, onder B

De leden van de P.v.d.A.-fractie stelden de vraag, of de Minister het bij nader inzien niet juist acht in artikel II B het voorgestelde derde lid van artikel 363 Sv. te wijzigen in diervoege, dat dwingend wordt voorgeschreven dat voorlezing altijd wordt gedaan door de griffier van de rechtbank in het arrondissement waar de verdachte wordt gevangen gehouden.

¹ Samenstelling: Rietkerk (VVD), Haas-Berger (PvdA), Stoffelen (PvdA), G. C. van Dam (CDA), Van Leijjenhorst (CDA), Kosto (PvdA), Salomons (PvdA), Patijn (PvdA), K. G. de Vries (PvdA), Evenhuis-van Essen (CDA), Wessel-Tuinstra (D'66), Faber (CDA), Van den Broek (CDA), Tripels (VVD), fungerend voorzitter, Schutte (GPV), Krajenbrink (CDA), Lankhorst (PPR), Van Es (PSP), Dales (FvdA), Janmaat (Centrumpartij), Korthals (VVD), Wiebenga (VVD), De Grave (VVD).

De leden van de V.V.D.-fractie konden zich verenigen met de toevoeging van een derde lid aan artikel 363 Strafvordering. Zij meenden evenwel dat in dat kader artikel 363, lid 2, zou moeten worden gewijzigd en aangepast met dezelfde bedoeling en strekking als het derde lid beoogt. Immers wanneer het tweede lid van artikel 363 van toepassing is, betekent zulks dat de griffier van de rechtbank een verdachte, die buiten staat is de uitspraak bij te wonen, ten spoedigste ter plaatse waar hij wordt gevangen gehouden het vonnis moet voorlezen. Aangezien het kan voorkomen dat een dergelijke verdachte gevangen wordt gehouden buiten het arrondissement van de rechtbank die het vonnis heeft gewezen, zou eveneens uit dezelfde doelmatigheidsoverwegingen als bij het derde lid in lid 2 moeten worden bepaald dat het vonnis moet worden voorgelezen aan de verdachte door de griffier van de rechtbank in het arrondissement, waar de verdachte gevangen wordt gehouden. Indien dit is het arrondissement van de rechtbank die het vonnis heeft gewezen, alsook in het geval de verdachte gevangen wordt gehouden in een ander arrondissement, is het duidelijk welke griffier het vonnis dan moet voorlezen.

De waarnemend voorzitter van de commissie,
Tripels

De griffier van de commissie,
Kerkhofs