

Zitting 1982–1983

17 397

Partiële wijziging van het Wetboek van Strafrecht en van de UitleveringswetNr. 8¹**NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET EINDVERSLAG**

Ontvangen 7 juli 1983

De ondergetekenden hebben de eer het eindverslag van de vaste Commissie voor Justitie als volgt te beantwoorden.

Algemeen

In de memorie van antwoord hebben de ondergetekenden uiteengezet, dat de voorgestelde verplichting tot aftrek van in het buitenland ondergane uitleveringsdetentie alleen betrekking heeft op detentie die op Nederlands verzoek is gelast en niet geldt voor vrijheidsberoving die de om uitlevering verzochte staat ter toepassing van zijn eigen straf- en strafprocesrecht heeft opgelegd. Dit laatste, ongeacht of die vrijheidsberoving een voorlopig of definitief karakter had. Ook in het geval dat de persoon, wiens voorlopige aanhouding ten fine van uitlevering door Nederland is verzocht, in de aangezochte staat voor andere feiten zich reeds in voorarrest bevond en die staat besluit de eigen vervolging voor die feiten niet voort te zetten doch in plaats daarvan het Nederlandse uitleveringsverzoek te honoreren, komt het wegens die feiten ondergane voorarrest niet in mindering op een in Nederland na uitlevering op te leggen of ten uitvoer te leggen straf. Zodra de aangezochte staat besluit een eigen vervolging niet voort te zetten zal hij het ter zake toegepaste voorarrest moeten beëindigen. Wordt dat voorarrest vervolgens omgezet in voorlopige uitleveringsdetentie dan komt de vanaf dat moment op die titel ondergane vrijheidsberoving in mindering op de Nederlandse straf. Aldus is de strekking van de voorgestelde artikelen 27 en 27a Sr. De ondergetekenden zien niet in waarom, zoals de leden van de V.V.D.-fractie kennelijk beogen, de Nederlandse Justitie bij de oplegging of tenuitvoerlegging van een straf in Nederland rekening zou moeten houden met door de veroordeelde in het buitenland ondergaan voorarrest ter zake van andere feiten, dan waarvoor hij in Nederland werd berecht, en tot de kennisneming waarvan de Nederlandse Justitie niet eens bevoegd hoeft te zijn.

Staten aan welke door Nederland wordt verzocht een voortvluchtige ter fine van uitlevering voorlopig aan te houden plegen in geval van zulk een aanhouding de Nederlandse Justitie daarvan altijd onmiddellijk per telex te berichten. Dat telexbericht bereikt Nederland doorgaans op de dag van aanhouding zelve of hooguit de dag daarop. In de praktijk zijn geen gevallen bekend, waarin een dergelijk bericht zo laat werd verstrekt, dat het de Nederlandse Regering niet meer mogelijk was een formeel uitleverings-

¹ Het Eindverslag is abusievelijk gedrukt onder nr. 6, dit moet zijn nr. 7.

verzoek met bijbehorende stukken tijdig voor het verstrijken van de in het toepasselijke verdrag voorziene termijn, welke een dergelijke voorlopige aanhouding maximaal kan duren, in te dienen.

Artikelen

Artikel 55

De strekking van het voorgestelde nieuwe eerste lid van artikel 55 is uitsluitend om het wettelijk mogelijk te maken dat een persoon wiens voorlopige aanhouding ter fine van uitlevering is gelast niet eerst ambtshalve een raadsman toegevoegd krijgt op het moment dat zijn bewaring door de rechter-commissaris op grond van artikel 15 Uitleveringswet wordt gelast, doch ook reeds in de ten hoogste vier dagen durende daaraan voorafgaande periode van voorlopige aanhouding en in verzekeringstelling bijstand van een raadsman kan krijgen op de voet van artikel 40 Sv.

De vraag of niet andere bepalingen van de Tweede Afdeling van Titel III van Boek I van het Wetboek van Strafvordering van overeenkomstige toepassing dienen te worden verklaard beantwoorden de ondergetekenden met een verwijzing naar artikel 29 Uitleveringswet waar zulks reeds is geschied voor de artikelen 45–49 Sv. Voor een toepasselijk-verklaring van artikel 42 Sv. bestaat geen aanleiding omdat, zoals gezegd in de memorie van antwoord, in uitleveringsprocedures altijd rechtsbijstand door een ambtshalve toegevoegde raadsman verzekerd is, ongeacht of de gezochte persoon op vrije voeten is, dan wel op grond van de Uitleveringswet of enige andere wet gedetineerd wordt. Ook de artikelen 43 en 44 Sv. zijn voor uitleveringsprocedures zonder belang.

De Minister van Justitie,
F. Korthals-Altes

De Staatssecretaris van Justitie,
V. N. M. Korte-van Hemel