

Zitting 1982–1983

17 896

Invoeringswet Boeken 3–6 Nieuw B.W., zevende gedeelte, bevattende de aanpassing van de Boeken 3–5 van het geldende Burgerlijk Wetboek en van het Wetboek van Koophandel, het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering, de Wet Algemene bepalingen, de Auteurswet 1912, de Wet op het Notarisambt en enige andere wetten

Nr. 1

KONINKLIJKE BOODSCHAP

Aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Wij bieden U hiernevens aan een ontwerp-Invoeringswet Boeken 3–6 Nieuw B.W., zevende gedeelte, bevattende de aanpassing van de Boeken 3–5 van het geldende Burgerlijk Wetboek en van het Wetboek van Koophandel, het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering, de Wet Algemene bepalingen, de Auteurswet 1912, de Wet op het Notarisambt en enige andere wetten.

De toelichtende memorie, die het Wetsontwerp vergezelt, bevat de gronden waarop het rust.

En hiermede bevelen Wij U in Godes heilige bescherming.

’s-Gravenhage, 3 mei 1983

Beatrix

Nr. 2

ONTWERP VAN WET

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben dat het wenselijk is met het oog op de invoering van de Boeken 3–6 van het nieuwe Burgerlijk Wetboek wijziging aan te brengen in de Boeken 3–5 van het geldende Burgerlijk Wetboek en het Wetboek van Koophandel, het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering, de Wet Algemene bepalingen, de Auteurswet 1912, de Wet op het Notarisambt en enige andere wetten;

Zo is het dat Wij, de Raad van State gehoord en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

Hoofdstuk I. Wijziging van het geldende derde, vierde en vijfde Boek van het Burgerlijk Wetboek**ARTIKEL I**

Het derde boek, de eerste vier titels van het vierde boek en de zevende titel van het vijfde boek van het Burgerlijk Wetboek worden vervangen door de Boeken 3–6 van dat wetboek, zoals vastgesteld bij de wetten van 9

mei 1980, Stb. 430, 11 september 1969, Stb. 392, 9 mei 1980, Stb. 431, en 9 mei 1980, Stb. 432, en gewijzigd bij de daarop betrekking hebbende gedeelten van de Invoeringswet Boeken 3–6 nieuw B.W.

ARTIKEL II

Het vierde boek van het Burgerlijk Wetboek wordt vernummerd tot Boek 7A en voorts als volgt gewijzigd:

Het **opschrift** van het boek wordt gelezen:

Bijzondere overeenkomsten; vervolg.

De vijfde en zesde titel vervallen.

In **artikel 1584**, tweede lid, wordt in plaats van «goederen» gelezen: zaken.

Na artikel 1584 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 1585. De bepalingen van deze en de volgende afdeling zijn mede van toepassing op de huur van vermogensrechten, voor zover de strekking van die bepalingen of de aard van het recht zich daartegen niet verzet.

In het **opschrift van de tweede afdeling** van de zevende titel wordt in plaats van «andere onroerende goederen» gelezen: andere zaken.

In **artikel 1586**, onder 1^o, wordt in plaats van «te leveren» gelezen: ter beschikking te stellen.

Artikel 1587, eerste lid, wordt gelezen:

1. De verhuurder is gehouden de verhuurde zaak in alle opzichten in goede staat van onderhoud ter beschikking te stellen.

In **artikel 1588**, eerste lid, wordt in plaats van «het verhuurde goed» gelezen: de verhuurde zaak.

In **artikel 1589** wordt in de eerste zin in plaats van «het verhuurde goed» gelezen: de verhuurde zaak.

In de tweede zin wordt in plaats van «het goed» gelezen: de zaak. Voorts wordt in die zin in plaats van «of eene vermindering van den huurprijs, of zelfs de vernietiging van de huurovereenkomst, te vorderen» gelezen: of vermindering van de huurprijs te vorderen of de huurovereenkomst te ontbinden.

In **artikel 1590** wordt in plaats van «het verhuurde goed» gelezen: de verhuurde zaak.

In **artikel 1591** wordt in plaats van «het verhuurde goed» telkens gelezen: de verhuurde zaak.

In **artikel 1593** wordt in plaats van «het goed» gelezen: de zaak.

In **artikel 1594**, eerste lid, wordt:

- a. in plaats van «eenig recht op het verhuurde goed» gelezen: enig recht ten aanzien van de verhuurde zaak;
- b. in plaats van «het goed» gelezen: de zaak;
- c. na «erfdienstbaarheid» ingevoegd: of een ander recht ten aanzien van de zaak.

Het tweede lid van dit artikel vervalt.

In **artikel 1595**, eerste lid, wordt in plaats van «het goed» gelezen: de zaak. Voorts wordt in dat lid de komma na «afstaan» vervangen door een punt, en vervalt hetgeen daarna volgt.

In **artikel 1596**, onder 1^o, wordt in plaats van «een goed huisvader» gelezen: een goed huurder.

Artikel 1597 vervalt.

In **artikel 1598** wordt in plaats van «het goed» gelezen: de zaak. Voorts wordt in plaats van «hetzelve» gelezen: deze.

Artikel 1600 wordt gelezen:

Artikel 1600. 1. De huurder is aansprakelijk voor schade aan de verhuurde zaak die is ontstaan door een hem toe te rekenen tekortschieten in de nakoming van een verplichting uit de huurovereenkomst.

2. Alle schade behalve brandschade wordt vermoed daardoor te zijn ontstaan.

Artikel 1601 vervalt.

Artikel 1602 wordt gelezen:

Artikel 1602. De huurder is jegens de verhuurder op gelijke wijze als voor eigen gedragingen aansprakelijk voor de gedragingen van hen die met zijn goedvinden het gehuurde gebruiken of zich met zijn goedvinden daarop bevinden.

In **artikel 1603** wordt in plaats van «het verhuurde goed» gelezen: de verhuurde zaak. Voorts wordt in plaats van «het goed» gelezen: de zaak.

In **artikel 1609** wordt in plaats van «het bezit» gelezen: het genot.

Artikel 1613 vervalt.

In **artikel 1615** wordt in plaats van «het gehuurde goed» gelezen: de gehuurde zaak.

In **artikel 1616** wordt in plaats van «ander onroerend goed» gelezen: andere onroerende zaak.

Artikel 1617 vervalt.

Artikel 1618 vervalt.

In **artikel 1623a**, tweede lid, wordt in plaats van «gebouwd onroerend goed dat» gelezen: een gebouwde onroerende zaak die.

In **artikel 1623e**, eerste lid onder 3^o, wordt in plaats van «het goed» gelezen: de zaak.

In **artikel 1623j** wordt:

- a. in plaats van «artikel 1277» gelezen: artikel 3.11.3;
- b. in plaats van «te doen uitvoeren» gelezen: uit te voeren;
- c. in plaats van «in vergelijking kan brengen» gelezen: kan verrekenen.

In **artikel 1624**, tweede lid, wordt:

in de eerste zin in plaats van «gebouwd onroerend goed of een gedeelte daarvan, dat» gelezen: een gebouwde onroerende zaak of een gedeelte daarvan, die.

Voorts wordt in die zin in plaats van «levering van goederen» gelezen: levering van roerende zaken.

In de derde zin wordt in plaats van «onroerend goed, dat» gelezen: een onroerende zaak die.

In **artikel 1628**, eerste lid onder a, wordt:

- a. in plaats van «het goed persoonlijk in duurzaam gebruik wil nemen» gelezen: het verhuurde persoonlijk in duurzaam gebruik wil nemen;
- b. in plaats van «het goed daartoe dringend nodig heeft» gelezen: het verhuurde daartoe dringend nodig heeft;
- c. in plaats van «vervreemding van het goed» gelezen: vervreemding van de zaak.

In **artikel 1628a**, eerste lid, wordt in plaats van «het verhuurde goed» telkens gelezen: het verhuurde.

In het tweede lid wordt in plaats van «het goed» gelezen: het verhuurde.

In **artikel 1631a**, tweede lid onder 2°, wordt:

- a. in plaats van «het goed persoonlijk in duurzaam gebruik wil nemen» gelezen: het verhuurde persoonlijk in duurzaam gebruik wil nemen;
- b. in plaats van «het goed daartoe dringend nodig heeft» gelezen: het verhuurde daartoe dringend nodig heeft;
- c. in plaats van «vervreemding van het goed» gelezen: vervreemding van de zaak.

In het vierde lid van dit artikel wordt in de eerste en de tweede zin in plaats van «het verhuurde goed» telkens gelezen: het verhuurde; in de derde zin wordt in plaats van «het goed» telkens gelezen: het verhuurde.

In **artikel 1634** wordt:

- a. in plaats van «artikel 1277» gelezen: artikel 3.11.3;
- b. in plaats van «te doen uitvoeren» gelezen: uit te voeren;
- c. in plaats van «in vergelijking kan brengen» gelezen: kan verrekenen.

In **artikel 1635a** wordt in het eerste, tweede en derde lid in plaats van «het goed» telkens gelezen: het verhuurde.

In **artikel 1636a**, derde lid, vervalt de tweede zin.

In het vijfde lid wordt in plaats van «ander gebouwd onroerend goed dat» gelezen: een andere gebouwde onroerende zaak die.

Artikel 1637 vervalt.

In **artikel 1637b** wordt na «werk» ingevoegd: van stoffelijke aard.

In **artikel 1637g**, derde lid, worden na het woord «verplicht» de woorden «de volmacht» vervangen door: haar. Voorts worden de woorden «en de volmacht» vervangen door: en de machtiging.

Artikel 1637u, achtste lid, wordt gelezen:

Het in dit en het volgende artikel bepaalde is mede van toepassing op een door de werkgever bedongen boete als bedoeld in de artikelen 6.1.8.16–18.

Artikel 1637v wordt gelezen:

Artikel 1637v. De mogelijkheid een boete op te leggen laat het recht op schadevergoeding op grond van de wet onverlet. Echter mag de werkgever ter zake van een zelfde feit niet boete heffen en tevens schadevergoeding vorderen.

Elk beding strijdig met de tweede zin van het vorige lid is nietig.

Artikel 1637w vervalt.

Artikel 1638f, eerste lid, wordt gelezen:

Een volmacht tot de vordering van loon moet schriftelijk worden verleend.

In **artikel 1638h** worden de woorden «in wettig betaalmiddel van het Rijk, met dien verstande, dat het in geld van een vreemd Rijk vastgesteld loon» vervangen door: in Nederlands wettig betaalmiddel of met toepassing van artikel 6.1.9A.3, eerste lid, met dien verstande dat in buitenlands geld vastgesteld loon.

In **artikel 1638k** wordt na «bepaald» ingevoegd: of het loon met toepassing van artikel 6.1.9A.3, eerste lid, betaald wordt.

In **artikel 1638r**, eerste lid, worden de woorden «is tegen de vordering tot uitbetaling van het loon schuldvergelijking alleen toegelaten wegens de volgende schulden des arbeiders» vervangen door: is verrekening door de werkgever van zijn schuld tot uitbetaling van het loon alleen toegelaten met de volgende vorderingen op de arbeider.

In het tweede lid worden de woorden «in vergelijking worden gebracht» vervangen door: worden verrekend.

In het tweede en het derde lid wordt «schuldvergelijking» telkens vervangen door: verrekening.

In **artikel 1638x**, derde lid, worden de woorden «jegens den overblijvenden echtgenoot, de kinderen of de ouders van den overledene, die door zijnen arbeid plegen te worden onderhouden, verplicht tot schadevergoeding» vervangen door: overeenkomstig artikel 6.1.9.12 jegens de daar bedoelde personen aansprakelijk.

Artikel 1638 II, derde lid, vervalt.

In **artikel 1639r**, zevende lid, wordt «zijn de wettelijke interessen» vervangen door: is de wettelijke rente.

Artikel 1639x wordt gelezen:

Artikel 1639x. De bepalingen van deze afdeling sluiten voor geen van beide partijen de mogelijkheid uit van ontbinding wegens een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst en van schadevergoeding. De ontbinding kan slechts door de rechter worden uitgesproken.

In **artikel 1639bb** wordt «hoofdelijk aansprakelijke» vervangen door: hoofdelijk verbonden.

In **artikel 1639cc**, tweede lid, wordt «hoofdelijk aansprakelijk» vervangen door: hoofdelijk verbonden.

Artikel 1649 vervalt.

Artikel 1652 vervalt.

Artikel 1653 vervalt.

De achtste titel vervalt.

Artikel 1656 vervalt.

In **artikel 1660** wordt in plaats van «zaken» gelezen: goederen.

Artikel 1662 wordt gelezen:

Artikel 1662. De inbreng van de vennoot kan bestaan in geld, goederen, genot van goederen en arbeid.

Op de inbreng van een goed zijn de bepalingen omtrent koop, op de inbreng van genot van een goed de artikelen 1584–1623 van overeenkomstige toepassing, voor zover de aard van de rechtsverhouding zich daartegen niet verzet.

Artikel 1663 vervalt.

Artikel 1664 vervalt.

Artikel 1667 vervalt.

Artikel 1668 vervalt.

Artikel 1669 vervalt.

In **artikel 1673** lid 1 wordt na de woorden «betrekkelijk zijn» een punt geplaatst; de daarna volgende zinsnede vervalt.

In lid 2 wordt «wettige redenen» vervangen door: gewichtige reden.

In **artikel 1676** onder 2° en 3° wordt «zaken» telkens vervangen door: goederen. Onder 4° wordt «goederen» vervangen door: zaken.

Artikel 1677 vervalt.

In **artikel 1683** onder 2° wordt «de vernietiging der zaak» vervangen door: het tenietgaan van het goed.

De bepaling onder 3° wordt gelezen: Door opzegging van een vennoot aan de andere vennoten.

Artikel 1684 wordt gelezen:

Artikel 1684. De rechter kan op vordering van ieder der vennoten de maatschap wegens gewichtige redenen ontbinden.

Een zodanige ontbinding heeft geen terugwerkende kracht. De rechter kan de vordering toewijzen onder door hem te stellen voorwaarden en een partij die in de naleving van haar verplichtingen is tekortgeschoten, met overeenkomstige toepassing van artikel 6.5.4.20 tot schadevergoeding veroordelen.

De artikelen 6.5.4.6–6.5.4.22 zijn op een maatschap niet van toepassing.

Artikel 1685 vervalt.

Artikel 1686 wordt gelezen:

Artikel 1686. Een opzegging is vernietigbaar, indien zij in strijd met de redelijkheid en billijkheid is geschied.

Een vennootschap voor bepaalde tijd of voor een bepaald werk aangegaan, kan niet worden opgezegd, tenzij dit is bedongen.

Artikel 1687 vervalt.

Artikel 1689 vervalt.

De **elfde en de twaalfde titel** vervallen.

Artikel 1779 vervalt.

In **artikel 1780** lid 2 wordt «het geleende goed» vervangen door: de geleende zaak.

In **artikel 1781** lid 1 wordt «het geleende goed» vervangen door: de geleende zaak.

In lid 2 wordt een punt geplaatst na «bepaald is». De daarop volgende zinsnede vervalt.

Lid 3 vervalt.

Artikel 1786 wordt gelezen:

Artikel 1786. Indien een zaak in bruikleen is gegeven aan twee of meer personen tezamen, zijn zij hoofdelijk verbonden tot teruggave daarvan en tot vergoeding van de schade die het gevolg is van een tekortschieten in de nakoming van die verplichting, tenzij de tekortkoming aan geen van hen kan worden toegerekend.

In **artikel 1791** wordt het woord «zaken» vervangen door: goederen.

In **artikel 1792** wordt «eigenaar van» vervangen door: rechthebbende op.

Artikel 1793, tweede lid, vervalt.

Artikel 1794 vervalt.

Artikel 1795 vervalt.

In **artikel 1797** wordt «de zaak» vervangen door: het goed.

In **artikel 1798** wordt «eene zaak of geldsom» vervangen door: een goed, en «dezelve» door: dit.

In **artikel 1801** lid 2 wordt «de geleende zaak» vervangen door: het geleende goed.

Artikel 1802 vervalt.

Artikel 1803 vervalt.

Artikel 1804 lid 1 vervalt. In lid 2 wordt «interessen» vervangen door: rente.

In de **artikelen 1805 en 1806** wordt «interessen» telkens vervangen door: rente.

Artikel 1812 vervalt.

De **artikelen 1815 en 1816** vervallen.

Artikel 1818 vervalt.

Artikel 1819 wordt gelezen:

Artikel 1819. Indien de schuldenaar met betaling van verschenen lijfrente in verzuim is, kan de renteheffer vorderen dat zekerheid wordt gesteld over de te vervallen rente.

Artikel 1821 vervalt.

In **artikel 1822** worden de woorden «eigenaar ener lijfrente» vervangen door: gerechtigde tot een lijfrente.

Artikel 1823 vervalt.

Artikel 1827 wordt gelezen:

Artikel 1827. Van de vorige twee artikelen kan op generlei wijze worden afgeweken.

De **zeventiende, achttiende en negentiende titel** vervallen.

ARTIKEL III

Het vijfde Boek van het Burgerlijk Wetboek wordt vernummerd tot Boek 7B en voorts als volgt gewijzigd:

Het **opschrift** van het boek wordt gelezen: **Bewijs**.

ARTIKEL IV

Artikel 2031 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek wordt als volgt gewijzigd:

De woorden «en 1202 lid 2, alsmede in titel VIIA van het vierde boek» worden vervangen door: en 3.9.2.13, alsmede in de zevende titel A van Boek 7A.

HOOFDSTUK II. WIJZIGING VAN HET WETBOEK VAN KOOPHANDEL

Enig artikel. Het Wetboek van Koophandel wordt als volgt gewijzigd:

In **artikel 18** worden de woorden «hoofdelijk voor het geheel aansprakelijk» vervangen door: hoofdelijk verbonden.

In **artikel 19**, eerste lid, worden de woorden «hoofdelijk voor het geheel aansprakelijke vennoten» vervangen door: hoofdelijk verbonden vennoten.

In **artikel 21** worden de woorden «hoofdelijk voor het geheel aansprakelijk» vervangen door: hoofdelijk verbonden.

Artikel 35 vervalt.

In **artikel 64** worden de woorden «te goeder trouw» vervangen door: als een goed makelaar.

Artikel 67a vervalt.

Artikel 74 wordt gelezen:

Artikel 74. De agentuurovereenkomst is de overeenkomst van opdracht waarbij de ene partij, de handelsagent, zich tegenover de andere partij, de principaal, verbindt voor een bepaalde of onbepaalde tijd en tegen betaling bij de totstandkoming van overeenkomsten bemiddeling te verlenen en deze eventueel op naam en voor rekening van de principaal te sluiten.

Artikel 74p, vierde lid, vervalt.

In **artikel 74s** onder a wordt «artikel 1850» vervangen door: artikel 7.7.2.5.

Onder b wordt in plaats van «met vergoeding van kosten, schaden en interessen te vorderen ingevolge artikel 1303 van het Burgerlijk Wetboek» gelezen: met schadevergoeding te vorderen overeenkomstig afdeling 6.5.4 van het Burgerlijk Wetboek.

De **artikelen 76–85a** vervallen.

In **artikel 109** wordt in plaats van «tenzij deze den wisselbrief te kwader trouw heeft verkregen of hem grove schuld bij de verkrijging te wijten is» gelezen: die de wissel te goeder trouw heeft verkregen.

In **artikel 115**, tweede lid, wordt in plaats «tenzij hij dezen te kwader trouw heeft verkregen, of hem grove schuld bij de verkrijging te wijten is» gelezen: , indien hij deze te goeder trouw heeft verkregen.

In **artikel 127a** worden de woorden «vergoeding van kosten, schaden en interessen» vervangen door: schadevergoeding.

In **artikel 127b**, derde lid, worden de woorden «bestaan de schade en interessen» vervangen door: bestaat de schade.

In **artikel 139**, vierde lid, worden de woorden «op al degenen, die den wisselbrief te kwader trouw hebben verkregen of aan wie bij de verkrijging grove schuld te wijten is» vervangen door: op allen die de wissel niet te goeder trouw hebben verkregen.

In **artikel 143c** wordt «vergoeding van kosten, schaden en interessen» vervangen door: schadevergoeding.

In **artikel 144**, zesde lid, wordt «kosten, schaden en interessen» vervangen door: schadevergoeding. Voorts wordt «kunnen» vervangen door: kan.

In **artikel 147**, eerste lid onder 2°, wordt «interessen» vervangen door: rente.

In **artikel 148**, eerste lid onder 2°, wordt «interessen» vervangen door: rente.

In **artikel 154** lid 4 wordt «kosten, schaden en interessen» vervangen door: schadevergoeding, en «kunnen» door: kan.

Artikel 167a wordt gelezen:

Artikel 167a. Degene die een wisselbrief, waarvan hij houder was, vermist, kan met inachtneming van artikel 6.1.6.17a, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek van de betrokkene betaling vragen.

Artikel 167b wordt gelezen:

Artikel 167b. Degene die een wisselbrief waarvan hij houder was, en welke is vervallen, en, zoveel nodig, geprotesteerd, vermist, kan met inachtneming van artikel 6.1.6.17a, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek, zijn rechten alleen tegen de acceptant en tegen de trekker uitoefenen.

In **artikel 169**, vierde lid, wordt «artikel 2004» vervangen door: artikel 3.11.10.

Artikel 170, tweede lid, wordt gelezen:

Op de in het vorige artikel bedoelde verjaringen is artikel 3.11.20, eerste lid, onder a–d, niet van toepassing; in de gevallen bedoeld in artikel 3.11.20, eerste lid, onder b en c, heeft de onbekwame of rechthebbende wiens rechtsvordering is verjaard, verhaal op de wettelijke vertegenwoordiger of bewindvoerder.

In **artikel 190** worden de woorden «tenzij deze de cheque te kwader trouw heeft verkregen of hem grove schuld bij de verkrijging te wijten is» vervangen door: die de cheque te goeder trouw heeft verkregen.

In **artikel 198** worden de woorden «tenzij hij deze te kwader trouw heeft verkregen, of hem grove schuld bij de verkrijging te wijten is» vervangen door: indien hij deze te goeder trouw heeft verkregen.

In **artikel 212**, tweede lid, worden de woorden «op al degenen, die de cheque te kwader trouw hebben verkregen of aan wie bij de verkrijging grove schuld te wijten is» vervangen door: op allen die de cheque niet te goeder trouw hebben verkregen.

In **artikel 218c** worden de woorden «vergoeding van kosten, schaden en interessen» vervangen door: schadevergoeding.

In **artikel 219**, zesde lid, worden de woorden «kosten, schaden en interessen» vervangen door: schadevergoeding, en «kunnen» door: kan.

In **artikel 222** onder 2° wordt «interessen» vervangen door: rente.

In **artikel 223** onder 2° wordt «interessen» vervangen door: rente.

Artikel 227a wordt gelezen:

Artikel 227a. Degene die de cheque waarvan hij houder was, vermist, kan met inachtneming van artikel 6.1.6.17a, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek van de betrokkene betaling vragen.

Artikel 227b wordt gelezen:

Artikel 227b. Degene die een cheque waarvan hij houder was, en welke is vervallen en, zoveel nodig, geprotesteerd, vermist, kan met inachtneming van artikel 6.1.6.17a, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek zijn rechten alleen tegen de trekker uitoefenen.

In **artikel 229**, derde lid, wordt «artikel 2004» vervangen door: artikel 3.11.10.

Artikel 229a, tweede lid, wordt gelezen:

Op de in het vorige artikel bedoelde verjaringen is artikel 3.11.20, eerste lid, onder a–d niet van toepassing; in de gevallen bedoeld in artikel 3.11.10, eerste lid, onder b en c, heeft de onbekwame of rechthebbende, wiens rechtsvordering is verjaard, verhaal op de wettelijke vertegenwoordiger of bewindvoeder.

In **artikel 229k**, tweede lid, wordt «artikel 2004» vervangen door: artikel 3.11.10.

De **achtste titel** (artikelen 230–243) vervalt.

In **artikel 251** wordt het woord «nietig» vervangen door: vernietigbaar.

Artikel 258 wordt gelezen:

Artikel 258. De overeenkomst wordt tegenover de verzekeraar slechts door geschrift bewezen. Indien het geschrift de overeenkomst niet volledig omschrijft kan, zolang de polis niet door de verzekeringnemer als bewijs is aanvaard, bewijs van het niet omschreven deel van de overeenkomst en van de wijzigingen daarin met alle middelen worden bijgebracht.

Op wijzigingen in de overeenkomst, tot stand gekomen nadat de polis als bewijs is aanvaard, is het vorige lid van overeenkomstige toepassing.

Artikel 263 wordt gelezen:

Artikel 263. Bij overgang van een zaak of een beperkt recht waaraan een zaak is onderworpen, loopt de verzekering van rechtswege ten voordele van de nieuwe rechthebbende.

De **artikelen 273 en 274** vervallen.

Artikel 275 wordt gelezen:

Artikel 275. De verzekerde zal krachtens een schadevergoeding geen vergoeding ontvangen waardoor hij in een duidelijk voordeliger positie zou geraken. De vorige zin mist toepassing bij voorafgaande taxatie van de waarde van een zaak, of een beperkt recht waaraan een zaak is onderworpen, tot stand gekomen krachtens een aan een deskundige opgedragen beslissing, of krachtens een beslissing van partijen overeenkomstig het advies van een deskundige.

In **artikel 283**, eerste lid, worden de woorden «vergoeding van kosten, schaden en interessen» vervangen door: schadevergoeding.

Artikel 284 wordt gelezen:

Artikel 284. Indien de verzekerde ter zake van door hem geleden schade vorderingen tot schadevergoeding op derden heeft, anders dan uit verzekering, gaan die vorderingen bij wijze van subrogatie over op de verzekeraar voor zover deze die schade vergoedt.

In **artikel 287** onder 1° worden de woorden «vaste goederen» vervangen door: onroerende zaken. Onder 4° worden de woorden «verzekerde goederen» vervangen door: verzekerde zaken. Onder 5° wordt «roerende goederen» vervangen door: roerende zaken.

De **artikelen 288 en 289** vervallen.

Artikel 295, eerste lid, vervalt.

In het tweede lid wordt «goederen» vervangen door: zaken.

De **artikelen 296–298** vervallen.

In **artikel 654**, tweede lid, worden de woorden «te vergoeden alle de onkosten, schaden en interessen» vervangen door: de schade te vergoeden.

De **artikelen 663–680** vervallen.

Artikel 683 vervalt.

Aan **artikel 685** wordt een tweede zin toegevoegd, luidende: Dit voorrecht neemt rang na het voorrecht van artikel 3.10.3.15 van het Burgerlijk Wetboek.

HOOFDSTUK III. WIJZIGING VAN HET WETBOEK VAN STRAFRECHT EN HET WETBOEK VAN STRAFVORDERING

ARTIKEL I

In het Wetboek van Strafrecht worden de volgende wijzigingen aangebracht:

In **artikel 198**, eerste lid, worden de woorden «eene gerechtelijke sequestratie» vervangen door: een gerechtelijke bewaring.

Het vierde lid vervalt.

Artikel 348 wordt gelezen:

Artikel 348. Hij die opzettelijk zijn eigen goed of, ten behoeve van degene aan wie het toebehoort, een hem niet toebehorend goed onttrekt

aan een pandrecht, een retentierecht of een recht van vruchtgebruik of gebruik van een ander, wordt gestraft met een gevangenisstraf van ten hoogste een jaar en zes maanden.

Met dezelfde straf wordt gestraft hij die opzettelijk een goed dat is onderworpen aan een pandrecht, een retentierecht of een recht van vruchtgebruik of gebruik van een ander, vernielt, beschadigt of onbruikbaar maakt.

De bepaling van artikel 316 is op deze misdrijven van toepassing.

In **artikel 428** wordt «eigen onroerend goed» vervangen door: een of meer eigen onroerende zaken.

ARTIKEL II

In het Wetboek van Strafvordering worden de volgende wijzigingen aangebracht:

In **artikel 552a** wordt na het derde lid een nieuw lid ingevoegd, luidende:

De griffier van het gerecht dat tot afdoening bevoegd is, zendt aan degene bij wie het voorwerp is in beslag genomen, indien hij noch de klager is, noch afstand van het voorwerp heeft gedaan, en zijn adres bekend is, onverwijld een afschrift van het klaagschrift en deelt hem mee dat hij zijnerzijds een klaagschrift kan indienen.

In **artikel 552b**, eerste lid, wordt «toebehorende» vervangen door: toekomende.

In **artikel 552c** wordt «toebehoorde» vervangen door: toekwam.

Het vierde lid van **artikel 576** wordt gelezen:

Degene onder wie het verhaal wordt genomen kan zich niet ten nadele van de Staat beroepen op het tenietgaan of de vermindering van zijn schuld door betaling of door verrekening met een tegenvordering dan in de gevallen waarin hij daartoe ook bevoegd zou zijn geweest bij een op het tijdstip van de betekening overeenkomstig het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering gelegd beslag onder derden. Indien een andere schuldeiser op de vordering waarop het verhaal wordt genomen, beslag heeft gelegd, is artikel 478 van dat wetboek van overeenkomstige toepassing. Het verhaal wordt voor de toepassing van artikel 33 van de Faillissementswet met een beslag onder derden gelijkgesteld.

HOOFDSTUK IV. WIJZIGING VAN EEN AANTAL ANDERE WETTEN

ARTIKEL I

De Wet van 15 mei 1829, Stb. 28, houdende algemene bepalingen der wetgeving van het Koninkrijk wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 3 vervalt.

Artikel 14 vervalt.

ARTIKEL II

De Auteurswet 1912 wordt als volgt gewijzigd:

De leden 1 en 2 van **artikel 2** worden vervangen door:

Het auteursrecht gaat over bij erfopvolging en is vatbaar voor gehele of gedeeltelijke overdracht.

De levering vereist voor gehele of gedeeltelijke overdracht, geschiedt door een daartoe bestemde akte. De overdracht omvat alleen die bevoegdheden waarvan dit in de akte is vermeld of uit de aard of strekking van de titel noodzakelijk voortvloeit.

In **artikel 25** lid 2 vervallen de woorden «of bij codicil».

In lid 4, tweede zin, vervallen de woorden «of bij codicil».

Aan het artikel wordt een vijfde lid toegevoegd, luidende:

De in het tweede en vierde lid bedoelde uiterste wilsbeschikkingen kunnen ook worden gemaakt met overeenkomstige toepassing van artikel 4.3.5.7 van het Burgerlijk Wetboek.

De **artikelen 28–29** worden vervangen door:

Artikel 28. 1. Het auteursrecht geeft aan de gerechtigde de bevoegdheid om roerende zaken die geen registergoederen zijn en die in strijd met dat recht zijn openbaar gemaakt of een niet geoorloofde verveelvoudiging vormen, als zijn eigendom op te eisen dan wel daarvan de vernietiging of onbruikbaarmaking te vorderen. Gelijke bevoegdheid bestaat ten aanzien van het bedrag van de toegangsgelden, betaald voor het bijwonen van een voordracht, een op- of uitvoering of een tentoonstelling of voorstelling, waardoor inbreuk op het auteursrecht wordt gemaakt.

2. De bepalingen van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering betreffende beslag en executie tot afgifte van roerende zaken die geen registergoederen zijn, zijn van toepassing. Bij samenloop met een ander beslag gaat degene die beslag heeft gelegd krachtens dit artikel voor.

3. De rechter kan gelasten dat de afgifte niet plaats vindt dan tegen een door hem vast te stellen, door de eiser te betalen vergoeding.

4. Ten aanzien van onroerende zaken, schepen of luchtvaartuigen, waardoor inbreuk op een auteursrecht wordt gemaakt, kan de rechter op vordering van de gerechtigde gelasten dat de gedaagde daarin zodanige wijziging zal aanbrengen dat de inbreuk wordt opgeheven.

Artikel 29. 1. De in artikel 28, eerste lid, bedoelde bevoegdheid kan niet worden uitgeoefend ten aanzien van zaken die onder personen berusten, die niet in soortgelijke zaken handeldrijven en deze uitsluitend voor eigen gebruik hebben verkregen, tenzij zij zelf inbreuk op het betreffende auteursrecht hebben gemaakt.

2. De vordering, bedoeld in artikel 28, vierde lid, kan slechts worden ingesteld tegen de eigenaar of houder van de zaak, die schuld heeft aan de inbreuk op het betreffende auteursrecht.

ARTIKEL III

De Wet van 9 juli 1842 (Stb. 20) op het Notarisambt wordt als volgt gewijzigd:

In **artikel 1** worden de woorden «daarvan de dagtekening» vervangen door: het tijdstip van verlijden daarvan.

In **artikel 7**, tweede lid, worden de woorden «tot vergoeding van kosten, schaden en interessen» vervangen door: tot schadevergoeding.

In **artikel 19** worden de woorden «tot vergoeding van kosten, schaden en interessen» vervangen door: tot schadevergoeding.

Artikel 21 wordt gelezen:

Artikel 21. Notarissen mogen geen akten verlijden waarin zijzelf, hun echtgenoten of hun bloed- of aanverwanten in de rechte linie zonder onderscheid van graden en in de zijlinie tot de derde graad ingesloten, hetzij in persoon of door een vertegenwoordiger als partij optreden, hetzij zulk een partij vertegenwoordigen.

Dit verbod is echter niet van toepassing in de gevallen dat de voormelde echtgenoten, en bloed- en aanverwanten als kopers, huurders, pachters, aannemers of borgen verschijnen in akten, waarbij in het openbaar gehouden verkopeningen, verhuringen, verpachtingen, of aanbestedingen worden geconstateerd, of als leden van vergaderingen waarin van het verhandelde door een notaris proces-verbaal wordt opgemaakt.

In geval van overtreding mist de akte authenticiteit en voldoet zij niet aan de voorschriften waarin de vorm van een notariële akte wordt geëist. De notaris is jegens belanghebbenden verplicht de schade te vergoeden.

De plaatsvervanger die op aanbeveling van de vervangen notaris is aangewezen mag, behoudens het bepaalde in het tweede lid, op straffe van hetgeen in het derde lid wordt voorgeschreven, geen akte verlijden waarin de vervangen notaris, diens echtgenoot of diens bloed- of aanverwanten in de rechte linie zonder onderscheid van graden of in de zijlinie tot de derde graad ingesloten, hetzij in persoon of door een vertegenwoordiger als partij optreden, hetzij zulk een partij vertegenwoordigen.

In **artikel 22**, eerste en derde lid, wordt «vrouw» telkens vervangen door: echtgenoot en «bloedverwanten of aangehuwden» respectievelijk «bloedverwanten en aangehuwden» door: bloed- of aanverwanten.

Na artikel 22 wordt een nieuw **artikel 22a** ingevoegd, luidende:

Artikel 22a. Notariële akten die uiterste wilsbeschikkingen inhouden, mogen geen andere rechtshandelingen bevatten dan een verklaring als bedoeld in artikel 7.3.3a of de herroeping daarvan.

In **artikel 23**, tweede lid, vervallen de woorden «bij akten van teruggaaf van een uiterste wil en van herroeping van uiterste wilsbeschikkingen, bij akten houdende giften, die ter zake des huwelijks van het geheel of een gedeelte van een nalatenschap worden gedaan».

Artikel 24, eerste lid, wordt gelezen:

De echtgenoot en de bloed- en aanverwanten van de notaris of de partijen bij de akte, tot in de derde graad ingesloten, mogen niet tot getuigen worden genomen.

In lid 2 worden de woorden «diens bloedverwanten of aangehuwden tot den derden graad ingesloten, alsmede diens huisbedienden» vervangen door: diens echtgenoot of bloed- of aanverwanten tot in de derde graad ingesloten.

Lid 3 wordt gelezen:

3. In geval van overtreding van dit of van het vorige artikel mist de akte authenticiteit en voldoet zij niet aan de voorschriften waarin de vorm van een notariële akte wordt geëist, een en ander behoudens het geval van verzuim van de in het vorige artikel voorgeschreven vermeldingen. De notaris is jegens belanghebbenden verplicht de schade te vergoeden.

In lid 4 worden de woorden «Bloedverwanten of aangehuwden» vervangen door: Echtgenoten en bloed- of aanverwanten.

In **artikel 25** wordt vóór «bloed- en aanverwantschap» ingevoegd: gehuwd zijn en.

Artikel 26, tweede en derde lid, worden vervangen door:

Zij moeten bovendien vermelden:

1°. naam, voornaam, geboortedatum en -plaats, woonplaats met adres en burgerlijke staat van de natuurlijke personen die blijkens de akte daarbij als partij optreden;

2°. aard, naam en woonplaats met adres van de rechtspersonen die blijkens de akte daarbij als partij optreden;

3°. dezelfde gegevens ten aanzien van natuurlijke personen en rechtspersonen die blijkens de akte de voormelde partijen vertegenwoordigen, alsmede de grond van hun bevoegdheid;

telkens met dien verstande dat, zo opgave van één of meer dezer gegevens niet mogelijk is, de redenen daarvan worden vermeld;

4°. naam, voornaam, geboortedatum en -plaats, woonplaats met adres en burgerlijke staat van iedere getuige, indien de akte in tegenwoordigheid van getuigen wordt verleden, alsmede van de getuigen, bedoeld in het vorige artikel;

5°. de plaats, het jaar, de maand en de dag, waarop de akte is verleden.

Indien het betreft een akte, bestemd om te worden ingeschreven in de openbare registers, bedoeld in artikel 3.1.2.1 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek, en de vermelding van uur en minuut, waarop die akte is verleden, in verband met die inschrijving van belang kan zijn, moeten ook deze worden vermeld.

Bij overtreding van dit of het vorige artikel is de notaris jegens belanghebbenden verplicht de schade te vergoeden. Indien de akte de plaats, het jaar of de dag niet vermeldt, mist zij authenticiteit en voldoet zij niet aan de voorschriften waarin de vorm van een notariële akte wordt geëist.

Artikel 28, eerste lid, wordt gewijzigd als volgt. De woorden «geschreven, ten ware voor sommige door eenige autoriteit vastgestelde gedrukte formulieren mogten bestaan» worden vervangen door: geschreven of op andere wijze duurzaam op het materiaal gesteld. De woorden «; zullende de notaris voor iedere overtreding van dit artikel verbeuren eene boete van ten hoogste tien gulden» vervallen. Het woord «dagtekeningen» wordt vervangen door: tijdsaanduidingen.

In het tweede lid vervallen de woorden «, met bijvoeging echter van het beroep of de maatschappelijke betrekking en de woonplaats, voor zoo verre die aan den lastgever bekend zijn».

In het derde lid wordt in de tweede zin na «materiaal» ingevoegd: en omtrent de wijze waarop de tekst van de akte daarop wordt gesteld.

Artikel 29, tweede lid, vervalt.

Aan **artikel 30**, zevende lid, wordt een zin toegevoegd luidende: Onmiddellijk voordat de notaris de akte ondertekent, neemt hij het uur en de minuut van zijn ondertekening in de akte op.

In geval van overtreding van het derde tot en met het zevende lid mist de akte authenticiteit en voldoet zij niet aan de voorschriften waarin de vorm van een notariële akte wordt geëist.

Het voorlaatste lid wordt als volgt gewijzigd. De woorden «van partijen bedoeld in het derde lid» worden vervangen door: van de verschijnende personen. De woorden «, op eene boete van ten hoogste tien gulden» vervallen.

Het laatste lid wordt gelezen:

Bij overtreding van een der bepalingen van dit artikel is de notaris jegens belanghebbenden verplicht de schade te vergoeden, met dien verstande dat hij in geval van kwade trouw tevens uit zijn ambt kan worden gezet.

Artikel 32 wordt gelezen:

Artikel 32. De volmachten waaraan de verschijnende personen hun bevoegdheid ontleen, worden aan de minuut gehecht. Indien krachtens mondelinge volmacht wordt gehandeld, wordt zulks in de akte vermeld.

De notaris verklaart in de akte dat hem van het bestaan van de volmacht genoegzaam is gebleken. Indien hij het bestaan van een mondelinge volmacht niet genoegzaam gebleken acht, kan hij overlegging van een schriftelijke volmacht verlangen.

In **artikel 33** onder 1° wordt «de lasthebber» vervangen door: de gevolmachtigde.

Artikel 36, tweede lid, wordt gelezen:

2. Bij overtreding van een der bepalingen van dit of de twee voorgaande artikelen is de notaris jegens belanghebbenden verplicht de schade te vergoeden, met dien verstande dat hij tevens in geval van kwade trouw uit zijn ambt kan worden ontzet.

Artikel 37 wordt gelezen:

Artikel 37. De notaris is verplicht bij de vermelding krachtens artikel 3.4.2.4 lid 2 van het Burgerlijk Wetboek van de titel van overdracht in de akte van levering steeds ook de geldelijke tegenprestatie te vermelden, ook al is deze voor de overdracht zonder belang. Zo met het oog op de inschrijving een uittreksel wordt afgegeven, is de notaris verplicht deze vermelding ook daarin op te nemen.

In **artikel 37a** worden de woorden «artikelen 995–997» vervangen door: artikelen 4.3.5.10–4.3.5.12.

In **artikel 38**, eerste lid, worden de woorden «gehouden is tot vergoeding van kosten, schaden en interessen jegens de belanghebbenden» vervangen door: jegens belanghebbenden gehouden is de schade te vergoeden.

Het tweede lid wordt gelezen:

Van deze verplichting zijn uitgezonderd akten van huwelijksaangifte en huwelijks toestemming, van bekendheid, van volmacht of machtiging, van verklaring van het in leven zijn van personen en van het hun toebehoren van goederen, van kwijting, van aanbod van betaling, van protest, van erfrecht als bedoeld in artikel 4.5.1.5a van het Burgerlijk Wetboek, van verbetering of aanvulling als bedoeld in de artikelen 24, 43 en 44 van de Kadasterwet, van verklaring van waardeeloosheid van inschrijvingen in de openbare registers en van vermindering van bedragen waarvoor hypotheek is gevestigd, van verandering van een in een ingeschreven stuk gekozen woonplaats, van doorhaling of vermindering van verbanden en aantekeningen op de grootboeken der nationale schuld, benevens andere akten, waarvan de uitgifte *in originali* bij bijzondere wetten is toegelaten.

In het derde lid vervallen de woorden «, op straffe eener boete van ten hoogste tien gulden, door den notaris te verbeuren,».

Aan het artikel wordt een vierde lid toegevoegd, luidende:

Een verklaring van erfrecht als bedoeld in artikel 4.5.1.5a van het Burgerlijk Wetboek kan tevens onderhands worden opgemaakt.

Na artikel 38 wordt een nieuw **artikel 38a** ingevoegd, luidende:

Artikel 38a. De artikelen 22, 26, eerste lid en tweede lid, aanhef en onder 5, 28, 29, 34, 35 en 36 zijn mede van toepassing op een verklaring van erfrecht als bedoeld in artikel 4.5.1.5a van het Burgerlijk Wetboek.

De artikelen 21, 22, 25–36 en 38, eerste lid, zijn mede van toepassing op notariële verklaringen als bedoeld in de artikelen 27, 31, 35, 36 en 37 van de Kadasterwet.

De in de vorige leden bedoelde verklaringen worden voor wat betreft de uitwendige bewijskracht en de bewijskracht van de daarin gerelateerde verrichtingen en waarnemingen van de notaris als een authentieke akte aangemerkt, tenzij krachtens een der in de vorige leden vermelde bepalingen authenticiteit ontbreekt.

Artikel 39 wordt gelezen als volgt:

Artikel 39. De notarissen zijn gehouden om, in geval van overlijden of van een beschikking als bedoeld in artikel 414 of artikel 426 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, binnen veertig dagen nadat zij daarvan kennis dragen, de belanghebbenden te verwittigen dat de uiterste wil van de overledene of afwezige onder hun minuten berust. Hetzelfde is van toepassing op akten waarbij een uiterste wil is herroepen en op akten bevattende verklaringen, schenkingsovereenkomsten en bedingen als bedoeld in de artikelen 7.3.3–3c en 12b, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek.

Na artikel 39 wordt een nieuw **artikel 39a** ingevoegd, luidende:

Artikel 39a. Na de dood van de erflater moet de notaris een onderhandse uiterste wil die hem gesloten is ter hand gesteld, aanbieden aan de kantonrechter van het sterfhuis; deze zal de uiterste wil openen en proces-verbaal opmaken van de aanbieding en de opening van de uiterste wil, alsmede van de staat waarin hij zich bevindt, en dit stuk daarna aan de notaris die de aanbieding heeft gedaan, teruggeven.

In **artikel 41** vervallen de woorden «holografische of».

Artikel 42, eerste lid, wordt als volgt gewijzigd:

De woorden «overschrijving in de openbare registers» worden vervangen door: inschrijving in de openbare registers. De woorden «de vergoeding van kosten, schaden en interessen jegens belanghebbenden» worden vervangen door: de verplichting jegens belanghebbenden de schade te vergoeden.

Na artikel 42 worden twee nieuwe **artikelen 42a en 42b** ingevoegd, luidende:

Artikel 42a. De erflater kan bij uiterste wilsbeschikking bepalen dat de in artikel 42, eerste lid, bedoelde bescheiden, inzage of mededeling van de inhoud van zijn uiterste wil niet mogen worden gegeven voor zijn lijk is begraven of verbrand, met dien verstande dat zodanig uitstel niet meer mag bedragen dan vijf dagen na het overlijden van de erflater. Is een zodanige beschikking gemaakt, dan mag voor dat tijdstip evenmin de verwittiging, bedoeld in artikel 39, geschieden.

Artikel 42b. De notaris die is betrokken bij de afwikkeling van een nalatenschap en zich overeenkomstig artikel 4.5.1.4a, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek in het boedelregister heeft doen inschrijven, is verplicht aan hen die daarbij belang hebben, mee te delen wie als erfgenamen tot die nalatenschap gerechtigd zijn (of wie als executeur of bewindvoerder de nalatenschap beheert). Artikel 42a, tweede zin, is van overeenkomstige toepassing.

In **artikel 43**, derde lid, wordt «boedelscheidingen» vervangen door: verdelingen van gemeenschappen.

Artikel 45, tweede lid, wordt als volgt gewijzigd:

De woorden «; op eene boete van ten hoogste tien gulden voor elke overtreding» vervallen. Na de eerste zin wordt een tweede zin toegevoegd, luidende: Het zegel wordt tevens gebezigd voor de verzegeling, bedoeld in artikel 658 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

Artikel 73 wordt als volgt gewijzigd:

De woorden «vergoeding van kosten, schaden en interessen» worden vervangen door: schadevergoeding.

De woorden «in regten worden vernietigd of geoordeeld worden slechts als onderhandse akten te kunnen gelden» worden vervangen door: in rechte nietig worden geacht of geoordeeld worden authenticiteit te missen.

De woorden «volgens de artikelen 1401, 1402 en 1403 van het Burgerlijk Wetboek» worden vervangen door: een.

ARTIKEL IV

De Wet tarieven in burgerlijke zaken wordt als volgt gewijzigd:

In **artikel 3**, tweede lid, vervallen de woorden «het vereffenen van kosten, schaden en interessen».

De tweede zin van het derde lid wordt vervangen door twee nieuwe zinnen, luidende:

Een vordering tot vereffenen van schadevergoeding als bedoeld in de artikelen 612–615b van dat wetboek geldt eveneens als het aanvangen van een nieuw geding. Voor een vordering als in dit lid bedoeld is een gelijk bedrag aan vast recht verschuldigd als voor de vordering in het oorspronkelijk geding.

In **artikel 6**, tweede lid, worden de woorden «of procureur» vervangen door: , procureur of deurwaarder.

Aan **artikel 7**, eerste lid, wordt een nieuwe zin toegevoegd, luidende:

Evenmin is vast recht verschuldigd ter zake van een verzoekschrift strekkende tot begroting van kosten als bedoeld in artikel 56, vijfde lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

Na **artikel 9** wordt een nieuw **artikel 9a** ingevoegd, luidende:

Artikel 9a. Artikel 9, eerste, tweede en derde lid, is van overeenkomstige toepassing:

- a. in geval van een opdracht aan de curator om het beheer van de onder bewind staande goederen over te nemen en voor de vereffening zorg te dragen als bedoeld in artikel 60d van de Faillissementswet;
- b. in geval van benoeming door de rechter van een of meer vereffenaars van een nalatenschap of een ontbonden rechtspersoon.

Artikel 10 wordt gelezen:

Artikel 10. 1. Voor de opening van een gerechtelijke rangregeling buiten faillissement wordt een bedrag van f 75,- geheven van degene die benoeming van een rechter-commissaris heeft verzocht en, zodra deze is benoemd, f 150,-. Artikel 3, eerste lid, is van overeenkomstige toepassing.

2. Voor de indiening van verzoekschriften tot rangschikking wordt geen recht geheven. In geval van verwijzing ingevolge tegenspraak is het recht overeenkomstig artikel 2 verschuldigd.

Het tweede en het derde lid van **artikel 22** worden vervangen door:

Het dwangbevel wordt uitvoerbaar verklaard door de rechter of indien het een college betreft, door de voorzitter van het betrokken gerecht en levert dan een executoriale titel op, die met toepassing van de voorschriften van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering kan worden tenuitvoergelegd, indien tenminste een maand na de betekening is verstreken.

Artikel 23 vervalt.

Artikel 54 onder c wordt gelezen:

c. ontruiming, gedwongen afgifte van roerende zaken, inbeslagneming, het stellen in gerechtelijke bewaring, executoriale verkopen en de met een en ander verband houdende verrichtingen ter plaatse, alsmede voor een prolongatie-akte en het aanplakken van de verkoopbiljetten;

De punt achter artikel 54 onder j wordt vervangen door een puntkomma. Daarna wordt toegevoegd:

k. indiening van verzoekschriften als bedoeld in artikel 429d lid 4 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

Artikel 57 onder a vervalt. De letters b, c en d voor de daarmee aangeduide onderdelen worden vervangen door a, b en c.

ARTIKEL V

De Wet giraal effectenverkeer (Stb. 1977, 333) wordt als volgt gewijzigd:

In **artikel 22**, eerste lid, worden de woorden «artikel 1201, tweede lid» vervangen door: artikel 3.9.2.11, tweede lid.

Artikel 24 wordt gelezen:

Artikel 24. Is onder een aangesloten instelling derdenbeslag gelegd op het aandeel van een deelgenoot in een verzameldepot, dan kunnen ter keuze van de beslaglegger de in artikel 477 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering bedoelde afgifte en executie worden vervangen door verkoop van effecten van de betreffende soort en hoeveelheid op een effectenbeurs overeenkomstig artikel 3.9.2.11 lid 2 van het Burgerlijk Wetboek gevolgd door levering door middel van bijschrijving als in deze wet bedoeld.

ARTIKEL VI

De Wet op de consignatie van gelden (Stb. 1980, 473) wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 8, eerste lid, wordt gelezen:

De in de consignatiekas gestorte gelden behoren aan de Staat toe.

ARTIKEL VII

De Wet ambtelijk toezicht bij openbare verkopeningen wordt als volgt gewijzigd:

In **artikel 1** worden de woorden «lichamelijke zaken, met uitzondering van goederen, behorende aan» vervangen door: zaken, met uitzondering van zaken, toebehorende aan.

ARTIKEL VIII

De Huurwet wordt als volgt gewijzigd:

In **artikel 1** wordt:

- a. in het eerste lid onder a in plaats van «ongebouwd onroerend goed» gelezen: ongebouwde onroerende zaken;
- b. in het derde lid onder b in plaats van «een onroerend goed» gelezen: een onroerende zaak;
- c. in het derde lid onder c in plaats van «gebouwd onroerend goed» gelezen: gebouwde onroerende zaak.

In **artikel 2**, tweede lid, wordt in plaats van «met steun uit 's Rijks kas tot stand gekomen gebouwd onroerend goed» gelezen: een met steun uit 's Rijks kas tot stand gekomen gebouwde onroerende zaak.

In het derde lid wordt in plaats van «onroerend goed» gelezen: een onroerende zaak.

In **artikel 3** wordt in het eerste lid in plaats van «gebouwd onroerend goed» gelezen: gebouwde onroerende zaak.

In het tweede lid wordt in de aanhef in plaats van «het gebouwd onroerend goed» gelezen: de gebouwde onroerende zaak.

In het tweede lid onder b wordt in plaats van «een gebouwd onroerend goed» gelezen: een gebouwde onroerende zaak. Voorts wordt in die bepaling in plaats van «soortgelijk gebouwd onroerend goed» gelezen: soortgelijke gebouwde onroerende zaken.

In het derde lid wordt in plaats van «het gebouwd onroerend goed» gelezen: de gebouwde onroerende zaak. Voorts wordt in plaats van «het goed» gelezen: de zaak.

In het zesde lid wordt in plaats van «gebouwd onroerend goed, dat» gelezen: een gebouwde onroerende zaak, die. Voorts wordt in plaats van «ander gebouwd onroerend goed» gelezen: een andere gebouwde onroerende zaak.

In het zevende lid wordt in plaats van «gebouwd onroerend goed» gelezen: gebouwde onroerende zaak. Voorts wordt in plaats van «vergelijkbaar onroerend goed» gelezen: een vergelijkbare onroerende zaak.

In **artikel 4** wordt in plaats van «goederen» telkens gelezen: zaken.

In **artikel 6** wordt in plaats van «een gebouwd onroerend goed» gelezen: een gebouwde onroerende zaak. Voorts wordt in plaats van «het gebouwde onroerende goed» gelezen: de gebouwde onroerende zaak.

In **artikel 9**, eerste lid, wordt in plaats van «een onroerend goed» gelezen: een onroerende zaak. In plaats van «het onroerende goed» wordt gelezen: de onroerende zaak.

In **artikel 12**, eerste lid, wordt in plaats van «het goed» gelezen: de zaak.

In **artikel 15**, eerste lid, wordt in plaats van «het onroerende goed» gelezen: de onroerende zaak.

In **artikel 18** wordt in het eerste, tweede en derde lid in plaats van «het onroerende goed» onderscheidenlijk «het onroerend goed» telkens gelezen: de onroerende zaak.

In het tweede lid, onder a, onder b en onder d, wordt in plaats van «het goed» telkens gelezen: de zaak.

In het tweede lid, onder b, wordt in plaats van «een soortgelijk hem passend onroerend goed» gelezen: een soortgelijke hem passende onroerende zaak.

In het tweede lid, onder c, wordt in plaats van «hetzelfde onroerend goed» gelezen: dezelfde onroerende zaak.

In het derde lid, onder b, wordt in plaats van «een gebouwd onroerend goed» gelezen: een gebouwde onroerende zaak.

In **artikel 19**, eerste lid, wordt in plaats van «het goed» gelezen: de zaak. Voorts vervalt in dit lid «, voorrechten».

In het derde lid wordt in plaats van «het onroerend goed» gelezen: de onroerende zaak.

In **artikel 24**, eerste lid, wordt in plaats van «het goed» gelezen: de zaak.

In **artikel 25** wordt in het tweede lid in plaats van «een gebouwd onroerend goed» gelezen: een gebouwde onroerende zaak.

In dit lid wordt in plaats van «dit goed of gedeelte» gelezen: deze zaak of dit gedeelte.

Voorts wordt in dit lid in plaats van «het goed of gedeelte» gelezen: de zaak of het gedeelte.

In het derde lid wordt in plaats van «het goed» gelezen: de zaak.

In **artikel 26**, eerste lid, wordt in plaats van «het onroerende goed» gelezen: de onroerende zaak.

In **artikel 26a** wordt in plaats van «te doen uitvoeren» gelezen: uit te voeren. Voorts wordt in plaats van «in vergelijking kan brengen» gelezen: kan verrekenen.

In **artikel 27**, eerste lid, wordt in plaats van «het onroerende goed» gelezen: de onroerende zaak.

Het vijfde lid van dit artikel vervalt.

In **artikel 28a**, eerste lid onder b, wordt in plaats van «gebouwd onroerend goed» gelezen: gebouwde onroerende zaken.

In **artikel 28b**, eerste lid aanhef, wordt in plaats van «de huurprijs van gebouwd onroerend goed» gelezen: de huurprijs van een gebouwde onroerende zaak. Voorts wordt in plaats van «categorieën van gebouwd onroerend goed» gelezen: categorieën van gebouwde onroerende zaken.

In het eerste lid onder b wordt in plaats van «gebouwd onroerend goed» gelezen: gebouwde onroerende zaak.

In **artikel 28c** wordt in het eerste lid in plaats van «een gebouwd onroerend goed» gelezen: een gebouwde onroerende zaak.

In het derde lid wordt in plaats van «gebouwd onroerend goed» gelezen: gebouwde onroerende zaken.

In **artikel 28d** wordt in het eerste lid in plaats van «het onroerend goed» gelezen: de onroerende zaak.

In het vierde lid wordt in plaats van «het goed» telkens gelezen: de zaak.

In **artikel 28e** wordt in het tweede en het derde lid in plaats van «het goed» telkens gelezen: de zaak.

In **artikel 28h**, eerste lid, vervalt «, voorrechten». Voorts wordt in dit lid in plaats van «het onroerend goed» gelezen: de onroerende zaak.

In het tweede lid wordt in plaats van «het goed» gelezen: de zaak.

ARTIKEL IX

De Huurprijzenwet woonruimte wordt gewijzigd als volgt:

In **artikel 1** onder a wordt in plaats van «gebouwd onroerend goed dat» gelezen: een gebouwde onroerende zaak die.

Voorts wordt in plaats van «een gebouwd onroerend goed» gelezen: een gebouwde onroerende zaak.

ARTIKEL X

De Wet op de huurcommissies wordt gewijzigd als volgt:

In **artikel 1** onder a, wordt in plaats van «gebouwd onroerend goed dat» gelezen: een gebouwde onroerende zaak die.

Voorts wordt in plaats van «een gebouwd onroerend goed» gelezen: een gebouwde onroerende zaak.

In **artikel 5**, derde lid, wordt in plaats van «het gebouwd onroerend goed» gelezen: gebouwde onroerende zaken.

Voorts wordt in plaats van «zodanig goed» gelezen: zodanige zaken.

HOOFDSTUK V. SLOTBEPALINGEN

ARTIKEL I

1. Deze wet treedt in werking op een door ons te bepalen tijdstip.
2. Onze Minister van Justitie kan deze wet en andere gedeelten van de Invoeringswetgeving betreffende de Boeken 3–6 nieuw B.W. splitsen en samenvoegen tot de Invoeringswet Boeken 3–6, zulks met de daartoe nodige vernummering.

ARTIKEL II

Deze wet kan worden aangehaald als Invoeringswet Boeken 3–6 nieuw B.W. (zevende gedeelte).

Lasten en bevelen, dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst, en dat alle ministeriële departementen, autoriteiten, colleges en ambtenaren, wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven,