

17 524

Herziening van bepalingen van het Wetboek van Strafrecht en van enkele andere wetten in verband met de indeling van strafbare feiten in geldboetecategorieën (Wet indeling geldboetecategorieën)

VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR JUSTITIE¹

Vastgesteld 6 december 1983

De leden van de C.D.A.-fractie gaven te kennen het voorliggende wetsvoorstel te beschouwen als het typisch sluitstuk van de Wet vermogenssancities; zij voegden daaraan toe zich te kunnen aansluiten bij de criteria die in dit wetsvoorstel zijn gekozen voor de indeling in geldboetecategorieën namelijk de bestaande boetemaxima en een maximering van de vrijheidsstraf. Zij wilden gaarne hun waardering uitspreken over het feit, dat dankzij een goed overleg tussen het ministerie van Justitie en het openbaar ministerie voorliggend wetsvoorstel spoedig na de invoering van de Wet vermogenssancities het Staatsblad zal kunnen bereiken.

Reeds bij de behandeling van de Wet vermogenssancities hadden deze leden te kennen gegeven het wenselijk noch mogelijk te achten om op grote schaal vrijheidsstraffen door vermogenssancities te vervangen, reden waarom zij aanvankelijk met aarzeling hadden kennis genomen van het voorstel om ook zeer ernstige misdrijven als de misdrijven tegen de veiligheid van de Staat en de misdrijven tegen het leven gericht eveneens van indeling in een geldboetecategorie te voorzien. Zij waren evenwel van mening dat de argumenten daarvoor door de minister gegeven in de memorie van toelichting en in de memorie van antwoord aan de Tweede Kamer op zich zelf juist zijn en tevens duidelijk maken welke naar de mening van de wetgever de zeer beperkte functie dient te zijn voor geldboetes bij zulke ernstige misdrijven.

De zorg van de leden van de S.G.P.-fractie, geuit in het voorlopig verslag van de Tweede Kamer, dat met dit wetsvoorstel theoretisch de mogelijkheid wordt geopend van een feitelijke afschaffing van de vrijheidsstraf, achtten de leden van de C.D.A.-fractie dan ook ongegrond, omdat zulks in strijd zou zijn met de bedoeling van de wetgever bij aanvaarding van de Wet vermogenssancities en het voorliggende wetsvoorstel.

Naar aanleiding van de slotopmerking op blz. 36 van de memorie van toelichting, zouden de leden van de C.D.A.-fractie gaarne geïnformeerd worden welke naar de mening van de minister de juridische positie is van het voorliggend wetsvoorstel betreffende de artikelen 295 tot en met 299 Sr, als de abortuswet, die reeds lang door beide Kamers is aanvaard, wordt ingevoerd vóórdat het voorliggend wetsvoorstel wordt ingevoerd. Ook als de abortuswet na dit wetsvoorstel zal worden ingevoerd, ontstaan er naar de mening van deze leden problemen, omdat dan het nieuwe artikel 296 Sr niet volgens de nieuwe systematiek zal zijn aangepast.

¹ Samenstelling: Mw. Leyten-de Wijkerslooth de Weerdesteyn (CDA), (voorzitter), Wagemakers (CDA), Kuiper (CDA), Mw. J. H. B. van der Meer (PvdA), Van Veldhuizen (PvdA), Burkens (VVD), Heijne Makkreel (VVD), Glastra van Loon (D'66), Van der Lek (PSP), Hoekstra (CPN), Abma (SGP), De Gaay Fortman (PPR), Schuurman (RPF) en Van der Jagt (GPV).

Een zelfde situatie doet zich naar de mening van deze leden voor bij de nog in de Eerste Kamer in behandeling zijnde Herziening van de Wet op de kansspelen (wetsvoorstel 16481). In artikel XXII van het voorliggend wetsvoorstel worden wijzigingen voorgesteld van de artikelen 31 tot en met 34 van de Wet op de kansspelen, terwijl dezelfde artikelen in wetsvoorstel 16481 ingrijpend worden gewijzigd dan wel komen te vervallen. Zij zouden hieromtrent eveneens de visie van de minister willen vernemen.

Vertrouwende, dat de regering bereid is op het vorenstaande vóór de openbare beraadslaging schriftelijk te antwoorden, acht de commissie die beraadslaging voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Leyten-de Wijkerslooth de Weerdesteyn

De griffier van de commissie,
Dijkstra-Liesveld