

Vergaderjaar 1983–1984 Nr. 55d

18 121

## **Wijziging van de indeling in tariefgroepen in de inkomsten- en de loonbelasting en wijziging van de inkomstenstoe rekening voor gehuwde belastingplichtigen in de inkomstenbelasting alsmede aanpassing van een aantal andere wetten**

### **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN**

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 16 december 1983

Zeer geachte heer Steenkamp,

Het spijt mij meer dan ik u zeggen kan, dat ik, zoals ik uit uw brief van 13 december jl., nr. 76349 moet opmaken, de ergernis van de Eerste Kamer heb opgewekt met betrekking tot de voorbereidende werkzaamheden ten aanzien van het thans bij uw Kamer aanhangige voorstel van wet nr. 18 121. Die spijt is te groter, omdat ik, na het uitblijven van een reactie van de zijde van de Eerste Kamer op mijn brief van 9 november jl., gemeend heb erop te mogen vertrouwen dat de vaste Commissie voor Financiën genoegzaam was ingelicht door mijn uiteenzettingen daarin.

Voor wat de zaak zelf aangaat, wil ik nog opmerken dat op generlei wijze heffingshandelingen worden verricht welke vooruitlopen op mogelijke toekomstige wetgeving. Het inwinnen van inlichtingen bij belastingplichtigen met betrekking tot belastingheffing, ook toekomstige belastingheffing, berust op bestaande wetgeving. Meer in het bijzonder wijs ik voor wat dit punt betreft op artikel 47 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen en artikel 29 van de Wet op de loonbelasting 1964. Op grond daarvan is in overeenkomstige gevallen in het verleden identiek gehandeld zonder dat van bezwaar van de zijde der Staten-Generaal is gebleken. Met name bij het verzenden van het loonbelastingmaterieel en het voorbereiden van beschikkingen wegens het verminderen van loonbelasting is het gebruik niet te wachten tot publikatie in het Staatsblad.

Deze handelwijze wordt niet uitsluitend ingegeven door de zorg voor de uitvoering. Voorbereidingshandelingen om de uitvoering van mogelijke wetgeving zo goed mogelijk te laten verlopen op het moment dat deze wetgeving een feit is, zijn ook in het belang van belastingplichtigen. Met name in de sfeer van de loon- en inkomstenbelasting zijn daarmee voor de individuele burger vaak relatief omvangrijke belangen gemoeid.

Ook in dit geval is het voor de contribuabelen van belang dat de mogelijkheid wordt geboden vroegtijdig de benodigde inlichtingen te verstrekken. Zonder deze zou immers het gevaar dreigen dat bij aanvaarding van de wet met de beoogde ingangsdatum bij de eerste loonbetaling slechts de algemene belastingvrije som vergolden kan worden. Werknemers die recht

hebben op een toeslag op de algemene belastingvrije som zouden dan een niet onaanzienlijk liquiditeitsoffer brengen. Ik wil overigens in dit verband niet nalaten om te wijzen op de in de tweede nota van wijziging bij het wetsontwerp 18 135 neergelegde overgangsregeling die in een aantal gevallen in een oplossing voorziet. Daarom is het evenzeer van belang voor een goede wetgeving dat wetten zo snel mogelijk nadat zij tot stand zijn gekomen, in werking treden en met een zo groot mogelijke zorgvuldigheid en nauwkeurigheid kunnen worden uitgevoerd.

Zoals uit het voorafgaande blijkt, zijn er goede en juridisch geoorloofde redenen voor de door het College van Senioren van uw Kamer gewraakte handelwijze. Daaraan meen ik te moeten toevoegen dat ik in dezen geenszins in strijd met artikel 1 van de Wet van 15 mei 1929, Stb. nr. 28, houdende algemene bepalingen der wetgeving van het Koninkrijk, meen te hebben gehandeld of nog te handelen. Het is dan ook vooral uit een oogpunt van zorgvuldig handelen ten opzichte van de belastingplichtige burger geweest, dat mijn medewerkers en ik gemeend hebben te moeten opereren zoals wij hebben gedaan en nog doen.

Met hoge achting,  
H. E. Koning