

Vergaderjaar 1983–1984 Nr. 223a

18 208

## Wijziging van de Ziekenfondswet en de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten

### VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR WELZIJN EN VOLKSGEZONDHEID<sup>1</sup>

Vastgesteld 5 september 1984

De leden van de fractie van de **P.v.d.A.** stelden de volgende vragen. Is er inmiddels al uitvoering gegeven aan de overeenkomst VNZ-KLOZ met betrekking tot de financiële injectie voor 1984, en is er concreet iets bekend over de voornemens dienaangaande voor de volgende jaren?

Waarom zijn de voornemens van dit wetsontwerp niet samengevoegd met die welke de staatssecretaris inmiddels bekend gemaakt heeft met betrekking tot beëindiging c.q. «sluiting» van respectievelijk vrijwillige en bejaardenverzekering, waar de staatssecretaris voornemens is deze laatste plannen in te voeren op een tijdstip dat slechts drie maanden ligt na de voorgenomen invoering van het wetsontwerp 18 208?

Is het de bedoeling van de staatssecretaris om de bejaardenverzekering, wanneer deze inderdaad per 1 januari 1985 zou worden «gesloten», op dat moment ook nog te wijzigen? Wordt overheveling naar de verplichte verzekering nog overwogen?

Welke zijn de kosten die de ziekenfondsen moeten maken voor de onderhavige wijziging van de bejaardenverzekering?

Welke zijn de kosten die de ziekenfondsen zullen moeten maken als de aangekondigde plannen voor sluiting dan wel overheveling en eventuele wijzigingen van de bejaardenverzekering per 1 januari 1985 doorgaan?

Welke zijn de kosten die de ziekenfondsen zouden moeten maken als de twee bovengenoemde voornemens tegelijkertijd zouden worden uitgevoerd?

Het leek ook de leden van de fractie van het **C.D.A.** niet zonder meer wenselijk dat zo vlak achter elkaar een tweetal ingrijpende wijzigingen in de bejaardenverzekering worden doorgevoerd, namelijk het voorliggend wetsvoorstel met de ingangsdatum 1 oktober 1984 en een wetsvoorstel volksverzekering met als ingangsdatum 1 januari 1985.

Wanneer zij deze voorstellen namelijk zien in samenhang met andere maatregelen die het kabinet eveneens per 1 januari a.s. wil treffen en letten op verschillende, maar wel cumulerende, inkomenseffecten, vroegen zij zich af hoe de ruim 1 miljoen bejaarden dit zullen ervaren.

Wegen de uit de maatregelen voortvloeiende aanzienlijke kosten en uitvoeringstechnische problemen wel op tegen de beoogde oplossing van de AOW-plusproblematiek? Zien de staatssecretarissen kans om de nodige

<sup>1</sup> Samenstelling: Eijssink (CDA), mw. Uijterwaal-Cox (CDA), Pleumeekers (CDA), mw. Ermen (PvdA), voorzitter, mw. M. A. van der Meer (PvdA), Hofman (VVD), mw. Veder-Smit (VVD), Verbeek (VVD), mw. Tiesinga-Autsema (D'66), Vogt (PSP), IJmkers (CPN), Abma (SGP), De Gaay Fortman (PPR), Schuurman (RPF) en Van der Jagt (GPV).

a.m.v.b.'s tijdig voor de ingangsdata niet alleen tot stand te brengen maar ook nog rekening te kunnen houden met gewenste correcties in de van verschillende kanten gesignaleerde onrechtvaardigheden?

Aan de regelgeving aldus deze leden gaat redengeving vooraf. Kunnen de bewindslieden aangeven waarom gehuwde en ongehuwde bejaarden op zulk een verschillende wijze naar financiële draagkracht worden behandeld?

De leden van de **V.V.D.**-fractie konden zich verenigen met de drie hoofddoelstellingen van het wetsvoorstel, namelijk 1. de vermindering van de z.g. AOW-plusproblematiek, 2. het opnemen van de thans bestaande premiereductieregelingen in de wet en 3. het vastleggen van de gewenste verevening van de regionale premieverschillen in de vrijwillige verzekering. Zij toonden zich tevens voorstanders van de beoogde budgettering voor de beheerskosten van ziekenfondsen.

De aangegeven oplossingen zagen zij als interim-oplossingen, welke niet achterwege mogen blijven, ook al is een veel fundamentele wijziging van het stelsel van ziektekostenverzekering in voorbereiding. Een dergelijke fundamentele wijziging zal immers nog zeer geruime tijd vergen. In dit verband zouden zij gaarne vernemen op welke termijn de indiening van de desbetreffende wetsvoorstellen mag worden verwacht.

Gezien het interim-karakter van de voorgestelde maatregelen wilden zij zich onthouden van gedetailleerde beschouwingen over een aantal aspecten daarvan, al waren zij het niet geheel eens met de uitspraken van de bewindslieden op het punt van een mogelijke leeftijdstoelage en de invoering van een vorm van kinderpemie. Zij meenden dat een definitieve afweging van het solidariteitsbeginsel tegenover het equivalentiebeginsel het beste kan plaatsvinden bij de behandeling van de stelselwijziging als zodanig. Zij wilden echter wel reeds de aandacht van de bewindslieden vragen voor de mogelijkheden van een gedifferentieerde premie, waarbij rekening gehouden kan worden met bij voorbeeld leeftijd, gezinssamenstelling en gewenst verzekeringspakket.

De leden van de **D'66**-fractie wilden hun inbreng bij het voorbereidend onderzoek van dit wetsontwerp beperken tot enkele vragen. Ondanks het feit dat de schrijvende AOW-plusproblematiek een snelle oplossing noodzakelijk maakt vroegen ook deze leden de staatssecretaris of hij van mening is dat de kosten voor de ziekenfondsen van deze wijziging van de bejaardenverzekering per 1 oktober a.s. alsmede die van de voorgenomen operatie van 1 januari 1985, de uitvoeringstechnische problemen en het «ongemak» dat de bejaarden van twee elkaar zo snel opvolgende wijzigingen ondervinden in redelijke verhouding staan tot het doel van het wetsontwerp. De grootst mogelijke bezwaren hadden de leden aan het woord tegen de inkomensoverdracht van ongehuwde en gehuwde bejaarden en zij zouden graag vernemen waarom de staatssecretaris het nodig heeft geacht weer nieuwe onrechtvaardigheden te scheppen tot de stelselherziening aan de orde is.

De voorzitter van de commissie,  
mw. Ermen

De griffier van de commissie,  
mw. Dijkstra-Liesveld