

Vergaderjaar 1983–1984

13924

Regelen ter bevordering van de stads- en dorpsvernieuwing (Wet op de stads- en dorpsvernieuwing)

Nr. 55

AMENDEMENTEN VAN HET LID NYPELS

Ontvangen 6 maart 1984

De ondergetekende stelt de volgende amendementen voor:

I

In **artikel 7**, eerste lid, wordt in plaats van «inspraakverordening» gelezen: participatieverordening.

II

Artikel 7, tweede lid, wordt als volgt gelezen:

2. In deze verordening wordt ten minste geregeld:

a. de wijze waarop ingezetenen het initiatief kunnen nemen tot het starten van een procedure voor de voorbereiding of de herziening van een leefmilieuverordening of een stadsvernieuwingsplan;

b. de wijze waarop de beleidsvoornemens waar participatie zal plaatsvinden worden bekend gemaakt en de wijze waarop informatie voor de beoordeling van deze beleidsvoornemens en van alternatieven daarvan kan worden verkregen;

c. de wijze waarop ingezetenen en in de gemeente werkzame instellingen en organisaties in staat worden gesteld hun mening omtrent de onder b genoemde beleidsvoornemens aan de gemeenteraad kenbaar te maken en daarover met het gemeentebestuur van gedachten te wisselen;

d. de wijze waarop door het gemeentebestuur administratieve dienstverlening zal worden verricht ten behoeve van de participanten en de wijze waarop deze participanten zelf bijstand van deskundigen kunnen vragen voor de beoordeling van de beleidsvoornemens en het ontwikkelen van alternatieven daarvan, alsmede de geldelijke steun die hiervoor ter beschikking wordt gesteld;

e. de rapportering over de onder c bedoelde participatie en over de uitkomsten daarvan;

f. de wijze waarop ingezetenen en in de gemeente werkzame instellingen en organisaties in de gelegenheid worden gesteld hun beklag te doen over de uitvoering van de verordening.

III

Artikel 7, derde lid, vervalt.

Toelichting

Het eerste amendement beoogt het begrip inspraak te vervangen door participatie, overeenkomstig het advies van de RARO. Naar de mening van ondergetekende sluit dit begrip beter aan bij de gegroeide praktijk in verschillende steden waar vele soorten van inspraak en medezeggenschap worden toegepast. Op grond hiervan is tevens het begrip inspraakverordening vervangen door participatieverordening.

Het tweede amendement heeft tot doel het aantal onderwerpen dat volgens artikel 7 in de gemeentelijke participatieverordening tenminste moet worden geregeld aan te vullen met enkele voor een goede participatie essentiële elementen:

– Door middel van het nieuwe onderdeel a in het tweede lid wordt voor de bevolking een *recht van initiatief* geïntroduceerd voor het starten van een procedure voor een stadsvernieuwingsplan en een leefmilieuverordening. De gemeenteraad behoort in dat geval een raadsbesluit te nemen over het al dan niet voortzetten van de procedure. Daarbij kan een afweging plaatsvinden op grond van de urgentie van voortzetting van deze procedure, alsmede de daaraan verbonden kosten. Het raadsbesluit zou genomen kunnen worden in de vorm van een initiatief besluit bedoeld in het desbetreffende amendement van ondergetekende op wetsontwerp 14 889 (Wijziging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening).

– Het *recht op informatie* wordt in het nieuwe onderdeel b uitgebreid. Het geven van informatie moet niet alleen geregeld worden met betrekking tot de beleidsvoornemens zelf, maar ook ten aanzien van gegevens die relevant zijn voor de beoordeling van die beleidsvoornemens en voor het ontwikkelen van alternatieven.

– Toegevoegd is voorts een nieuw onderdeel d waarin aangegeven moet worden welke *administratieve dienstverlening* door de gemeente verricht zal worden ten behoeve van de participanten. Hierbij kan gedacht worden aan het verkrijgen en vermenigvuldigen van stukken en (eventueel) het beschikbaar stellen van vergaderruimten.

– In hetzelfde nieuwe onderdeel d is voorts een *recht op bijstand van deskundigen* voor de participanten opgenomen. Deze bijstand, waarvan de kosten binnen een bepaald budget ten laste van het gemeentebestuur komen, is bedoeld voor de beoordeling van de beleidsvoornemens en het ontwikkelen van alternatieven daarvan.

Het derde amendement beoogt de bepaling (uit artikel 7, derde lid) te laten vervallen volgens welke het inspraakartikel uit de Wet op de stads- en dorpsvernieuwing vervalt wanneer een algemeen inspraakartikel in de Gemeentewet zal zijn opgenomen. Aangezien er geen zekerheid bestaat dat het toekomstige inspraakartikel van de Gemeentewet voldoende eisen zal stellen uit het oogpunt van goede procedures bij de voorbereiding van het stadsvernieuwingsbeleid, lijkt het beter hierop niet vooruit te lopen.

Nypels