

Vergaderjaar 1983-1984

18 138

Wijziging van de Wet op de omzetbelasting 1968

Nr. 6

EINDVERSLAG

Vastgesteld 24 november 1983

Na kennisneming van de memorie van antwoord hebben de leden van twee fracties nog enkele opmerkingen en vragen bij de vaste Commissie voor Financiën¹ ingezonden. Onder het voorbehoud dat de regering deze tijdig tevoren schriftelijk zal hebben beantwoord, acht de commissie de openbare beraadslaging over het wetsvoorstel genoegzaam voorbereid.

De leden van de fractie van de P.v.d.A. zouden er prijs op stellen, als de regering alsnog de gereleveerde berekeningen van het Centraal Planbureau (CPD) met betrekking tot de werkgelegenheidsgevolgen van de b.t.w.-verhoging tot haar beschikking probeerde te krijgen, en in haar nota naar aanleiding van het eindverslag zou publiceren. Is het mogelijk om een schatting te maken van de uitverdieneffecten voor de totale collectieve sector (in termen van uitkeringen en gedeerde belastingopbrengsten), die het gevolg zijn van de b.t.w.-verhoging, zowel op grond van de CPB-berekeningen als op die van het Economisch Instituut voor het midden- en kleinbedrijf (EIM)?

Het niet uitbetalen van een omprijzingsvergoeding voor de sterk voorraadhoudende detailhandel was voor de leden van de V.V.D.-fractie aanleiding om de regering te vragen op zeer korte termijn te komen met voorstellen, betreffende het hele terrein van de administratieve verplichtingen van het midden- en kleinbedrijf, zoals aangekondigd in het rapport van de interdepartementale werkgroep fiscale maatregelen ten bate van het midden- en kleinbedrijf. De verhoging met 1%-punt van het verlaagde, respectievelijk het algemene tarief, leidt tot een prijsindexeffect van + 0,22 respectievelijk + 0,37. Deze leden vonden het laatste cijfer opmerkelijk, te meer omdat het cijfer + 0,7 afkomstig is van het EIM. Het EIM heeft dit cijfer bepaald samen met het CPB en juist het ministerie van Economische Zaken hanteert nog steeds het cijfer + 0,7. Kan de regering enige duidelijkheid op dit punt verschaffen, zo vroegen deze leden.

Kan met betrekking tot de nadelige gevolgen voor kopers van premiewoningen op korte termijn nadere informatie worden verwacht?

Kan de studie, die thans wordt verricht door het CBS en het Centraal Planbureau naar de kwantitatieve gevolgen van een aantal alternatieve tariefstructuren nog steeds begin volgend jaar tegemoet worden gezien? De leden van de V.V.D.-fractie vroegen zich af of de huidige tariefverhogingen in die studie worden meegenomen.

De voorzitter van de commissie,
Joekes

De waarnemend griffier van de commissie,
Hordijk

¹ Samenstelling:

Leden: Joekes (VVD), voorzitter, Hermsen (CDA), Van Dis (SGP), Van der Hek (PvdA), Kombrink (PvdA), ondervoorzitter, Rienks (PvdA), Engwirda (D'66), Wöltgens (PvdA), De Korte (VVD), Gerritse (CDA), Van Dijk (CDA), Couprie (CDA), Van Iersel (CDA), Herfkens (PvdA), Wolters (CDA), Van Nieuwenhoven (PvdA), Janmaat (Centrumpartij), Hummel (PvdA), Eshuis (CPN), Linschoten (VVD), Van Rey (VVD), De Grave (VVD).

Plv. leden: Voorhoeve (VVD), Weijers (CDA), Schutte (GPV), Duinker (PvdA), Tazelaar (PvdA), Ter Veld (PvdA), Groenman (D'66), Beckers-de Bruijn (PPR), Tripels (VVD), Mateman (CDA), Van der Burg (CDA), Paulis (CDA), Van der Linden (CDA), Salomons (PvdA), Nijland (CDA), Zijlstra (PvdA), Stemerdink (PvdA), Van der Spek (PSP), Nijhuis (VVD), Rempt-Halmmans de Jongh (VVD), Hermans (VVD).