

Vergaderjaar 1983–1984

18 175

Wijziging van enige wetten inzake belastingen tot beperking van het aangetekend verzenden van stukken en tot het aanbrengen van enkele andere wijzigingen

C

NADER RAPPORT

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 2 december 1983

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw Kabinet van 25 oktober 1983, nr. 47, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State, zijn advies betreffende het bovenvermelde ontwerp rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 29 november 1983, nr. W06.83.0557/07.3.48, moge ik U hierbij aanbieden.

1. Naar aanleiding van de vraag van de Raad of een situatie, waarin op grote schaal op grond van een wettelijk voorschrift stukken aangetekend moeten worden verzonden, zich niet bij andere diensten dan de belastingdienst voordoet en zo ja, of ook ten aanzien van die diensten wetsvoorstellen als het onderhavige zijn te verwachten, merk ik het volgende op.

Er bestaan inderdaad voorschriften op grond waarvan andere diensten dan die waarop dit wetsontwerp betrekking heeft, verplicht zijn bepaalde stukken aangetekend te verzenden. Of dit op grote schaal geschiedt, kan ik niet overzien. Ook op andere departementen wordt nagegaan of deze situatie zich voordoet en of er aanleiding bestaat de in dit wetsontwerp voorgestelde gedragslijn in de desbetreffende voorschriften tot uitdrukking te brengen.

De raad stelt in dit verband dat het zijn aandacht heeft getrokken dat het onderhavige wetsontwerp alléén de verzending van stukken door de inspecteur betreft en dat in het geheel niet wordt gesproken over de verzending van stukken, die in belastingzaken uitgaan van de gerechtshoven en de Hoge Raad en welke verzending ingevolge artikel 2, zevende lid, van de Wet administratieve rechtspraak belastingzaken aangetekend moet geschieden.

Dienaangaande merk ik op dat laatstgenoemde wet primair behoort tot de verantwoordelijkheid van de minister van Justitie, zodat hierop in de memorie van toelichting niet is uitgegaan. Wel heb ik in de opmerkingen van de Raad van State aanleiding gevonden de memorie van toelichting aan te vullen in deze zin dat het overhavige wetsontwerp in hoofdzaak ziet op de aangetekende verzending van stukken die uitgaan van de belastingdienst.

2. De Raad acht het wenselijk dat enig inzicht wordt gegeven in de situaties waarin aangetekende verzending de voorkeur zou verdienen boven de gewone postbezorging en waarin op grond van interne voorschriften een zodanige verzending zou

worden voorgeschreven. Ik kan thans niet aangeven of zich groepen van gevallen zullen voordoen die tot een dergelijke beslissing zullen nopen. Overigens zal de vraag of het in individuele gevallen aanbeveling verdient stukken toch aangetekend te verzenden, moeten worden beantwoord door de inspecteur die de stukken verzendt.

3. De Raad meent dat de opmerking in de memorie van toelichting dat van het niet meer aangetekend verzenden door de belastingdienst een belangrijke besparing van f8 mln. op kasbasis is te verwachten, enige relativering behoeft. Inderdaad gaat het hier – zoals de Raad terecht aanneemt – om een besparing op de uitgaven van hoofdstuk IXB van de rijksbegroting en niet om een besparing voor de rijksdienst in zijn geheel. Op het eerste gezicht ligt het voor de hand dat de hier bedoelde besparing leidt tot een vermindering van de inkomsten van het Staatsbedrijf der PTT waardoor de besparing als het ware zou worden gecompenseerd. In dit verband wijs ik echter erop, dat voor de PTT aangetekende verzending in vergelijking tot gewone verzending niet alleen hogere inkomsten maar ook meer werkzaamheden met zich brengt. Hierbij valt te denken aan het

verstrekken van een ontvangbewijs bij de ter post bezorging, de afzonderlijke bezorging van aangetekende stukken, het registreren van een en ander e.d. Het bedrag dat door de PTT bij door de belastingdienst voor aangetekende verzending aangeboden stukken in rekening wordt gebracht is, voor zover mij bekend, globaal kostendekkend, zodat de bedoelde besparing na verloop van enige tijd inderdaad voor de rijksdienst in zijn geheel geldt. Wel heb ik in de opmerkingen van de Raad aanleiding gevonden de memorie van toelichting aan te passen in die zin dat de eerderevermelde besparing betrekking heeft op hoofdstuk IXB van de rijksbegroting.

Ik veroorloof mij U in overweging te geven het hierbij gevoegde ontwerp van wet en de overeenkomstig het vorenstaande gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De staatssecretaris van Financiën,
H. E. Koning