

Vergaderjaar 1983–1984

18 177

Wijziging in het Wetboek van Koophandel, in het Burgerlijk Wetboek en in de Faillissementswet in verband met de sloop van teboekstaande binnenschepen (Wet huurkoop teboekstaande binnenschepen)

B

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 5 juli 1983

Bij Kabinetsmissive van 4 mei 1983, nr. 69, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de minister van Justitie, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een wetsontwerp met memorie van toelichting houdende regelen met betrekking tot de huurkoop van teboekstaande binnenschepen.

1. Ter bescherming van de huurkoper is in artikel 765aa, eerste lid, van het Wetboek van Koophandel (W.v.K.) de inschrijving van de sloopovereenkomst mogelijk gemaakt. Dit dient te gebeuren in het in artikel 750 genoemde register. Naar uit artikel 751, tweede lid, blijkt kan het voorkomen dat een binnenschip is teboekgesteld in het in artikel 314 W.v.K. genoemde register of in een verdragsregister. Teboekstelling in het register van artikel 750 is dan niet mogelijk.

Het is de Raad van State niet duidelijk in hoeverre in artikel 765a, eerste lid, met «teboekgesteld» ook is bedoeld op binnenschepen, die in een ander register dan dat van artikel 750 zijn teboekgesteld. Indien dit het geval is, zal ook in deze gevallen behoefte aan eenzelfde bescherming van de huurkoper bestaan. Naar de mening van de Raad zou in dit verband artikel 765aa, eerste lid, dienen te worden aangevuld en zou in de memorie van toelichting aan dit probleem aandacht dienen te worden besteed.

2. Volgens de toelichting op artikel 765f, vijfde lid, is het partijen niet toegestaan de gevolgen van wanprestatie van de verkoper op dusdanige wijze te regelen, dat de koper geen recht heeft op volledige schadevergoeding. Het bedrag – zo kan uit de memorie van toelichting begrepen worden – kan echter bij voorbaat wel worden vastgesteld op een som die hoger ligt dan de koper bij volledige schadevergoeding zou verkrijgen. Het voorgestelde vijfde lid, evenwel verklaart ieder beding nietig, waarbij het bedrag van een door de verkoper mogelijkerwijs te betalen schadevergoeding wegens niet nakoming van zijn uit dit artikel voortvloeiende verplichtingen bij voorbaat wordt vastgesteld. De toelichting ware derhalve meer in overeenstemming te brengen met het artikellid.

3. Voor enkele redactionele kanttekeningen moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging het wetsontwerp te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De waarnemend Vice-President van de Raad van State,
Veringa

Lijst van redactionele kanttekeningen, behorende bij het advies van de Raad van State van 5 juli 1983

- Aan het wetsontwerp ware een intitulé en een slotformule toe te voegen.
- Het is niet duidelijk om welke reden na artikel 765a het daarop volgende artikel genummerd is 765aa, terwijl in het wetsontwerp artikel 765c ontbreekt. Bij voorkeur ware in deze een enkelvoudige alfabetische belettering te volgen.
- In de memorie van toelichting, Inleidende opmerkingen, punt 3 ware «de afdelingen 8.2.2.–8.2.5» te wijzigen in: de afdelingen 8.8.2–8.8.5.
- In de memorie van toelichting op de artikelen 765e en 765h, zesde lid, wordt gesteld, dat deze artikelen identiek zijn aan artikel 10 respectievelijk 7, vijfde lid, van de Tijdelijke wet betreffende huurkoop van onroerend goed. In beide toelichtingen wordt ook aangegeven in welk opzicht de onderhavige artikelen van elkaar verschillen. Om die reden ware het begrip «identiek» te vermijden.

