

Vergaderjaar 1983–1984

18 197

## Wet op de erkende onderwijsinstellingen

A

## 1. ONTWERP VAN WET

De considerans luidde:

«Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is te komen tot een regeling voor erkenning voor het bijzonder onderwijs, dat niet op grond van een onderwijswet uit 's Rijks kas is bekostigd;».

## Artikel 1

- De aanhef luidde: «Deze wet verstaat onder:»
- Onder a. Onderwijs en Wetenschappen was niet met hoofdletters geschreven.
- Onder b. In plaats van «een instelling van onderwijs die uitgaat» stond er: «een instelling van onderwijs dat uitgaat».
- Onder c. De begripsomschrijving van «bevoegd gezag» luidde: «de rechtspersoon dan wel de natuurlijke persoon waarvan de instelling uitgaat».
- Onder g. De begripsomschrijving van «docent» luidde: «hij die mondelinge lessen geeft dan wel het corrigeren en van aanwijzingen voorzien van het door cursisten ingezonden werk verzorgt, dan wel beide;».

## Artikel 2

- Eerste lid. Voor uit 's Rijks kas stond: «(grond van een onderwijs-wet).», was «Rijk» niet met een hoofdletter geschreven, en ontbraken

## OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET ONTWERP VAN WET EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

de Staatsbladen achter de Wet op het voortgezet onderwijs en Wet op het wetenschappelijk onderwijs.

- Tweede lid onder b3. Het Staatsblad achter de Overgangswet W.V.O. ontbrak.
- Vierde lid onder b4. De Staatsbladen achter de Vestigingswet detailhandel, de Vestigingswet Bedrijven 1954 en de Drank en Horecawet ontbraken.

## Artikel 3

Landbouw en Visserij was niet met hoofdletters geschreven.

## Artikel 6

Onderwijs en Wetenschappen was niet met hoofdletters geschreven.

## Artikel 7

- Eerste lid in plaats van «uit 's Rijks kas» stond er «uit de openbare kas».
- Het tweede lid ontbrak.
- Het derde lid was tweede lid.

## Artikel 9, tweede lid.

De aanhef luidde: «Bij algemene maatregel van bestuur ...».

## Artikel 10

Het eerste lid luidde: «De werving van cursisten geschiedt op, naar het oordeel van Onze minister, behoorlijke wijze.».

## Artikel 11, eerste lid.

De aanhef luidde: «De overeenkomst tussen het bevoegd gezag en de cursist ...».

## Artikel 15, eerste lid.

In «Vestigingswet Bedrijven 1954» en «Drank- en Horecawet» ontbrak telkens de tweede hoofdletter.

## Artikel 16

De aanhef luidde: «Het bevoegd gezag van de erkende instelling ...».

## TITEL IV

Dit luidde: «Intrekking en verval van de erkenning».

## Artikel 19

- Eerste lid. Dit luidde: «Onze minister kan de erkenning van een instelling intrekken, indien deze niet meer voldoet aan de voorschriften gegeven bij of krachtens deze wet.».
- Tweede lid. Hier ontbrak «over de intrekking».
- Derde en vierde lid. Hier ontbrak telkens «tot intrekking».

## Artikel 20, tweede lid.

De aanhef luidde: «Het bepaalde in het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op erkende instelling zodra deze opgaat ...».

## Artikel 23

– Eerste lid. In plaats van «vanwege de instellingen worden geëxamineerd» stond er «deelnemen aan een examen of tentamen van deze instellingen».

– Tweede lid. Hier ontbrak: «alsmede inzage te verlenen in het lesmateriaal en de overige op het onderwijs betrekking hebbende bescheiden».

## Artikel 25

Het eerste lid ontbrak en in het tweede lid dat het enige lid was ontbrak het woord «eveneens».

Het slotformulier ontbrak.

## 2. MEMORIE VAN TOELICHTING

### Algemeen

– De tweede zin van de eerste alinea luidde:

«Al geruime tijd wordt er door instellingen voor buitenschools mondeling onderwijs op aangedrongen ook een dergelijke regeling tot stand te brengen voor hun onderwijs».

– De tweede, derde en vierde zin van de eerste alinea ontbraken.

– De tweede alinea luidde:

«Het regeringsbeleid op het terrein van de volwasseneneducatie, zoals omschreven in de Beginselnota Volwasseneneducatie, waarbinnen deze erkenningenregeling een plaats zal krijgen, is gebaseerd op het cultureel politiek beginsel van de permanente educatie. Dit beginsel houdt in dat aan ieder mogelijkheden tot educatie worden geboden passend bij zijn leeftijd, situatie en ervaringen. Dit impliceert dat naast de door de overheid bekostigde instellingen een net van kwalitatief goede instellingen zoveel mogelijk binnen het bereik van een ieder komt. Vele niet bekostigde instellingen voor mondeling en schriftelijk onderwijs komen tegemoet aan beleidsuitgangspunten inzake de volwasseneneducatie. Een belangrijk kenmerk van dat niet bekostigde onderwijs is de gevarieerdheid van het cursusaanbod en het vermogen flexibel in te spelen op wijzigende maatschappelijke behoeften. Voorts blijken vele instellingen in staat hun cursussen aan te passen aan de situatie van de deelnemer, met name in verband met diens in het verleden opgedane leerervaringen en in verband met de beschikbare studietijd van de cursist.»

– De derde alinea luidde:

«De totstandkoming van deze wet zal niet alleen de overzichtelijkheid vergroten van dit omvangrijke deelterrein van de volwasseneneducatie, maar zal vooral leiden tot grotere bescherming van de consument en bewaking van de kwaliteit van de opleidingen voor niet bekostigd onderwijs. Dit laatste wordt mogelijk omdat in de wet voorwaarden voor erkenning worden gegeven. Deze hebben betrekking op onder meer de kwaliteit van de cursussen, de examens, diploma's, certificaten en verklaringen en de bevoegdheid van auteurs en docenten. Indien het soorten onderwijs betreft, waarmee een ander departement op enigerlei wijze relatie heeft, zal uiteraard in voorkomende gevallen een en ander in goed overleg met het betrokken departement geschieden.»

– De vijfde alinea luidde:

«Op organisatorische gronden is het voorshands niet mogelijk alle niet schriftelijk onderwijs, binnen het kader van deze wet, in zijn geheel te erkennen. Om redenen van uitvoerbaarheid van de wettelijke regeling – mede gelet op de onoverzienbaarheid van de sector van het niet schriftelijk onderwijs – wordt een gefaseerde invoering noodzakelijk geacht.»

– De passages omtrent de aard en omvang en de financiële consequenties ontbraken (vijfde en zesde alinea).

### Artikelsgewijs

– *Artikel 4*

De passage omtrent het deskundigenonderzoek ontbrak.

– *Artikel 10*

De tweede zin luidde: «Bij deze wet is duidelijker dan bij de Wet erkenning instellingen schriftelijk onderwijs aansluiting gezocht met de colportagewet.»

Het Staatsblad ontbrak achter de Wet beperking cadeaustelsel 1977.

– *Artikel 19*

De eerste zin luidde: «Het eerste lid bevat, zoals reeds bij de toelichting op artikel 3 werd vermeld, het negatief pendant van de erkenning: de intrekking van de erkenning».

– *Artikel 25*

De aanduiding tweede lid ontbrak.

## Bijlage bij de Memorie van toelichting.

Deze ontbrak.