

Vergaderjaar 1983-1984

18 227

Wet op de Open Universiteit

A

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET ONTWERP VAN WET EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

I. ONTWERP VAN WET

Algemeen

Er ontbrak boven elk van de artikelen een opschrift, dat in een of meer trefwoorden een aanduiding geeft van althans de belangrijkste elementen van het betreffende artikel. Verder waren de artikelen 72 t/m 91 voorheen genummerd 71 t/m 90.

Considerans

In de derde alinea ontbrak de zinsnede: de volwasseneneducatie als

Artikel 1

Na de omschrijving van het begrip «medezeggenschapsraad» ontbrak de omschrijving van het begrip «medezeggenschapsreglement».

Artikel 10

Het eerste lid luidde:

1. Het onderwijsaanbod komt tot stand op een bij het bestuursreglement te bepalen wijze, met dien verstande, dat de vaststelling van de hoofdlijnen van een diplomaprogramma niet geschiedt dan nadat het college van bestuur dit voor advies heeft voorgelegd aan de Academische Raad of de HBO-Raad dan wel aan beide raden. Het advies wordt uitgebracht binnen zestig dagen na de datum van de adviesaanvraag.

De inhoud van het tweede lid was opgenomen in het eerste lid. Het derde en vierde lid waren als tweede en derde lid opgenomen.

Artikel 13

In het tweede lid ontbrak na het woord «aan» een dubbele punt. Het vierde lid is vervallen. Dit luidde:

4. Het Open Universiteit-statuuat kan regels geven met betrekking tot de geldigheidsduur van de tentamens, voor zover deze deel uitmaken van de examens van een diplomaprogramma.

Artikel 14

Het derde lid na «alsmede» luidde: de gevallen waarin en de wijze waarop vrijstelling wordt verleend.

Artikel 18

De laatste volzin van het vierde lid luidde:

Dit reglement, alsmede elke wijziging daarvan, behoeft de goedkeuring van Onze Minister.

Het vijfde tot en met het achtste lid ontbraken.

Artikel 24

Het eerste lid onder f luidde: f. het vaststellen van het reglement, bedoeld in artikel 40, eerste lid;

Artikel 32

Dit artikel onder e luidde: e. regels omtrent de verkiezing van de leden, bedoeld in artikel 22, tweede en derde lid.

Artikel 33

Dit artikel kende geen leden. Aan het eerste lid ontbrak de laatste volzin. Het tweede lid ontbrak.

Artikel 34

In het eerste lid eerste volzin ontbrak in de zinsnede «voor zover de bevoegdheden» het woord «de».

Artikel 36

Het tweede lid luidde: 2. Bij het bestuursreglement worden regels met betrekking tot de benoemingsprocedure van het hoogleraren vastgesteld.

Artikel 38

Het eerste lid luidde: 1. Er is een college van beroep voor de examens. Het vierde lid ontbrak. Het vijfde tot en met het zevende lid waren opgenomen als vierde tot en met het zesde lid.

Artikel 39

In de derde volzin van het eerste lid ontbrak tussen de woorden «worden» en «gekozen» de zinsnede: bij geheime schriftelijke stemming.

In het tweede lid eerste volzin stond in plaats van het woord «medezeggenschapsraad» het woord: raad.

In de tweede volzin van dit artikellid in het gedeelte voor de eerste komma stond in plaats van «deze raad» de uitdrukking: de raad, terwijl in plaats van het woord «medezeggenschapsreglement» stond de zinsnede: in artikel 40, eerste lid, bedoelde reglement.

In het derde lid stond in plaats van het woord «medezeggenschapsraad» het woord: raad.

Het vierde, vijfde en zesde lid ontbraken.

Artikel 40

In het tweede lid was tussen de woorden «aan de» en het woord «medezeggenschapsraad» opgenomen: in artikel 39, eerste lid, bedoelde.

In het vierde lid waren in plaats van de woorden «beslissingen met betrekking tot» opgenomen de woorden: veranderingen in.

Het huidige zesde lid ontbrak terwijl het zevende lid was opgenomen als zesde lid.

Artikel 41

In het eerste lid stond in plaats van het woord «medezeggenschapsreglement» de zinsnede: reglement, als bedoeld in artikel 40, eerste lid.

In het tweede lid stond telkenmale in de plaats van het woord «medezeggenschapsraad» het woord: raad.

Het derde lid is vervallen.

Artikel 42

In de plaats van het woord «medezeggenschapsreglement» stond vermeld de zinsnede: in artikel 40, eerste lid, bedoelde reglement.

Artikel 43

In het eerste en tweede lid stonden in plaats van de woorden «het recht» de woorden: de wet.

In het tweede lid stond in plaats van het voor de tweede maal opgenomen woord «bestuursraad» het woord: raad.

Artikel 54

Het woord «uitsluitend» ontbrak.

Artikel 56

Het derde lid van dit artikel ontbrak.

Artikel 62

In het eerste lid ontbrak de zinsnede «en opgericht krachtens de machtiging verleend bij de Wet van 14 mei 1981, Stb. 336, houdende machtiging tot oprichting van de Stichting Opbouw Open Universiteit».

Artikel 65

In het eerste lid ontbraken de woorden: «en tweede».

In hetzelfde lid stond in plaats van het cijfer «62» het cijfer: 60, terwijl in plaats van de woorden «bedoelde statuten» stond vermeld: genoemde statuten.

Artikel 66

In plaats van het cijfer «62» stond het cijfer: 60.

Artikel 69

Aan het slot van het tweede lid was opgenomen de zin: Zij stemmen zonder last of ruggespraak.

In het vierde lid was in plaats van het woord «medezeggenschapsreglement» opgenomen de zinsnede: reglement, als bedoeld in artikel 40, eerste lid.

Artikel 71

Dit artikel ontbrak.

Artikel 79

Aan artikel 79 ontbrak het gedeelte onder c.

Artikel 83

De woorden «zoals geregeld in de Wet op de Open Universiteit» ontbraken.

II. MEMORIE VAN TOELICHTING

Paragraaf 1.2. De laatste alinea, beginnend met de woorden «Door de Raad van State», ontbrak.

Paragraaf 1.3. In de laatste volzin van deze paragraaf stond tussen haakjes artikel 71 vermeld.

Paragraaf 1.4. Aan het slot van deze paragraaf stond de volgende passage:

«Het ontwerp van wet is voorts bezien in het kader van het door het huidige Kabinet nagestreefde doel om zoveel als mogelijk en verantwoordelijk is het beginsel van deregulering toe te passen. Dit heeft ertoe geleid dat enkele aangelegenheden welke tot in bijzonderheden in het voorontwerp en in het aan de Raad van State voorgelegde wetsontwerp waren geregeld thans veel globaler zijn geregeld en meer ruimte laten voor de inzichten en wensen van de Open Universiteit zelf. Het betreft hier met name de regelingen met betrekking tot de totstandkoming van het onderwijsaanbod, de regeling van de inrichting en omvang van de examens, de regionale studiecetra en de medezeggenschap. In het verder verloop van deze toelichting zal hierop bij de betrokken onderwerpen worden ingegaan».

Paragraaf 2.1. Na de vijfde volzin zijn twee volzinnen, luidend:

«In 1983 zal een ontwerp-regeling voor de volwasseneneducatie aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal worden voorgelegd. Die wettelijke regeling zal tot doel hebben te komen tot harmonisatie op het terrein van de volwasseneneducatie, en daarnaast een kader moeten bieden voor een verdere ontwikkeling van de volwasseneneducatie», vervallen.

Paragraaf 2.2. De laatste volzin van de passage voor het kopje «Samenhang» luidde: «In artikel 4 is bovendien aangegeven dat de Open Universiteit samen dient te werken met onder meer instellingen werkzaam op het terrein van de volwasseneneducatie».

De laatste volzin in de passage over «samenhang» luidde:

«Het zal de taak van de Open Universiteit zijn om, door middel van advisering en verwijzing te komen tot een goede organisatie van dat schakelaanbod in samenwerking met de bestaande voorzieningen in de volwasseneneducatie, waarbij met name gedacht kan worden aan particuliere instellingen, die hetzij in de vorm van contactonderwijs, hetzij in de vorm van afstandonderwijs, opleidingen verzorgen».

Paragraaf 2.3. In de negende volzin stond «in artikel 4» niet vermeld voor «een expliciete verplichting». Na deze volzin was opgenomen «Vide artikel 4».

In de dertiende volzin ontbrak na «in de wet opgenomen bepaling» de vermelding van «(artikel 10)».

Paragraaf 3.3. In de zevende volzin stond aan het slot van het gestelde onder a niet vermeld «(artikel 13, tweede lid, onder a)»; was aan het slot van het gestelde onder b niet vermeld «(artikel 13, tweede lid, onder b)» en ontbrak aan het slot van het gestelde onder c «(artikel 13, derde lid)».

Tussen de tiende en elfde volzin ontbrak de passage «In het wetsontwerp is vastgelegd (artikel 13, tweede lid, laatste volzin) dat de Open Universiteit tenminste gelijkwaardige eisen van inhoudelijke aard stelt met betrekking tot de examens genoemd in dit artikel als worden gesteld in de genoemde wetten die dezelfde examens regelen. Deze eisen zullen niet in mogen houden dat naast de vereiste toelatingsleeftijd nog andere toelatingseisen worden gesteld. Dit zou in strijd zijn met de in paragraaf 1.1. van deze toelichting opgenomen beschrijving van de vier graden van «openheid» van de open Universiteit».

Paragraaf 3.4. De tweede alinea van de aanhef van deze paragraaf luidde:

«Uiteraard moeten de in hoofdstuk VI behandelde kwaliteitseisen een vaste plaats in de procedure krijgen. Het vereiste van de bijzondere zorgvuldigheid is van belang omdat het ontwikkelen van nieuwe cursussen en programma's grote investeringen vergt. In grote lijnen zal naar het oordeel van de ondergetekenden de totstandkoming van het onderwijsaanbod als volgt dienen te verlopen».

In de passage onder het kopje «Fase I. De ontwikkeling» luidde de passage tot «De regelingen in het voorontwerp» als volgt:

«Het proces van ontwikkeling van een bepaald diplomaprogramma dan wel een bepaalde cursus start met het instellen door het college van bestuur van een onderwijscommissie. Deze ondercommissie heeft tot taak de hoofdlijnen van de diplomaprogramma's, dan wel de globale cursusbeschrijvingen op te stellen, waarbij in elk geval worden aangegeven de hoofdzaken van de cursus, de studie-last alsmede een raming van personele

en materiële middelen. De resultaten van deze werkzaamheden worden voorgelegd aan het college van bestuur dat de hoofdlijnen van de diplomaprogramma's dan wel de globale cursusbeschrijvingen ter advisering voorlegt aan de HBO-Raad, de Academische Raad dan wel aan beide. Op voorstel van het college van bestuur en gelet op de uitgebrachte adviezen van de hiervoor genoemde raden alsmede het advies van de onderwijscommissie stelt de bestuursraad van de Open Universiteit de hoofdlijnen van het diplomaprogramma dan wel de globale cursusbeschrijving van een afzonderlijke cursus vast». In de laatste volzin is «globale» gewijzigd in «globale».

Paragraaf 3.5. De passage omvattende de zesde tot en met de tweede volzin voor het eind van deze paragraaf luidde: «De faciliteitenverlening zal, voor hen die niet in Nederland verblijven, nader worden gezien. Door de Stichting Opbouw Open Universiteit zijn contacten gelegd met België. In ieder geval zal er een regeling komen, waarbij het aan studenten buiten de landsgrenzen mogelijk wordt gemaakt om in het land waar zij verblijven tentamens af te leggen».

Paragraaf 3.7. De passage «Het wordt om deze redenen derhalve» tot en met «de inrichting van de regionale studiecentra» luidde: «Van een verdere regelgeving is mede daarom op dit moment afgezien».

Paragraaf 3.8. De vierde en derde volzin voor het eind van deze paragraaf luidde «De leden van de vaste staf van de Open Universiteit zullen – om bij te blijven in hun eigen vakgebied – een hoeveelheid tijd moeten kunnen besteden aan studie en onderzoek in het eigen vakgebied. Op het terrein van dit onderzoek zal een hechte samenwerking tussen de Open Universiteit en de overige instellingen van hoger onderwijs tot stand moeten komen».

Paragraaf 4.1.2. De volzin «Alle besluiten van de bestuursraad worden voorbereid en uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van het college van bestuur» is vervangen door de passage beginnend met «Besluiten van de bestuursraad worden in het algemeen» en eindigend met «onder verantwoordelijkheid van het college van bestuur».

Paragraaf 4.1.4. In de zesde volzin is het laatste deel «vormen en ondersteunen van werkgroepen van deskundigen van binnen én van buiten de Open Universiteit» vervangen.

De tweede volzin voor het eind van deze paragraaf ontbrak.

Paragraaf 4.3. De aanvang van de passage over de organisatie van de medezeggenschap luidde:

«Wat de organisatie van de medezeggenschap in een specifiek daartoe gecreëerd orgaan betreft, hebben de ondergetekenden aanvankelijk gestreefd naar aansluiting bij andere in het hoger onderwijs geldende regelingen van medezeggenschap; door de ongelede structuur van de bestuursorganisatie van de Open Universiteit leek aansluiting bij de Wet medezeggenschap onderwijs het meest voor de hand te liggen. Bij nader inzien hebben ondergetekenden echter besloten dat de bovengenoemde garantie van medezeggenschap er mee gediend is om rekening te houden met de voor de Open Universiteit geldende specifieke omstandigheden en onzekerheden dan met een geforceerde aansluiting bij andere regelingen.

In overeenstemming met het beginsel van deregulering is het derhalve zoveel mogelijk aan de betrokkenen overgelaten om hun verhoudingen terzake zelf te regelen, mede omdat kennis van de desbetreffende situatie en kennis van de beste methode om bepaalde belangen veilig te stellen hier samengaan».

In de vierde volzin voor het einde van deze paragraaf is het laatste zinsdeel, luidend «de werkwijze van de geschillencommissie en de geschillenprocedure worden in het door haar op te stellen reglement (artikel 41, derde lid) opgenomen», vervallen.

Tussen de voorlaatste en laatste volzin ontbrak de passage beginnend met «Datzelfde doel heeft ook» en eindigend met «gedachtenwisseling met hun achterban».

Paragraaf 4.4. Tussen de tweede en derde volzin ontbrak «De beslissing of dit laatste het geval is berust uiteraard bij de afdeling Rechtspraak van de Raad van State».

Hoofdstuk VI. De passage, handelend over de onderwijscommissies en beginnend met «Om de bestuursorganen van de Open Universiteit»,

luidde «Om de bestuursorganen van de Open Universiteit op onderwijskundig en vakwetenschappelijk gebied bij te staan, daar waar zij dienen te beslissen over het onderwijsaanbod, zal in het bestuursreglement moeten worden voorzien in de instelling van *onderwijscommissies*. Het college van bestuur zal voor elk te ontwikkelen diploma-programma een onderwijscommissie in moeten stellen. Een onderwijscommissie heeft tot taak:

- a. het ontwikkelen van de hoofdlijnen van het desbetreffende diploma-programma, daaronder begrepen het aangeven van de eisen waaraan de afgestudeerde – gelet op de behoeften van de maatschappij – moet voldoen;
- b. het opstellen van de globale beschrijving van de cursussen, zoals die in het desbetreffende diplomaprogramma voorkomen (art. 10);
- c. het adviseren van college van bestuur en bestuursraad omtrent het vaststellen van die hoofdlijnen, het vaststellen van die diplomaprogramma's;
- d. het voorbereiden van de evaluatie van het programma.

Voor te ontwikkelen afzonderlijke cursussen zal het college van bestuur moeten bezien bij welke van de hiervoor genoemde onderwijscommissies zij dienen te worden ondergebracht.

Bij de advisering omtrent het vaststellen van de diploma-programma's ziet de commissie erop toe dat het diploma-programma voldoet aan de te stellen eisen van niveau en kwaliteit en in het bijzonder of wordt voldaan aan de eisen die tevoren in de hoofdlijnen zijn vastgelegd. In de commissie hebben personen zitting die deskundig zijn met betrekking tot één of meer van de aspecten die voor het betreffende programma van belang zijn. Te denken valt hier aan vakwetenschappelijke deskundigheid, deskundigheid met betrekking tot media voor afstandsonderwijs; voorts kan deskundigheid met betrekking tot de doelgroep van de cursus of met betrekking tot het beroepenveld waarvoor de cursus of het programma opleidt, van belang zijn. Om te bevorderen dat in alle stadia van de ontwikkeling van het onderwijs rekening wordt gehouden met de eisen, die – gelet op de behoeften van de maatschappij – aan afgestudeerden moeten worden gesteld, zullen in de onderwijscommissie in elk geval één of meer personen die niet in dienst of werkzaam zijn ten behoeve van de

Open Universiteit zitting dienen te hebben. Hierbij kan worden gedacht aan deelname in de onderwijscommissie van personen afkomstig uit beroepsorganisaties, werkgevers- en werknemersorganisaties».

Hoofdstuk VII. Na de vierde volzin was de volgende passage opgenomen: «De hieronder volgende tabel geeft aan welke bedragen voor de Open Universiteit in de afgelopen jaren in de exploitatie- en investeringsfeer zijn gependend en hoe deze uitgaven voor de komende jaren zijn geraamd:

Exploitatie		Investeringen
1981	1,2 mln.	6,0 mln.
1982	10,2 mln.	4,2 mln.
1983	28,7 mln.	
1984	34,7 mln.	
1985	35,9 mln.	mede t.b.v. investeringen
1986	37,0 mln.	
1987	43,1 mln.	

In deze ramingen is er rekening mee gehouden dat de door het rijk ter beschikking van de Open Universiteit te stellen gelden, in 1985 met f 5 mln. en in 1986 en volgende jaren met f 10 mln. worden gekort. Deze kortingen zijn evenwel gerelateerd aan een verhoging van de eigen bijdragen van de studenten, welke verhoging ten goede komt aan de Open Universiteit».

De volgende volzin luidde «Deze bedragen vormen het kader waarbinnen een verantwoorde en gefaseerde opbouw van de Open Universiteit moet worden gerealiseerd».

Artikelsgewijze toelichting

De aanhef onder het kopje «Algemeen» ontbrak.

Artikel 23. De toelichting op dit artikel ontbrak.

Artikel 38. De toelichting op dit artikel ontbrak.

Artikelen 43 en 44. In de eerste en vierde volzin stond in plaats van «het recht» «de wet». De derde volzin luidend «onder wet dient in deze artikelen te worden verstaan: wet in formele zin, zodat strijd met algemene voorschriften vastgesteld bij algemene maatregel van bestuur of door de minister, onder de toetsingsgrond «algemeen belang» worden gebracht».

Artikelen 73 tot en met 89. Dit kopje luidde «Artikelen 72 tot en met 89».