

Vergaderjaar 1983–1984

18414

Wijzigingen van de Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet invoering m.d.g.o. in verband met de inrichting van het onderwijs aan de scholen voor m.d.g.o. alsmede met het treffen van een overgangsregeling omtrent de eenjarige afdeling couture aan de scholen voor m.h.n.o.

B

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 18 mei 1984

Bij Kabinetsmissive van 29 maart 1984, no. 33, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Onderwijs en Wetenschappen N. J. Ginjaar-Maas, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een wetsontwerp met memorie van toelichting tot wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet invoering m.d.g.o. in verband met de inrichting van het onderwijs aan de scholen voor m.d.g.o. alsmede met het treffen van een overgangsregeling omtrent de eenjarige afdeling couture aan de scholen voor m.h.n.o.

1. In artikel 17, eerste lid, van de Wet van 14 oktober 1982 (Stb. 579), houdende invoering van het middelbaar dienstverlenings- en gezondheidszorgonderwijs (m.d.g.o.), zoals deze bepaling ingevolge artikel II, onderdeel B, van het wetsontwerp zal worden gewijzigd, komt met betrekking tot het schoolwerkplan de zinsnede: «... de onderwerpen die dit in elk geval moet bevatten» voor, terwijl deze toevoeging ten aanzien van het activiteitenplan ontbreekt. Bij de Raad van State is de vraag gerezen waar dit verschil op berust. Naar de mening van de Raad ware deze afwijking in de memorie van toelichting te motiveren.

2. Het voorstel tot wijziging van artikel 17 van de Invoeringswet

m.d.g.o. houdt verband met het tot stand brengen van een Besluit m.d.g.o. Het college is evenwel van mening, dat de artikelen 17 van de Invoeringswet m.d.g.o. en 23, eerste en tweede lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs (Stb. 1967, 387) onvoldoende steun bieden voor een besluit betreffende de inrichting van het middelbaar dienstverlenings- en gezondheidszorgonderwijs. De Raad wijst op zijn advies no. W05.84.0110/11.4.19 betreffende een ontwerp-Besluit m.d.g.o. waarin hij aanbeveelt om artikel 17 aan te vullen ter versterking van de formele grondslag van dat besluit.

3. Blijkens een tweetal passages is er bij het opstellen van de memorie van toelichting van uitgegaan, dat een voorontwerp van een ontwerp-besluit m.d.g.o. als bijlage bij de memorie van toelichting zou worden gevoegd, hetgeen echter niet geschied is. Het college neemt aan, dat dit ook niet zal gebeuren, zodat de memorie van toelichting ter zake aangepast dient te worden.

4. Voor enkele redactionele kanttekeningen moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging het wetsontwerp te

zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De waarnemend Vice-President van de Raad van State,
G. H. Veringa

**Lijst van redactionele kanttekeningen,
behorende bij het advies van de Raad
van State van 18 mei 1984**

– Achter «artikel 23» (memorie van toelichting, bladzijde 1, derde alinea) ware te vermelden dat het hier gaat om een artikel uit de WVO. Tevens ware de verwijzing naar onderdeel B te schrappen.

– Bij de verwijzing naar de parlementaire behandeling (memorie van toelichting, bladzijde 1, derde alinea) ware een vindplaats te vermelden.

– In de onderdelen a–d van artikel 17, tweede lid, van de Wet invoering m.d.g.o., zoals voorgesteld in artikel II, onder B, ware «voor» te vervangen door: in plaats van.

– Na het slotformulier ontbreekt de aanduiding van de ondertekende bewindsvrouw.