

Vergaderjaar 1984–1985 Nr. 35*

17 041

Herziening van de Successiewet 1956

* Het vorige stuk is verschenen onder nummer 218 van vergaderjaar 1983–1984

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR FINANCIËN¹ Vastgesteld 16 oktober 1984

Het voorbereidend onderzoek gaf aanleiding tot het formuleren van de hierna volgende vragen en opmerkingen.

Standpunt van de C.D.A.-fractie

De leden van de fractie van het C.D.A. konden zich verenigen met de technische voorstellen, vervat in dit voorstel van wet. Voorts spraken zij hun waardering erover uit, dat de staatssecretaris na zijn optreden als zodanig bij de tweede nota van wijzigingen tegemoet is gekomen aan de wens van de C.D.A.-Tweede Kamerfractie de eigen woning forfaitair te waarderen op 60 % van de leegwaarde. Voor vele nabestaanden achtten zij dit een verbetering, c.q. verheldering.

Een meer kritisch oordeel achtten zij mogelijk over de bij amendement in de Tweede Kamer toegevoegde bepalingen inzake samenwonenden. Is het bij voorbeeld juist, dat bij samenwonenden in een commune iedere partner 225 000 gulden belastingvrij kan erven op grond van thans voorgestelde regeling? Hoe oordeelt de bewindsman in dit verband over het vooruitlopen van het successierecht op erfrecht?

Ten slotte behielden de hier aan het woord zijnde leden zich het recht voor op andere punten van deze materie bij de openbare behandeling nader in te gaan.

Standpunt van de P.v.d.A.-fractie

Eigen woning (artikel 21, 4e lid)

De leden van de fractie van de P.v.d.A. gaven te kennen zich te kunnen verenigen met de forfaitaire bepaling van de waarde van de eigen woning in bewoonde staat. Zij vroegen zich wel af, of de mogelijkheid op misbruik niet wordt vergroot nu de thans geldende voorwaarde voor het van toepassing zijn van de waarde in bewoonde staat, nl. dat redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de bewoning door de verkrijgers zal worden voortgezet, niet wordt overgenomen.

¹ Samenstelling: Christiaanse (CDA), voorzitter, Von Meijenfeldt (CDA), Kiers (CDA), Zoon (PvdA), Simons (PvdA), Van Graafeiland (VVD), Van Tets (VVD), Bischoff van Heemskerck (D'66), Vogt (PSP), Hoekstra (CPN), Barendregt (SGP), De Gaay Fortman (PPR), Schuurman (RPF) en Van der Jagt (GPV).

Vrijstelling schenkingsrecht ex artikel 33 1e lid sub 8

Dezelfde leden vroegen of op de handhaving van deze vrijstelling, juist door hetgeen aan deze handhaving aan schriftelijke en mondelinge discussie vooraf is gegaan, niet zozeer de aandacht is gevestigd dat alleen daardoor al de kans op misbruik zal toenemen. Zij merkten voorts op dat de verwijzing naar de huidige economische situatie als één der argumenten voor handhaving van de vrijstelling, gezien het karakter van het huidige wetsvoorstel, naar hun oordeel niet op haar plaats is.

Samenwonenden

De hier aan het woord zijnde leden wezen erop dat in sommige bejaardenoorden samenwoning van broer en zuster niet is toegestaan. Daardoor komt het voor dat broers en zusters die vele jaren een gemeenschappelijke huishouding hebben gevoerd, daartoe na vestiging in het bejaardenoord, ongewild, niet meer in de gelegenheid zijn. Zijn de voorgestelde wijzigingen in artikel 24, zo vroegen deze leden, op hen van toepassing?

Goodwill

De leden van de fractie van de P.v.d.A. gaven uiting aan hun spijt dat de belastingheffing op goodwill overeenkomstig een te elfder ure ingediende nota van wijziging uit de Successiewet is verdwenen. Liggen nog andere overwegingen aan deze nota van wijziging ten grondslag dan de vrees dat het amendement Van Rey/Zijlstra zou worden aangenomen?

Behandeling in Eerste Kamer

Vloeit de wens het onderhavige wetsvoorstel spoedig te behandelen mede voort uit de gevolgen die latere plaatsing in het Staatsblad zou hebben voor wetsvoorstel 18 226?

De voorzitter van de commissie,
Christiaanse

De griffier van de commissie,
Sprey