

Vergaderjaar 1984–1985

18 515

Nadere wijziging van de Algemene Ouderdomswet, de Algemene Weduwen- en Wezenwet, de Algemene Kinderbijslagwet, de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten en de Algemene Arbeidsongeschiktheidswet (invoering gelijke behandeling van mannen en vrouwen in de Algemene Ouderdomswet alsmede aanpassing van de overige volksverzekeringen)

Nr. 29

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 6 februari 1985

Naar aanleiding van een toezegging mijnerzijds, gedaan 5 februari 1985 in de Tweede Kamer, doe ik u hierbij toekomen de gevraagde informatie over de verschillen tussen de op stuk nr. 25 ingediende amendementen van de leden Buikema en Ter Veld en de op stuk nr. 28 ingediende gewijzigde amendementen van dezelfde leden ter vervanging van stuk nr. 25.

Een probleem daarbij is, dat bij de invulling van de kortingsregeling conform stuk nr. 25 een nadere regelgeving vereist is op grond van het voorgestelde vijfde lid van artikel 8a. Hierin hadden rekenregels moeten worden neergelegd ten aanzien van de berekening van het bruto-netto-traject van de inkomsten van de jongere partner. Daaraan was nog geen nadere invulling gegeven. Voor de thans gepresenteerde gegevens heb ik – in overleg met de indieners van de amendementen – de volgende veronderstellingen gehanteerd:

- de vrijlating, genoemd in artikel 8b van 15% van het netto-minimumloon wordt gebruteerd, alvorens de verdere vrijlating van 1/3 van het meerdere inkomen wordt gehanteerd. Deze brutering is nodig om de inkomensbegrippen voor de vrijlatingen met elkaar in overeenstemming te brengen;
- voor de berekening van de netto-effecten, alsmede voor de brutering van de eerdergenoemde 15% wordt uitgegaan van de witte loonbelasting-tabel, tariefgroep I (tweeverdieners).

In onderstaande tabellen wordt een vergelijking gegeven in bruto- en in netto-termen tussen de amendementen nr. 25 en nr. 28.

	Amendementen nr. 25				Amendementen nr. 28			
	inkomen partner				inkomen partner			
	bruto p.m.		netto p.m.		bruto p.m.		netto p.m.	
Volledige toeslag	tot	f 285	tot	f 235	tot	f 320	tot	f 260
Traject glijdende schaal	van	f 285	van	f 235	van	f 320	van	f 260
	tot	f 1515	tot	f 1175	tot	f 1550	tot	f 1200
Geen toeslag	vanaf	f 1515	vanaf	f 1175	vanaf	f 1550	vanaf	f 1200

Uit vorenstaande tabel blijkt, dat – uitgaande van de eerdergenoemde veronderstellingen – de verschillen tussen de amendementen zeer gering zijn.

Tenslotte wil ik nog opmerken dat de in de tabel vermelde cijfers niet vergelijkbaar zijn met de in mijn brief van 17 januari jl. (stuk nr. 13) verstrekte cijfers met betrekking tot het zgn. CNV-model. In die presentatie zijn bruto- en netto-inkomensbegrippen door elkaar gehanteerd. De aldaar verstrekte cijfers hadden uitsluitend ten doel een vergelijking in systematiek tussen een aantal modellen mogelijk te maken.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
L. de Graaf