

Vergaderjaar 1984–1985

18 754 (R 1272)

**Wijziging van de nieuwe Rijkswet op het  
Nederlandschap**

C

**NADER RAPPORT**

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 21 november 1984

**NADER RAPPORT BETREFFENDE  
VOORSTEL VAN RIJKSWET TOT  
WIJZIGING VAN DE NIEUWE  
RIJKSWET OP HET NEDERLANDER-  
SCHAP**

Blijkens de mededeling van de directeur van uw Kabinet van 20 november 1984, nr. 6, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State van het Koninkrijk zijn advies betreffende het bovenvermelde voorstel rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 21 november 1984, nr. W03.84.0691./08.4.48, moge ik u hierbij aanbieden.

1. De Raad merkt op, dat in de memorie van toelichting geen onderscheid wordt gemaakt tussen buitenlandse pleegkinderen en buitenlandse adoptief-pleegkinderen. Toegegeven moet worden dat in de memorie van toelichting minder zorgvuldig het ruimere begrip «buitenlandse pleegkinderen» is gehanteerd, terwijl, gelet op het onderwerp van de voorgestelde wijziging, de beoogde groep meer gespecificeerd had moeten worden omschreven als «buitenlandse pleegkinderen die met het oog op adoptie naar Nederland komen». In de memorie van toelichting is dit onderscheid alsnog voor zover nodig aangebracht.

Naar 's Raads oordeel dient de noodzaak van een novelle op meer adequate wijze in de toelichting te

worden aangegeven. In overeenstemming met dit advies is de tweede alinea van de memorie van toelichting aangevuld. Daarbij is met name verduidelijkt op welke wijze de zorgvuldige procedure bij de afgifte van een beginseltoestemming zou kunnen worden doorkruist door artikel 5 van de ontwerp-Rijkswet op het Nederlandschap.

Voor zover de toelating tot Nederland, onderscheidenlijk de Nederlandse Antillen, van buitenlandse kinderen met het oog op adoptie een species is van het algemene toelatingsbeleid van vreemdelingen, mist inderdaad, zoals de Raad opmerkt, de argumentatie van de derde alinea van de memorie van toelichting zelfstandige betekenis. De Raad gaat er echter aan voorbij dat ongeacht de in geding zijnde adoptie- en kinderbeschermingsaspecten, via de weg van artikel 5 personen tot Nederland, onderscheidenlijk de Nederlandse Antillen, toegang zouden krijgen – als Nederlander – waar zulks zonder die mogelijkheden op grond van het restrictieve toelatingsbeleid, geldende voor vreemdelingen, niet of slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zou zijn.

2. De Raad van State van het Koninkrijk maakt vervolgens een opmerking betreffende de stelling in de memorie van toelichting, dat handhaving van de status quo inhoudt, dat vooralsnog aan buitenlandse adopties geen nationaliteitsge-

volg wordt verbonden. Die stelling zou naar 's Raads oordeel enige relativering behoeven in het licht van artikel 6, laatste lid, van de Wet van 1892 (Stb. 268), waarbij de voorgestelde wijziging van artikel 11, lid 2, van de ontwerp-Rijkswet op het Nederlandschap aansluit.

Ik merk op, dat artikel 11, lid 2, van de ontwerp-rijkswet, evenals artikel 6, laatste lid, van de Wet van 1892, betrekking heeft op de mede-naturalisatie van minderjarige adoptiefkinderen. Dezen ontlenen het Nederlandschap aan het besluit tot naturalisatie van hun adoptief-vader of -moeder, en niet aan de adoptie. Voor relativering van de door de Raad bedoelde stelling zie ik dan ook geen aanleiding.

3. Met de redactionale kanttekening betreffende het wijzigingsvoorstel is rekening gehouden; het voorstel is dienovereenkomstig aangepast.

Ik veroorloof mij u in overweging te geven het hierbij gevoegde voorstel van Rijkswet en de memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal en de Staten van de Nederlandse Antillen te zenden.

De Staatssecretaris van Justitie,  
V. N. M. Korte-van Hemel