

Vergaderjaar 1984–1985

18 798

Wijziging van de Wet administratieve rechtspraak bedrijfsorganisatie

A

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET WETSVORSTEL, DE MEMORIE VAN TOELICHTING EN DE BIJLAGE, ZOALS DEZE AAN DE RAAD VAN STATE IS VOORGELEGD EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD**I. VORSTEL VAN WET****Artikel I***Onderdeel A*

In artikel 2 wordt «bindende» vervangen door: verbindende.

Onderdeel B

In de oorspronkelijke tekst ontbrak de wijziging thans voorgesteld in onderdeel B.

Onderdeel C (oud B)

In het voorgestelde artikel 14a stond «op voordracht van Onze Minister van Justitie en Onze betrokken Ministers» in plaats van «op voordracht van Onze Minister van Justitie en Onze Ministers wie het mede aangaat».

Onderdeel D (oud C)

In het voorgestelde tweede lid van artikel 28 stond «zal oordelen» in plaats van «oordeelt».

Onderdeel G (oud F)

In het voorgestelde tweede lid van artikel 36a stond «vorige lid» in plaats van «eerste lid».

Onderdeel K (oud J)

In de voorgestelde volzin stond «plaatsvervanger» in plaats van «ander gewoon lid».

Artikel V

In de Noodwet voedselvoorziening (Stb. 1962, 566) wordt in artikel 19, derde lid, «en titel IV» vervangen door: tot en met 65.

Artikel VII

Artikel 17, vierde lid, van de Colportagewet (Stb. 1973, 438) wordt vervangen door: De artikelen 29–73 met uitzondering van artikel 33, vierde lid, van de Wet administratieve rechtspraakbedrijfsorganisatie zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel VIII

Artikel 19, vierde lid, van de Wet op het afbetalingsstelsel 1961 (Stb. 1976, 515) wordt vervangen door: De artikelen 29–73 met uitzondering van artikel 33, vierde lid, van de Wet administratieve rechtspraak bedrijfsorganisatie zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel X

In de Wedervergeldingswet zeescheepvaart (Stb. 1977, 313) worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. In artikel 12, tweede lid, wordt «artikelen 3 en 5 van Titel IV» vervangen door: artikelen 3 en 5 tot en met 65.
2. Artikel 13 vervalt.

Artikel XVII

Indien het bij koninklijke boodschap van 19 december 1981 ingediende ontwerp van Wet houdende regels ten aanzien van toestellen en installaties in het belang van de energiebesparing (Wet energiebesparing toestellen) tot wet wordt verheven, vervalt het vierde lid van het enige artikel van par. 5 Beroep.

II. MEMORIE VAN TOELICHTING**1. Algemeen***Tweede alinea*

Vanuit overwegingen van harmonisatie van wetgeving zal er door mij naar gestreefd worden om de totstandkoming van Richtlijnen voor het openstellen van beroep op het College van Beroep voor het bedrijfsleven te bevorderen, welke enigszins kunnen worden vergeleken met de Richtlijnen voor de keuze tussen Arob-beroep en beroep op de Kroon (Staatscourant 23 maart 1981, nr. 56).

2. Benoeming van bijzondere leden*Einde eerste alinea en tweede alinea*

Een bijkomend voordeel van zo'n bepaling in de Wet administratieve rechtspraak bedrijfsorganisatie is dat daarmee ook uit deze wet zelf blijkt dat het College behalve aan artikel 4, nog aan andere wettelijke voorschriften rechtsmacht kan ontleenen.

De praktijk laat zien dat niet bij elk type geschil deelname van de bijzondere leden aan de berechting ervan een nuttige functie heeft. Soms zijn zaken, mede gelet op de vaste jurisprudentie, dermate eenvoudig te beoordelen dat een behandeling door een kamer van drie gewone leden voldoende moet worden geacht. In het bijzonder wanneer het geschil van zuiver juridische aard is, is medewerking van bijzondere leden, voor wie een hoge mate van juridische deskundigheid geen voorwaarde voor benoeming is, niet steeds even zinvol.

5. Verbetering van de bezwaarschrift-procedure

Zesde alinea, vanaf de derde volzin.

Zo ligt het voor de hand dat het bestuur voor sommige categorieën van besluiten de gedragslijn zal gaan volgen dat altijd op de uitnodiging bevestigend wordt geantwoord, terwijl in andere gevallen bepalend zal zijn hoe groot de kans geschat wordt, dat een heroverweging tot een voor de bezwaarde gunstigere beslissing of een meer overtuigende motivering, dan wel anderszins tot een voor de bezwaarde bevredigend contact zal leiden. Blijkt uit het beroepschrift van nieuwe of tot dan toe onbekende feiten of omstandigheden, dan is in het algemeen steeds reden voor een heroverweging en dus voor een bevestigend antwoord.

De daarop volgende alinea ontbrak in de oorspronkelijke tekst.

In de laatste alinea ontbrak in de oorspronkelijke tekst de passage «Weliswaar blijkt uit de letterlijke tekst (....) en het, enger geformuleerde, artikel 80, eerste lid, van de Wet op de Raad van State.»

6. Toelichting op de afzonderlijke artikelen

In de oorspronkelijke tekst ontbrak de toelichting op Artikel I, onder B.

Artikelen II t/m XVII

In de oorspronkelijke tekst ontbrak de tweede alinea.

Richtlijnen voor het openstellen van beroep op het college van beroep voor het bedrijfsleven (Bijlage bij memorie van toelichting)

Paragraaf 1

In de oorspronkelijke tekst ontbrak de op een na laatste zin.

Paragraaf 2

Het tweede lid van de model-bepaling luidde:

2. De artikelen 2, 3, 5 en 29-73 van de Wet administratieve rechtspraak bedrijfsorganisatie (Stb. 1954, 416) zijn van overeenkomstige toepassing.

Daarop aansluitend luidde de oorspronkelijke tekst tot aan «De Wet Arbo biedt»:

Overeenkomstig aanwijzing 34 van de (herziene) Aanwijzingen inzake de wetgevingstechniek, wordt in het eerste lid van de modelbepaling de term beschikking gebruikt, omdat het hier gaat om besluiten voor concrete gevallen. In het tweede lid wordt onder meer artikel 2 van de Wet administratieve rechtspraak bedrijfsorganisatie van overeenkomstige toepassing verklaard. Hiermee wordt bereikt dat geen beroep open staat tegen algemeen verbindende voorschriften. Niet van beroep uitgesloten zijn daarmee de naar verhouding schaars voorkomende besluiten van algemene strekking die niet zijn een algemeen verbindend voorschrift, mits degene die beroep instelt door een dergelijk besluit inderdaad rechtstreeks in zijn belang getroffen wordt. Overigens mag verwacht worden dat de interpretatie van het beschikkingsbegrip het CvBB voor weinig problemen zal plaatsen wegens de beperking «op grond van deze wet genomen».

In het tweede lid zijn behalve artikel 2 ook alle andere daarvoor in aanmerking komende bepalingen uit de Wet administratieve rechtspraak bedrijfsorganisatie (Wet Arbo) van overeenkomstige toepassing verklaard. In het algemeen is het niet gewenst om zonder klemmende noodzaak in deze van overeenkomstige toepassing verklaarde artikelen beperking aan te brengen.

Paragraaf 5

Deze paragraaf ontbrak in de oorspronkelijke tekst.