

Vergaderjaar 1984–1985

18 803 Wijziging van de Wet op de Raad van State, de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen en de Vreemdelingenwet

A

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET WETSVORSTEL EN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

I. Wetsvoorstel

De onderdelen A, B (artikel 32, zevende en achtste lid) E, F, G, H, I (artikel 60a, vijfde en zesde lid), J, N (artikel 75a, derde lid) en S (artikel 80a, tweede lid), luiden:

A

In artikel 28, zevende lid, laatste volzin, wordt «de artikelen 60b–60f» vervangen door: de artikelen 60b–60g.

B

7. Het verzoek om voorziening wordt niet in behandeling genomen voordat het verschuldigde recht ter secretarie van de Raad van State is gestort. Indien het verschuldigde recht niet is gestort binnen dertig dagen nadat de secretaris de indiener van het geschrift schriftelijk op de verschuldigdheid daarvan heeft gewezen, wordt de indiener door Ons niet-ontvankelijk verklaard.

8. Aan de indiener van het geschrift wordt bij intrekking van het verzoek om voorziening omdat het orgaan geheel of gedeeltelijk aan diens bezwaren is tegemoetgekomen, het door hem gestorte recht vergoed door dat orgaan. Bij intrekking van het geschrift om andere redenen kan dat orgaan het gestorte recht geheel of gedeeltelijk vergoeden.

E

In artikel 54, tweede lid, tweede volzin, wordt «de artikelen 38–50» vervangen door: de artikelen 38 en 39–50.

F

In artikel 55 wordt «de artikelen 38–50» vervangen door: de artikelen 38 en 39–50.

G

In artikel 55a, derde lid wordt «de artikelen 38–50» vervangen door: de artikelen 38, 39–50.

H

In artikel 60, vierde lid, vervallen de woorden «of, naar het oordeel van de voorzitter, kennelijk ongegrond».

I

(artikel 60a, vijfde, zesde en zevende lid)

5. Het verzoek wordt niet in behandeling genomen voordat het verschuldigde recht ter secretarie van de Raad van State is gestort, dan wel door de indiener het bewijs van storting van het verschuldigde recht is overgelegd. Indien het verschuldigde recht niet is gestort binnen veertien dagen nadat de secretaris de indiener

van het verzoek schriftelijk op de verschuldigdheid daarvan heeft gewezen, wordt deze door de voorzitter niet-ontvankelijk verklaard. Artikel 60b blijft buiten toepassing.

6. Bij intrekking van het verzoek om voorziening kan het orgaan dat het bestreden besluit heeft genomen het gestorte recht geheel of gedeeltelijk vergoeden.

7. De voorzitter kan bij gehele of gedeeltelijke grondverklaring van het verzoek bij zijn uitspraak gelasten dat aan de indiener daarvan het door hem gestorte recht wordt vergoed ten laste van het bij de beslissing aangevozen lichaam.

J

Artikel 67 wordt gewijzigd als volgt:

a. Het eerste lid komt te luiden:

1. Voor de aanvang van de behandeling van een zaak door de Afdeling, een Kamer of de voorzitter kan elk der zittende leden of de voorzitter door belanghebbenden worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden die het vormen van een onpartijdig oordeel zouden kunnen belemmeren.

b. In het tweede lid wordt na het woord «lid» ingevoegd: of de voorzitter.

c. In het derde lid wordt «De overige leden beslissen» vervangen door: De Afdeling beslist.

(Artikel 75a, derde lid)

3. Met betrekking tot het proces-verbaal zijn de artikelen 74, tweede lid, en 75 van overeenkomstige toepassing.

(Artikel 80a, tweede lid)

2. Op de uitspraak zijn de artikelen 72, eerste en tweede lid, 73-75, en, wanneer de zaak op een zitting is behandeld, artikel 75a, van overeenkomstige toepassing. De voorzitter ondertekent de uitspraak. Indien het beroep kennelijk niet-ontvankelijk, kennelijk ongegrond of kennelijk gegrond is, is artikel 79 van overeenkomstige toepassing.

II. Memorie van toelichting

In het algemeen deel, paragraaf 3, ontbrak oorspronkelijk de voorlaatste alinea.

In het algemeen deel, paragraaf 7, ontbrak oorspronkelijk de vijfde alinea.

In de artikelsgewijze toelichting op artikel I, onderdelen B en K (was oorspronkelijk abusievelijk aangeduid als «B en H» en betreft in het recente voorstel de onderdelen B en J) luidde de vijfde alinea:

In afwijking van de huidige wetstekst hebben wij de regel, dat een beslissing tot vermindering door de voorzitter wordt genomen op grond van een door de burgemeester van de woonplaats van de betrokken verzoeken afgegeven, «verklaring omtrent het vermogen», iets minder absoluut gemaakt door de woorden «zo mogelijk» toe te voegen. De achtergrond daarvan is, dat niet altijd over een dergelijke verklaring kan worden beschikt. Te denken ware aan gevallen als die van Nederlanders die in het buitenland wonen of mensen zonder vaste woonplaats. In die gevallen zal de indiener, om voor vermindering in aanmerking te komen, op een andere wijze de voorzitter inzicht in zijn financiële situatie moeten geven. Dit wordt verder aan het oordeel van de voorzitter overgelaten.

De artikelsgewijze toelichting op onderdeel J (oud) luidde:

Van de gelegenheid die dit wetsontwerp ons biedt, maken wij tevens gebruik om een onvolkomenheid van minder praktisch belang uit de Wet op de Raad van State te verwijderen.

Zoals de wet thans luidt strekt de mogelijkheid tot wraking van leden van de Afdeling rechtspraak zich naar de letter slechts uit tot de zittende leden van een meervoudige kamer van die Afdeling. Een lid dat zitting heeft in een enkelvoudige kamer, alsmede de alleenzittende voorzitter van de Afdeling rechtspraak in procedures op grond van de artikelen 78 en 80, vallen naar de letter niet onder de reikwijdte van artikel 67, waarin de wrakingsregeling is neergelegd. Wij hebben daarom dit artikel verruimd.

In hoofdstuk II van de wet, dat de Afdeling voor de geschillen van bestuur behandelt, komt een vergelijkbare regeling niet voor. Wij menen dat deze situatie kan worden gehandhaafd, omdat artikel 85, gezien de wat andere positie van deze Afdeling, voldoende soelaas biedt. Artikel 85 bepaalt dat betrokkene zich van medestemmen dient te onthouden indien zich feiten of omstandigheden voordoen die een onpartijdig oordeel kunnen bemoeilijken.