

Vergaderjaar 1985–1986 Nr. 159b

18978

Invoering van enkelvoudige kamers bij de Hoge Raad en van de mogelijkheid dat dit college beslist in een beperkte samenstelling van drie raadsheren

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG

Ontvangen 7 mei 1986

De leden van de V.V.D.-fractie vroegen om commentaar op de kritiek van mr. S. Boas op het onderhavig wetsvoorstel in zijn artikel «Beëdiging door de Hoge Raad» in het maart-nummer van «Trema». Ik wil voorop stellen, dat zijn artikel, dat de in het onderhavige ontwerp voorgestelde nieuwe bepaling van artikel 93 R.O. bespreekt, in het algemeen de wenselijkheid en de strekking van deze bepaling onderschrijft. Kritiek onderken ik slechts in het slot van het artikel waar de schrijver als zijn mening geeft, dat het beter ware om ook wettelijk vast te leggen, dat de beëdiging in het openbaar plaatsvindt, hetgeen zijns indiens mogelijk zou zijn door te bepalen, dat de beëdiging ten overstaan van een enkelvoudige kamer plaatsvindt. Voorts gevoelt de schrijver het kennelijk als een gemis dat niet met de invoering van artikel 93 R.O. alle andere wettelijke bepalingen inzake beëdiging door de Hoge Raad daaraan aangepast worden.

Met de invoering van het nieuwe artikel 93 R.O. wordt niet beoogd thans een uniforme regeling van de beëdiging door de Hoge Raad te geven. Bedoeld is slechts om op zo kort mogelijke termijn het bepaalde in de Wet op de Rechterlijke organisatie aan te passen aan het vereiste van artikel 118, derde lid, Grondwet. Daarom is de formulering van het bepaalde in het eerste lid van het nieuwe artikel 93 R.O. zo gekozen, dat het de vereiste wettelijke basis biedt voor die gevallen waarin elders, bij of krachtens de wet, de beëdiging door de Hoge Raad is voorzien; het tweede lid regelt vervolgens wie de taak uitoefent maar niet de wijze waarop de beëdiging plaatsvindt. Dit wordt thans geregeld in Hoofdstuk I, eerste afdeling, van Reglement I (Besluit van 14 september 1838, Stb. 36). Daarin wordt ook nu niet bepaald dat de beëdiging in het openbaar plaatsvindt; zou een dergelijke bepaling wenselijk zijn, dan is Reglement I de daarvoor aangewezen plaats en niet de wet zelf. Ook indien de wet zou bepalen, dat de beëdiging geschiedt ten overstaan van een enkelvoudige kamer zou daarmee niet bepaald zijn dat de beëdiging in het openbaar plaatsvindt. De openbaarheid van de behandeling van bepaalde zaken wordt door de wet geregeld naar gelang de aard van die zaken. Een wijziging in de door mr. Boas gesuggereerde zin zou dan ook alleen het gevolg hebben, dat in beginsel de beëdiging ten overstaan van ieder lid van de Hoge Raad zou kunnen plaatsvinden. Uit een oogpunt van

decorum en teneinde geen discrepantie te doen ontstaan met die wettelijke bepalingen waarin gesproken wordt van beëdiging in handen van de president, is de nu voorgestelde formulering opgesteld. Ook indien dit nog mogelijk zou zijn, zou ik derhalve in de voorstellen van mr. Boas geen aanleiding zien het onderhavig wetsvoorstel bij te stellen.

De Minister van Justitie,
Korthals Altes