

Vergaderjaar 1985–1986 Nr. 205

19 139

## Aanpassing van enige wetten aan de Rijkswet op het Nederlandschap

### VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR JUSTITIE<sup>1</sup>

Vastgesteld 17 juni 1986

Artikel 5 van dit wetsvoorstel en de daarop betrekking hebbende passage in de memorie van toelichting riepen bij de leden van de fractie van de **P.v.d.A.** verschillende vragen op. Zijn onder «onwetendheid en andere oorzaken» alle denkbare oorzaken begrepen? Zo nee, waarom is dat niet het geval? Welke oorzaken kunnen er dan toe leiden, dat artikel 5 buiten toepassing moet blijven?

Indien artikel 5 juist wel in alle gevallen zal worden toegepast, is minder duidelijk, waarom artikel 5 de indruk wekt, dat hier sprake is van een discretionaire bevoegdheid. Is daar inderdaad sprake van?

Vertrouwende, dat de regering bereid is op het vorenstaande vóór de openbare beraadslaging schriftelijk te antwoorden, acht de commissie die beraadslaging voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,  
mw. Leyten-de Wijkerslooth de Weerdesteyn

De griffier van de commissie,  
mw. Dijkstra-Liesveld

<sup>1</sup> Samenstelling: Mw. Leyten-de Wijkerslooth de Weerdesteyn (CDA), voorzitter, Wagemakers (CDA), Kuiper (CDA), Mw. J. H. B. van der Meer (PvdA), Van Veldhuizen (PvdA), Burkens (VVD), Heijne Makkreel (VVD), Glastra van Loon (D66), Mw. Van Leeuwen (PSP), Mw. Bolding (CPN), De Gaay Fortman (PPR), Holdijk (SGP), Schuurman (RPF) en Van der Jagt (GPV).