

Vergaderjaar 1985-1986

18 285

Regeling van de fusie van verenigingen en van stichtingen

Nr. 78

EINDVERSLAG

Vastgesteld 2 juni 1986

Na kennisneming van de memorie van antwoord en de daarbij gevoegde nota van wijziging hebben de fracties van de P.v.d.A. en het C.D.A. nog de behoefte gevoeld in de vaste Commissie voor Justitie¹ onderstaande opmerkingen te maken en vragen te stellen. Onder het voorbehoud dat de regering deze zal hebben beantwoord, acht de commissie de openbare beraadslaging over het wetsvoorstel genoegzaam voorbereid.

Algemeen

De leden van de fractie van de P.v.d.A. hadden met waardering kennis genomen van de uitvoerige beantwoording van de door hen gestelde vragen.

De leden van de C.D.A.-fractie dankten de minister voor zijn nadere verduidelijking op een aantal vragen in de memorie van antwoord. Zij constateerden dat thans uitdrukkelijk vast staat dat dit voorstel van wet een mogelijkheid toevoegt aan de in verschillende onderwijswetten bestaande mogelijkheden tot overdracht van het bestuur, van gebouwen, terreinen, inventaris, en van rechten en verplichtingen. De keuze is derhalve aan de besturen.

De leden van de C.D.A.-fractie stelden voorts vast dat naar het oordeel van de minister van justitie in geval van een fusie tussen een vereniging met een ideëel karakter, uitgesproken identiteit of signatuur, een lid dat zich niet kan verenigen met het karakter van de verkrijgende vereniging een beroep kan doen op artikel 36, eerste lid Boek 2 BW: van hem of haar kan dan niet worden gevegd het lidmaatschap voort te zetten vanaf de fusiedatum. Deze leden vroegen zich echter af of een redelijke verdeling van de bewijslast niet met zich mee brengt, dat, ingeval van verzwaring van lasten, het bestuur van de verkrijgende rechtspersoon niet moet aantonen dat een overeenkomstige lastenverzwaring buiten fusie ook niet het opzeggingsrecht aan een lid gegeven zou hebben. Tenslotte wilden de leden van de C.D.A.-fractie nog een nadere verduidelijking aan de hand van voorbeelden van het begrip «ernstige lastenverzwaring» (blz. 6, 4e alinea), dat, ook naar het oordeel van de bewindsman, een lid het recht geeft tot onmiddellijke beëindiging van het lidmaatschap.

¹ Samenstelling:

Leden: Haas-Berger (PvdA), Stoffelen (PvdA), Van Dam (CDA), Kosto (PvdA), voorzitter, Salomons (PvdA), Roethof (PvdA), Evenhuis-van Essen (CDA), Wessel-Tuinstra (D66), Tripels (VVD), ondervoorzitter, Van Muiden (CDA), Van der Burg (CDA), Schutte (GPV), Krajenbrink (CDA), Lankhorst (PPR), Van den Toorn (CDA), Van Es (PSP), Dales (PvdA), Janmaat, Korthals (VVD), Wiebenga (VVD), De Grave (VVD), Lucassen-Stauttener (VVD), Vermeend (PvdA).
Plv. leden: Van den Bergh (PvdA), Alders (PvdA), De Kwaadsteniet (CDA), Stemerink (PvdA), K. G. de Vries (PvdA), Gualthérie van Weezel (CDA), Groenman (D66), Dees (VVD), Cornelissen (CDA), Borgman (CDA), Leerling (RPF), KraaijeveldWouters (CDA), Laning-Boersema (CDA), Brouwer (CPN), Van Ooijen (PvdA), Van Dis (SGP), Hermans (VVD), Jacobse (VVD), Rempt-Halmmans de Jongh (VVD), Lauxtermann (VVD), Sloots (PvdA).

De leden van de C.D.A.-fractie wilden ook terugkomen op de positie van de begunstiger van een vereniging, aan wie een statutaire positie is toegekend. Betekent het gestelde in de memorie van antwoord dat, indien een vereniging naast leden ook begunstigers kent met in de statuten nauw omschreven rechten en verplichtingen, ook de verkrijgende vereniging een dergelijke categorie van begunstigers in de statuten een overeenkomstige positie dient te geven? Deze leden waren van mening dat zulks te begrijpen valt uit de woorden in de memorie van antwoord «dezelfde positie» (blz. 6, 5e alinea).

Ten aanzien van de verplichting tot mededeling van belangrijke wijzigingen in de omstandigheden bij een fusie achtten de leden hier aan het woord het gegeven voorbeeld, wijziging van de subsidievoorwaarden, duidelijk.

Met betrekking tot de schenking onder last (art. 1725 BW) wezen de leden van de C.D.A.-fractie erop dat de minister in de memorie van antwoord in beginsel terecht aanneemt, dat de verkrijgende rechtspersoon alle rechten en verplichtingen van de fuserende rechtspersoon overneemt. Echter daarmee is nog geen antwoord gegeven op de vraag of in het algemeen dan wel in het bijzonder tengevolge van een fusie de omstandigheden niet zodanig gewijzigd kunnen zijn, dat de overeenkomst van schenking naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet ongewijzigd in stand behoort te blijven en de rechter op grond van artikel 322 Boek 2 BW de overeenkomst zou kunnen wijzigen of ontbinden. Deze leden verwezen voor de algemene problematiek naar V. A. M. van der Burg, WPNR (1976), nr. 5336. Ditzelfde probleem kan zich naar het oordeel van deze leden voordoen bij de nakoming van de verplichtingen voortvloeiende uit een making onder last (art. 1051 BW). De leden van de C.D.A.-fractie hadden behoefte aan verduidelijking van het standpunt van de minister.

Artikelen

Artikel I

Artikel 316

De leden van de C.D.A.-fractie konden instemmen met het feit, dat in het kader van het voorstel van wet inzake het democratisch functioneren van instellingen de regering voornemens is het verzetrecht te regelen.

Artikel II

Artikel 20a

De leden van de P.v.d.A.-fractie zouden een nadere toelichting op prijs stellen met betrekking tot het voorgestelde artikel 20a.

De voorzitter van de commissie,
Kosto

De griffier voor dit verslag,
Hordijk