

Vergaderjaar 1985–1986

19062

**Wijziging van de Comptabiliteitswet 1976 inzake machtiging tot oprichting van en deelneming door de Staat in privaatrechtelijke rechtspersonen en inzake controlebevoegdheden van de Algemene Rekenkamer bij andere rechtspersonen dan de Staat**

Nr. 9

**BRIEF VAN DE MINISTER EN VAN DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 2 juni 1986

Hierbij doen wij u toekomen kopieën van een nadere briefwisseling tussen de Algemene Rekenkamer en de ondergetekenden, waartoe het voorstel van wet tot wijziging van de Comptabiliteitswet 1976 (kamerstukken II, zitting 1984/1985, 19062) aanleiding heeft gegeven.

De Minister van Financiën,  
H. O. C. R. Ruding

De Staatssecretaris van Financiën,  
H. E. Koning

## MINISTERIE VAN FINANCIËN

Aan de President van de Algemene Rekenkamer

's-Gravenhage, 2 juni 1986

In reactie op uw brief deel ik u het volgende mee.

### **Indirecte overheidsdeelnemingen** (punt 7 advies Raad van State).

Algemeen gesteld, zo deelt u mee, kunt u onze opvatting delen dat uw bevoegdheid zich bij de als indirecte deelnemingen aangeduide deelnemingen niet zover behoeft uit te strekken dat onderzoek bij de betrokken instellingen mogelijk is. U vraagt zich echter af of de categorie 100%-deelnemingen van instellingen die zelf een (vrijwel) 100%-deelneming van de Staat zijn niet met die 100%-staatsdeelnemingen op één lijn dienen te worden gesteld.

In het Nader rapport aan de Koningin (punt 5) is er onzerzijds al op gewezen dat de bevoegdheden van de Rekenkamer ten aanzien van vennootschappen waarin de Staat deelneemt, Uw college de mogelijkheid biedt bij die vennootschap stukken en inlichtingen (op) te vragen die betrekking hebben op de door die vennootschap gehouden deelnemingen. Voor zover het bovendien een (nagenoeg) 100%-staatsdeelneming betreft, blijft tevens de bevoegdheid bestaan tot een controle-onderzoek ter plaatse bij die vennootschap. Daar zal steeds alle relevante informatie voor handen zijn, omdat het hier vrijwel steeds zal gaan om Staatsdeelnemingen met een concern- of holdingstructuur, zodat de moedervenootschap zeer uitgebreid geïnformeerd is omtrent haar dochters. Dergelijke concerns worden nu eenmaal vanuit een centraal punt bestuurd.

Gelet op het vorenstaande zouden wij Uw conclusie ten aanzien van deze categorie deelnemingen niet willen overnemen.

### **Doelmatigheidscontrole**

Met de in Uw brief bedoelde passage, die aan onderdeel III.3d van het algemeen deel van de memorie van toelichting is toegevoegd naar aanleiding van (punt 11 van) het advies van de Raad van State, werd slechts beoogd op de samenhang te wijzen tussen de rechtmatigheids- en de doelmatigheidscontrole met betrekking tot het beheer teneinde daarmee de door de Raad van State opgeworpen vraag, of wat van de Rekenkamer wordt gevraagd niet een verdere wezenlijke uitbreiding van haar taakuitoefening impliceert, van haar retorische karakter te ontdoen. De bedoelde passage heeft geenszins de bedoeling de bevoegdheid van de Rekenkamer te beperken.

Kopieën van uw brief en van deze reactie onzerzijds zenden wij heden aan de Voorzitter van de Tweede Kamer.

De Minister van Financiën,  
H. O. C. R. Ruding

De Staatssecretaris van Financiën,  
H. E. Koning

## ALGEMENE REKENKAMER

Aan de Minister van Financiën en aan de Staatssecretaris van Financiën

's-Gravenhage, 2 september 1985

In onze brief dd. 6 augustus 1985, nr. 1280 R, inzake het terzijde vermelde onderwerp, berichtten wij u, dat het betrokken wetsontwerp nog bij de Algemene Rekenkamer werd bestudeerd en dat wij, indien daartoe aanleiding bestond, u onze opmerkingen zouden doen toekomen. Wij menen, aansluitend op onze brief van 20 juni 1985, nr. 1026 R, aan de staatssecretaris, u nog het volgende te moeten meedelen.

### **Indirecte overheidsdeelnemingen**

In zijn advies dd. 17 mei 1985 heeft de Raad van State over bedoelde deelnemingen de vraag gesteld of deze onder het toezicht van de Rekenkamer komen. U heeft in het nader rapport dd. 26 juni 1985 laten blijken, dat de bevoegdheid zich niet zover behoeft uit te strekken; dat onderzoek bij de betrokken instellingen mogelijk is. Wij kunnen, algemeen gesteld, deze opvatting delen doch willen nog voor één aspect uw aandacht vragen. Onder de instellingen zijn tevens begrepen 100%-deelnemingen van instellingen waarvan de aandelen volledig of vrijwel volledig in handen van de Staat zijn. Als het belang van de bevoegdheid tot onderzoek ter plaatse inzake die deelnemingen met dat van 100% directe overheidsdeelnemingen op een lijn kan worden gesteld, dient beperking van die bevoegdheid als een bezwaar te worden aangemerkt. Wij zijn van opvatting dat in deze geen onderscheid dient te worden gemaakt tussen directe en indirecte overheidsdeelnemingen.

### **Doelmatigheidscontrole**

Aan de memorie van toelichting, onderdeel III, 3d, bij het wetsontwerp is inzake de reikwijdte van de controle een passage toegevoegd, waarin de controle op doelmatigheid wordt aangemerkt als een uitvloeisel van de controle op rechtmatigheid. Daarmee wordt naar onze opvatting een verband gelegd tussen deze twee vormen van controle, dat niet geheel terecht is. In de Comptabiliteitswet 1976 zijn zij als twee afzonderlijke taken opgevoerd (in artikel 66, respectievelijk in artikel 74). Beide worden in de controlepraktijk van de Rekenkamer zowel op zichzelf als in relatie tot elkaar uitgevoerd. Hoewel in het kader van het voorstel aan de Rekenkamer de vrijheid wordt gelaten om het karakter van de controle zelf te bepalen, kan het gelegde verband de indruk wekken van een beperking van haar bevoegdheden, die niet gewenst is.

De Algemene Rekenkamer,  
F. G. Kordes, president.  
P. J. Visser, secretaris.