

Vergaderjaar 1985–1986

19 111**Wijziging van een aantal bepalingen in de wetgeving in verband met het verkrijgen van de hoedanigheid van land in het Koninkrijk door Aruba****Nr. 6****NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG**

Ontvangen 17 oktober 1985

De leden van de P.v.d.A.-fractie constateerden terecht dat in het onderhavige voorstel van wet slechts een aantal vereiste aanpassingen van de Nederlandse wetgeving in verband met de status aparte van Aruba wordt voorgesteld. Welke redenen zijn er om niet alle wetgeving aan te passen, zo vroegen deze leden. Wordt het wettechnisch niet erg onoverzichtelijk als soms in de wet zelf en soms in het Statuut de werking voor Aruba wordt bepaald?

De Nederlandse regering streeft er naar alle wetgeving aan te passen. Zo is naast dit verzamelvoorstel voor de Nederlandse wetgeving een verzamelvoorstel voor de Koninkrijkswetgeving en een aantal afzonderlijke wijzigingsvoorstellen aanhangig gemaakt¹. Daarnaast kon eerst recentelijk een aanvang worden gemaakt met de voorbereidingen voor de aanpassingen van de scheepvaartwetgeving, die zowel Nederlandse als Koninkrijkswetgeving omvat, aangezien het noodzakelijk was de inhoud te kennen van de ontwerp-Samenwerkingsregeling Nederlandse Antillen en Aruba en het daarbij behorende scheepvaartprotocol. In een enkel geval worden aanpassingen in verband met de status aparte van Aruba meegenomen bij wetsvoorstellen die om andere redenen door onze ambtgenoten zullen worden ingediend. Het zal derhalve in de toekomst nauwelijks noodzakelijk zijn om terug te vallen op de overgangsbepaling in de rijkswet tot wijziging van het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden, houdende losmaking van Aruba uit het staatsverband van de Nederlandse Antillen (Stb. 1985, nr. 452). Deze bepaling kan bij voorbeeld ook een nuttige functie vervullen indien het onderhavige voorstel niet tijdig in werking kan treden. Van een wettechnische onoverzichtelijke situatie lijkt de regering geen sprake.

De leden van de P.v.d.A.-fractie vroegen tevens of er wetten zijn die in de toekomst, in tegenstelling tot nu, niet voor Aruba gaan gelden. De regering ziet geen reden om in de Nederlandse wetgeving in de komende periode een onderscheid te maken tussen de Nederlandse Antillen en Aruba.

Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om in een bij deze nota gevoegde nota van wijziging artikel XII van het voorstel vervallen te verklaren. Het motief hiervoor is het volgende. Ten tijde van het redigeren van het onderhavige artikel XII was rekening gehouden met het voorstel tot wijziging van onder meer de Algemene militaire pensioenwet, zoals aangeboden bij koninklijke boodschap van 19 oktober 1983. Met name was

¹ Zie b.v. Kamerstukken II 1984/85, 19 108 (R 1289), 19 109 (R 1290) en 19 112 (R 1291).

er van uitgegaan dat laatstgenoemd voorstel eerder in werking zou treden dan het onderhavige. Aangezien dit thans op zijn minst onzeker is, bestaat het gevaar dat de wijzigingen zoals voorgesteld in beide wetsontwerpen niet op elkaar aansluiten. Derhalve zullen de in artikel XII voorgestelde wijzigingen op een later tijdstip, samen met de in het kader van de status aparte van Aruba noodzakelijke wijzigingen van de Algemene burgerlijke pensioenwet, aanhangig worden gemaakt. Deze handelwijze heeft materieel, mede gezien het geldende overgangsrecht, geen gevolgen.

Tenslotte merken wij op dat in een bij deze nota gevoegde nota van verbetering een kleine onvolkomenheid in artikel IV wordt weggenomen.

De Minister-President, Minister van Algemene Zaken,
R. F. M. Lubbers

De Minister voor Nederlands-Antilliaanse Zaken,
J. de Koning