

Vergaderjaar 1985–1986

19 129

**Vereenvoudiging van verzending van stukken in het burgerlijk procesrecht**

Nr. 6

**VERSLAG**

Vastgesteld 12 maart 1986

Het onderzoek van het wetsvoorstel heeft de vaste Commissie voor Justitie<sup>1</sup> aanleiding gegeven tot het stellen van onderstaande vragen en tot het maken van enkele opmerkingen, welke bij haar zijn ingezonden door de leden van de V.V.D.-fractie. Onder het voorbehoud dat de regering deze tijdig zal hebben beantwoord, acht de commissie de openbare beraadslaging over het voorstel genoegzaam voorbereid.

**ALGEMEEN**

De leden van de V.V.D.-fractie hadden op 21 september 1985 instemming kennis genomen van de in dit wetsvoorstel neergelegde vereenvoudiging, betrekking hebbende op het verzenden van stukken in het burgerlijk procesrecht. Zij onderschreven de in de memorie van toelichting geformuleerde noodzaak om de kosten zo mogelijk te drukken en zoveel mogelijk te beperken, zonder dat de waarborg voor rechtszekerheid en een goede procesorde daardoor in gevaar mogen worden gebracht. Deze leden meenden dat waarborgen daartoe genoegzaam in het voorliggende wetsvoorstel worden gerealiseerd. Deze leden onderschreven dat, nu de verzending van een verzoekschrift gelijk staat met een dagvaarding, de verzending middels een aangetekende brief onmisbaar is, wanneer het gaat om stukken, bestemd voor personen die niet zijn verschenen en waarvoor het door de griffier toe te zenden verzoekschrift middels een aangetekende brief dan gelijk staat met een dagvaarding. Tevens konden deze leden onderschrijven dat eveneens een aangetekende brief op zijn plaats is, wanneer de dag van de verzending van een beschikking het begin bepaalt van een beroeps- of verzetstermijn. Immers in een dergelijk geval betekent het niet in acht nemen van een dergelijke termijn in het algemeen het verlies van rechten (beter ware op bladzijde 6, derde alinea, te spreken van «in het algemeen» dan, zoals in de tweede regel wordt vermeld, «over het algemeen»).

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Haas-Berger (PvdA), Stoffelen (PvdA), Van Dam (CDA), Kosto (PvdA), voorzitter, Salomons (PvdA), Roethof (PvdA), Evenhuis-van Essen (CDA), Wessel-Tuinstra (D'66), Tripels (VVD), ondervoorzitter, Van Muiden (CDA), Van der Burg (CDA), Schutte (GPV), Kraijenbrink (CDA), Lankhorst (PPR), Van den Toorn (CDA), Van Es (PSP), Dales (PvdA), Janmaat, Korthals (VVD), Wiebenga (VVD), De Grave (VVD), Lucassen-Staутtener (VVD), Vermeend (PvdA).  
Plv. leden: Van den Bergh (PvdA), Alders (PvdA), De Kwaadsteniet (CDA), Stemerink (PvdA), K. G. de Vries (PvdA), Gualthérie van Weezel (CDA), Groenman (D'66), Dees (VVD), Cornelissen (CDA), Borgman (CDA), Leerling (RPF), Kraaijeveld-Wouters (CDA), Laning-Boersema (CDA), Brouwer (CPN), Van Ooijen (PvdA), Van Dis (SGP), Hermans (VVD), Jacobse (VVD), Rempt-Halmmans de Jongh (VVD), Lauxtermann (VVD), Sloots (PvdA).

## **ARTIKELEN**

### **Artikel I**

#### *Onderdeel B*

In de laatste regel van artikel 125c, tweede lid, wordt vermeld dat de griffier op de kennisgeving de datum van verzending vermeldt. Deze leden stelden hierbij de vraag of deze vermelding dient plaats te vinden, zowel op de kennisgeving aan de verzoeker, alsook op de kennisgeving, die aan de wederpartij bij aangetekende brief wordt gezonden. Zij veronderstelden dat het op beide kennisgevingen dient te worden vermeld. Wellicht beter ware dan te spreken van: «de griffier vermeldt op de kennisgevingen de datum van verzending».

#### *Onderdeel D*

Deze leden merkten op dat het aan artikel 125 m toegevoegde lid naar hun opvattingen nummer 5 moet dragen, aangezien de daaraan voorafgaande vier alinea's genummerd zijn 1 tot en met 4.

Tevens meenden deze leden te mogen opmerken dat wellicht duidelijker in de eerste zinsnede zou dienen te worden bepaald dat de verzending bij aangetekende brief geschiedt aan de schuldenaar.

Verder zou in de derde regel het woordje «echter» kunnen worden ingevoegd, luidende dan als volgt: «het stuk wordt echter geacht de schuldenaar te hebben bereikt indien enz.».

In de laatste regel zou, aldus deze leden, dienen te worden toegevoegd de woorden «aan de schuldenaar».

De voorzitter van de commissie,  
Kosto

De griffier voor dit verslag,  
Hordijk