

Vergaderjaar 1985–1986

19 129

## Vereenvoudiging van verzending van stukken in het burgerlijk procesrecht

Nr. 7

### NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG

Ontvangen 29 april 1986

Met voldoening heb ik geconstateerd dat de leden van de V.V.D.-fractie kunnen instemmen met de in het onderhavige wetsvoorstel neergelegde vereenvoudiging, betrekking hebbende op het verzenden van stukken in het burgerlijk procesrecht en dat zij het in het wetsvoorstel gekozen uitgangspunt onderschrijven dat de noodzaak van besparing niet ertoe mag leiden dat zinvolle waarborgen voor een goede procesorde verdwijnen. Tevens onderschrijven deze leden de uitwerking die daaraan in het voorstel is gegeven.

Deze leden hebben de vraag gesteld of de datum van verzending van de kennisgeving van de dag en het uur, waarop de zaak ter terechtzitting zal dienen, als bedoeld in het tweede lid van artikel 125c, zowel op de kennisgeving aan de verzoeker als op de kennisgeving aan de verweerder dient te worden vermeld. Zij veronderstelden dat dit de bedoeling was, maar menen dat dit in de thans voorgestelde tekst van het tweede lid onvoldoende tot uitdrukking komt. De leden van de V.V.D.-fractie veronderstelden terecht dat zowel op de kennisgeving van de dag en het uur, waarop de zaak zal dienen, aan de verzoeker als op die aan de wedepartij de datum van verzending dient te worden vermeld. Er is geen goede reden om in dit opzicht onderscheid te maken. Voor alle duidelijkheid zal, zoals door deze leden is voorgesteld, in de laatste zin het enkelvoud «kennisgeving» worden gewijzigd in het meervoud «kennisgevingen».

Met betrekking tot onderdeel D van artikel 1 (wijziging van artikel 125m) hebben deze leden in de eerste plaats opgemerkt dat het aan artikel 125m toe te voegen lid van het cijfer 5 dient te worden voorzien. De vierde afdeling van het Eerste Boek van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering is ingevoegd bij de Wet van 2 december 1965, Stb. 527, in werking getreden 1 januari 1966.

Evenals dit ten aanzien van andere onderdelen van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering het geval is, zijn de artikelliden van bedoelde vierde afdeling toen niet genummerd. Dit is de reden dat ook het nieuw toe te voegen lid niet is genummerd.

De leden van de V.V.D.-fractie merken verder op dat in de eerste volzin zou kunnen worden toegevoegd dat de verzending «aan de schuldenaar» geschiedt. Dezelfde woorden zouden aan de laatste volzin dienen te worden toegevoegd. Ik merk op dat in het derde lid van artikel 125m al is bepaald dat de verzending van het afschrift van het verzoekschrift

alsmede van een kennisgeving als bedoeld in de tweede volzin van het derde lid geschiedt aan de schuldenaar. Dit behoeft in het nieuw toe te voegen lid daarom niet nog eens te worden herhaald.

Tenslotte merken deze leden op dat in de derde regel van het aan artikel 125m nieuw toe te voegen lid voor de duidelijkheid het woord «echter» zou kunnen worden toegevoegd. De derde volzin zou dan als volgt beginnen: «Het stuk wordt echter geacht de schuldenaar te hebben bereikt, ...». Bij nota van wijziging zal worden voorgesteld het woord «echter» op de aangegeven plaats in de tekst op te nemen.

De Minister van Justitie,  
F. Korthals Altes