

Vergaderjaar 1985–1986

19 267

Bestendiging voor 1986 van de tijdelijke verhoging van de inkomstenbelasting en de loonbelasting

Nr. 4

VOORLOPIG VERSLAG

Vastgesteld 12 november 1985

De vaste commissie voor Financiën¹ heeft de eer omtrent haar voorlopige bevindingen inzake dit wetsvoorstel als volgt verslag uit te brengen.

De leden van de fractie van de P.v.d.A. toonden zich verbaasd, dat de regering wederom voorstelt om de tijdelijke tariefsverhoging voor het jaar 1986 te bestendigen. Hun verbazing vloeide voort uit de uitdrukkelijke toezegging van de staatssecretaris bij de behandeling in maart 1983 ter zake van het éénmalige karakter van de tariefsverhoging. Betekent de continuering van de tijdelijkheid niet, dat de inkomenseffecten van de tariefsverhoging telkens opnieuw in het jaarlijkse inkomensbeeld moeten worden verwerkt, zoals voortvloeit uit de gekozen systematiek bij de indiening van het eerste wetsontwerp? En betekent dat weer niet, dat met deze verdere tijdelijke verhoging het effect van de toepassing van de inflatiecorrectie volledig teniet wordt gedaan?

Bovendien vroegen deze leden zich af, waarom – waar de indiening van het eerste wetsontwerp uitdrukkelijk inkomenspolitieke correcties beoogde – ook dit wetsvoorstel niet is aangegrepen om tot dergelijke correcties te komen, gelet op de scheefheid van het inkomensbeeld in 1986, die niet fundamenteel afwijkt van de (wel gecorrigeerde) scheefheid in 1983.

Tenslotte vroegen deze leden, waarom bij deze zoveelste bestendiging van de tijdelijke belastingverhoging niet is gekozen voor een definitieve verwerking in de belastingtabellen.

De leden van de fractie van D'66 merkten op, dat dit wetsvoorstel volgens de memorie van toelichting gezien dient te worden in het kader van een gunstige ontwikkeling van de collectieve belastingdruk en van de koopkracht. De gunstige koopkrachtontwikkeling in 1986 zal volgens de regering voornamelijk het resultaat zijn van een verlaging van de sociale premiedruk met 2%.

Inmiddels is gebleken dat volgens berekeningen van de SVR in 1986 voor de werknemers in het bedrijfsleven als gevolg van sociale premieverlaging slechts een koopkrachtverbetering kan worden gerealiseerd van 1/2% in plaats van de verwachte 2%. Als dit juist is, komt de koopkracht van de werknemers in gevaar.

¹ Samenstelling:

Leden: Joekes (VVD), voorzitter, Van Dis (SGP), Scholten, Van der Hek (PvdA), Kombrink (PvdA), ondervoorzitter, Rienks (PvdA), Engwirda (D'66), Woltgens (PvdA), De Korte (VVD), Van Dijk (CDA), Couprie (CDA), Van Muiden (CDA), Van Iersel (CDA), Herfkens (PvdA), Van Nieuwenhoven (PvdA), Wolters (CDA), Janmaat, Eshuis (CPN), Hummel (PvdA), Van Rey (VVD), De Grave (VVD), Linschoten (VVD) en Paulis (CDA).
Plv. leden: Voorhoeve (VVD), Schutte (GPV), Vermeend (PvdA), Tazelaar (PvdA), Ter Veld (PvdA), Groenman (D'66), Beckers-de Bruijn (PPR), Tripels (VVD), Gerritse (CDA), Hermesen (CDA), Mateman (CDA), Van der Linden (CDA), Salomons (PvdA), Zijlstra (PvdA), Nijland (CDA), Van der Spek (PSP), Stemerink (PvdA), Rempt-Halmmans de Jongh (VVD), Hermans (VVD), Nijhuis (VVD) en Weijers (CDA).

En daarmee vervalt, zo meenden deze leden het kader waarbinnen een continuering van de tijdelijke tariefmaatregel is geplaatst. Heeft de regering kennis genomen van de berekeningen van de SVR? En zo ja, is zij met de SVR van oordeel dat de koopkracht van werknemers in het bedrijfsleven in 1986 met 1/2% zal toenemen?

Deze leden zagen, vanwege een minder gunstige ontwikkeling van de collectieve lastendruk en van de koopkracht, het gevaar van extra looneisen. Zij stelden voor in dat geval af te zien van een continuering van de tijdelijke tariefmaatregel.

De voorzitter van de commissie,
Joekes

De griffier van de commissie,
Witteveen