

Vergaderjaar 1985–1986

19419

## Wijziging van de Drank- en Horecawet (Stb. 1964, 386)

Nr. 4

### VOORLOPIG VERSLAG

Vastgesteld 16 mei 1986

De vaste Commissie voor het Midden- en Kleinbedrijf<sup>1</sup> heeft de eer als volgt verslag uit te brengen van de in haar midden door de leden van de V.V.D.-fractie naar voren gebrachte vragen en opmerkingen over dit wetsvoorstel.

#### Inleiding

De leden van de V.V.D.-fractie hadden met belangstelling kennisgenomen van het overhavige wetsvoorstel, dat een aantal wijzigingen van de Drank- en Horecawet bevat.

Ten aanzien van de wijziging die ertoe strekt de verlening van ontheffing van de krachtens artikel 7, eerste lid, van voornoemde wet gestelde eisen van kredietwaardigheid, handelskennis en vakbekwaamheid, toe te kennen aan het Bedrijfsschap Horeca, onderscheidenlijk het Hoofdbedrijf voor de Detailhandel, wilden de hier aan het woord zijnde leden het volgende opmerken.

#### Ontheffingen

De leden van de V.V.D.-fractie merkten op dat op bladzijde twee van de memorie van toelichting staat dat in het verleden bedrijfschappen minder geschikt werden geacht voor het nemen van beslissingen op verzoeken tot het verlenen van ontheffing, omdat ze te dicht bij de bedrijfsgenoten zouden staan. In de vierde alinea van die bladzijde staat vervolgens, dat voor een subjectieve benadering door het Bedrijfsschap Horeca niet behoefte te worden gevreesd.

De leden van de V.V.D.-fractie vroegen of de afstand van de aanvrager om ontheffing, tot het Bedrijfsschap Horeca wel zo groot is. Kan de regering de beweerde afstand nader onderbouwen?

In hoeverre worden het Bedrijfsschap Horeca onderscheidenlijk het Hoofdbedrijfsschap voor de Detailhandel betrokken bij de vaststelling van de in artikel 42, zevende lid, genoemde regelen? Immers, zij zullen worden belast met de verlening van de ontheffingen.

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Salomons (PvdA), voorzitter, Van der Linden (CDA), Van Erp (VVD), Van Muiden (CDA), Tazelaar (PvdA), Groenman (D'66), Wagenaar, Wolters (CDA), Schartman (CDA), Janmaat, Eshuis (CPN), Van Rey (VVD), Hummel (PvdA), Nijhuis (VVD), Alders (PvdA).

Plv leden: Vermeend (PvdA), Hermsen (CDA), Jacobse (VVD), Van der Toorn (CDA), Wöltgens (PvdA), Nypels (D'66), Van Dis (SGP), Paulis (CDA), Van Vlijmen (CDA), Ubels-Veen (EVP), Beckers-de Bruijn (PPR), Poppe (PvdA), Van der Kooij (VVD), Toussaint (PvdA).

## **Verklaringen van handelskennis en vakbekwaamheid**

De leden van de V.V.D.-fractie stelden vast dat een der wetswijzigingen een herziening inhoudt van het systeem van afgifte van verklaringen van handelskennis en van vakbekwaamheid.

Zij waren het eens met de regering, dat het efficiënter zou zijn, indien de bevoegdheid tot het verlenen van ontheffingen en die tot het afgeven van verklaringen in één hand zouden berusten.

Echter, zij zagen niet goed in waarom dit moet leiden tot een verdubbeling van het bedrag dat bij het indienen van een aanvraag om ontheffing moet worden betaald. Zij achtten de motivering hiervoor onvoldoende.

## **Dereguleringsstoetsing**

Ten aanzien van de dereguleringsstoetsing wilden de leden van de V.V.D.-fractie het volgende opmerken.

Zij waren van mening dat in de memorie van toelichting onvoldoende is onderbouwd, dat de wijzigingen het meest geschikte instrument zijn. Zij misten verder een opmerking over de werkdruk, de personele en de budgettaire gevolgen van de wijzigingen voor het ministerie van Economische Zaken.

Tenslotte vroegen deze leden om hoeveel wijzigingen van de Drank- en Horecawet het in het onderhavige wetsvoorstel gaat. Zij vroegen dit, aangezien op bladzijde een van de memorie van toelichting staat: «Het onderhavige wetsvoorstel bevat een tweetal wijzigingen van de Drank- en Horecawet», terwijl op bladzijde drie van diezelfde memorie van toelichting wordt gesteld: «De derde wetswijziging houdt in ...». De leden van de V.V.D.-fractie wilden op deze plaats beklemtonen dat het nauwkeurig en logisch formuleren, ook in de memorie van toelichting, van groot belang is voor de kwaliteit van wetgeving.

De voorzitter van de commissie,  
Salomons

De griffier van de commissie,  
De Gier