

Vergaderjaar 1985–1986

19426

Wijziging van procedurele voorschriften en verduidelijking van enkele bepalingen in de Wet Nationale ombudsman

A

I. Voorstel van wet

- Artikel I A en B luidde als volgt:

A

Aan artikel 2 wordt een nieuw vijfde lid toegevoegd, luidende:

5. Indien de zittende ombudsman voor herbenoeming beschikbaar is, kan worden volstaan met vermelding van de naam van de zittende ombudsman in de aanbeveling, bedoeld in het tweede lid.

B

Aan artikel 9 wordt een nieuw zevende lid toegevoegd, luidende:

7. Indien een substituut-ombudsman voor herbenoeming beschikbaar is, kan worden volstaan met vermelding van de naam van deze substituut-ombudsman in de aanbeveling, bedoeld in het tweede lid.

– In artikel I G, onderdeel b, stond in plaats van de aanhef:

Voorafgaand aan artikel 29 wordt een nieuw artikel 28a ingevoegd, luidende:

Artikel 28a

II. Memorie van toelichting

– In paragraaf 1.1 stond tussen de voorlaatste en de laatste zin: Wij streven ernaar de algemene maatregel van bestuur per 1 juli 1986 in werking te laten treden.

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET WETSVOORSTEL EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING, ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOORZOVER NADIEN GEWIJZIGD

- In paragraaf 1.2 ontbreken de laatste twee volzinnen van de eerste alinea.
- In paragraaf 2.1 stond in plaats van de vierde volzin, beginnende met «Met het oog op»:

Met het oog op de te verwachten extra klachten als gevolg van de competentie-uitbreiding blijft het desalniettemin wenselijk te bevorderen dat gelijktijdig met de inwerking-treding van de in concept bijgevoegde algemene maatregel van bestuur, een aantal wijzigingen van de Wet Nationale ombudsman worden gerealiseerd. Zoals gezegd streven wij ernaar deze algemene maatregel van bestuur, die de competentie-uitbreiding zal bewerkstelligen met ingang van 1 juli 1986 in werking te doen treden.

– in paragraaf 2.2 ontbrak de passage beginnende met «Tijdens bovengenoemde UCV is eveneens aandacht besteed», en eindigende met: «af te zien van een hernieuwd onderzoek».

– In paragraaf 2.3 stond in plaats van de passage beginnende met «Indien de Tweede Kamer een zittende ombudsman» en eindigende met «hebben wij die opgenomen.»:

Hiermee wordt de aanbevelingscommissie de mogelijkheid geboden af te zien van vermelding van drie namen en te volstaan met vermelding van de naam van de zittende ombudsman. Aan de aanbevelingscommissie wordt overgelaten te beslissen of een

overdracht met vermelding van drie namen wordt opgemaakt dan wel slechts de naam van de zittende ombudsman op de voordracht wordt vermeld. De in de huidige wet opgenomen verplichting tot vermelding van drie namen kan problemen geven in het geval van een voorzienbare herbenoeming van de zittende ombudsman.

Analoog aan deze wijziging is omdat zich hierbij evengenomde problemen eveneens voordoen, wijziging gebracht in artikel 9, betreffende de procedure bij eventuele herbenoeming van een voor herbenoeming beschikbaar zijnde substituut-ombudsman. Een voordracht tot benoeming en eventuele herbenoeming van een substituut-ombudsman wordt door de Nationale ombudsman opgemaakt. Aan hem wordt de mogelijkheid geboden af te zien van vermelding van drie namen en te volstaan met vermelding van de naam van de voor herbenoeming beschikbare substituut. Aan hem wordt overgelaten te beoordelen of sprake zal zijn van een voorzienbare herbenoeming waarbij vermelding van niet meer dan een naam wenselijk wordt geacht.

In de laatste zin van deze paragraaf stond in plaats van «artikel 30»: artikel 28a.

– In het opschrift van paragraaf 3 ontbrak de toevoeging «tijdstip van invoering van de competentie-uitbreiding».

– In paragraaf 3 ontbrak het gedeelte beginnende met «Voor wat betreft de invoering», en eindigende met «een zo spoedig mogelijke invoering».

– In paragraaf 4.11 stond als laatste zin: «De belasting van de burger als gevolg van de overheidsbureaucratie zal hierdoor verderen».